

Bijlage agendapunt 13 Advies reglementsc commissie bestuurslidmaatschap SONS directeur BN

Bij deze zenden we ons antwoord op je vraag namens het Bondsbestuur.

In antwoord op het verzoek van het bestuur inzake de stichting Service Organisatie Nederland Sport adviseren wij het volgende. Wij hebben daarbij niet alleen gekeken naar de concrete vraag over besluiten tot uitbreiding van de dienstverlening, maar ook meer in het algemeen naar het voorkomen van de schijn van belangenverstremgeling rond deze stichting.

Wij begrijpen uit de feiten dat de stichting in feite een samenwerkingsverband van sportorganisaties vormt, aangezien ze voor deze organisaties werkt en het bestuur van de stichting (grotendeels) wordt gevormd door medewerkers van de betrokken organisaties. De stichting is financieel echter onafhankelijk. Tekorten en overschotten komen voor rekening van de stichting. Wij nemen verder aan dat Barbara van de stichting geen beloning voor haar bestuurswerkzaamheden ontvangt en ook overigens geen eigen belang heeft bij de diensten van de stichting aan BN. De stichting zal diverse zakelijke diensten verlenen aan de deelnemende organisaties.

In deze opzet is de schijn van verstremgeling van BN- en stichtingbelangen voor Barbara niet goed te voorkomen. De stichting is voor haar continuïteit namelijk afhankelijk van voortdurende dienstverlening aan o.a. BN, tegen minstens kostendeckende tarieven. BN wil echter de vrijheid hebben om indien gewenst de betrokken diensten niet uitsluitend of niet langer van de stichting te betrekken, en wil ook zakelijk kunnen onderhandelen over de prijs van de diensten. De belangen van BN en de stichting zijn dus niet gelijk, ook al lopen ze grotendeels parallel. Weliswaar beslist Barbara niet over opdrachten door BN aan en contracten van BN met de stichting, maar als BN-directeur adviseert zij daar het BN-bestuur wel over. Binnen haar BN-taken kent zij alle details van de financiën, bestuurlijke verhoudingen, wensen en plannen van BN. Als bestuurslid van de stichting moet Barbara echter de belangen van de stichting dienen. Deze dubbele verantwoordelijkheid kan dus tot (de schijn van) een pettenprobleem leiden. Dat is niet op te lossen zolang Barbara een verantwoordelijkheid heeft naar twee afzonderlijke, zelfstandige organisaties die met elkaar een zakelijke verhouding hebben.

De enige echte oplossing voor dit probleem is dat Barbara niet als bestuurslid van de stichting wordt aangesteld, maar in plaats daarvan een andere persoon wordt aangezocht die door BN wordt gekozen en aan BN rapporteert, maar die geen BN-bestuurslid of BN-werknemer is. Dan zijn er geen dubbele, potentieel conflicterende verantwoordelijkheden.

De procedure die Barbara voorstelt lijkt ons niet effectief, gegeven het feit dat Barbara als BN-directeur het bestuur nu eenmaal moet adviseren, terwijl het stichtingsbestuur, met daarin Barbara, zakelijke afspraken maakt met BN en Barbara haar kennis van BN-zaken hierbij natuurlijk niet even kan wissen. Theoretisch zou het denkbaar zijn dat Barbara binnen de stichting geen enkele bemoeienis heeft met of kennis heeft van voorbereiding, besluitvorming en uitvoering inzake contracten met BN. Dat botst echter met haar algemene



verantwoordelijkheid als bestuurslid, en lijkt binnen een kleine organisatie als deze stichting ook praktisch niet goed uitvoerbaar.

Namens de Reglementscommissie,
Gilbert Kortenaar.