

## Verslag van de Bondsvergadering d.d. 19 november 2022

Aanwezigen:

<b>afgevaardigden Regio Noord</b> J. Seggers J. Baas	<b>afgevaardigden Regio Oost</b>	<b>afgevaardigden Regio Centrum</b> J. Appels P. de Wit
<b>afgevaardigden Regio Noord- Holland</b>	<b>afgevaardigden Regio Zuid-West</b> A. Eerden G. Scholtes	<b>afgevaardigden Regio Noord-Brabant</b> F. Neelis
<b>afgevaardigden Regio Limburg</b> A. Seinen	<b>Adviserende leden</b> J. Esveld T. Jille W. van Voorthuijsen	<b>Reglementscommissie</b> R. Oskam
<b>Bondsbestuur</b> A. Gelauf B. Reudink P. van Soerland S. Hartong	<b>Werkorganisatie</b> V. Anfiloff S. van den Bergh B. Bijleveld H. Boosman M. Deken R. de Keijzer B. Mura D. van Putten R. Salawan Bessie G. Tabeling I. Vaessen	<b>Overige aanwezigen</b> A. Smetsers (Notuleerservice Nederland)

### 1. Opening en vaststelling agenda

De vicevoorzitter, de heer Reudink opent de vergadering om 10.00 uur en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter, de heer Helmond, heeft zich wegens ziekte afgemeld. Er is een speciaal welkom aan de heer Nouwt als erelid en aan de heer Robin Tabeling van de Spelersraad. Verder zijn van de regiocoördinatoren aanwezig de heren Salawan Bessie en Ger Tabeling. Er zijn afmeldingen ontvangen van ambassadeur de heer Wortel, afgevaardigde mevrouw Groeman, afgevaardigde de heer Soerland, de heer Rosanow, de heer Sol, regiocoördinator van Limburg de heer Valentijn en de heer Dumatubun van de Tuchtcommissie.

De agenda wordt vastgesteld.

Er is voldoende quorum aanwezig om besluiten te kunnen nemen.

## **2. Benoeming leden van het stembureau**

Als leden van het stembureau worden voorgesteld de heer Boosman, als voorzitter, de heer Oskam, de heer Nouwt en de heer Salawan Bessie.

### Besluit

De vergadering stemt in met de benoeming van de leden van het stembureau.

## **3. Ingekomen stukken en mededelingen**

Er zijn geen ingekomen stukken en mededelingen.

## **4. Notulen Bondsvergadering d.d. 25 juni 2022, Besluitenlijst en Actielijst, stand van zaken actielijst**

### *\* Notulen*

Mevrouw Mura meldt dat de heer De Wit heeft aangegeven dat de vermelding onder 17 en 15 niet correct is. Dit moet zijn onder 15 en 13. Uiteraard wordt deze opmerking aangepast bij agendapunt 8.4.

De heer Neelis merkt op dat de bij agendapunt 8.1 de vermelde 25 euro teambijdrage niet meer te hebben teruggezien in de stukken.

De vicevoorzitter antwoordt dat dit onderwerp bij de begroting wordt behandeld.

Er zijn geen verdere opmerkingen of suggesties.

### Besluit

Het verslag van de Bondsvergadering van 25 juni 2022 wordt vastgesteld.

### *\* Besluitenlijst d.d. 25 juni 2022*

Aan de orde wordt gesteld de besluitenlijst van 25 juni 2022. Er zijn geen vragen of opmerkingen ten aanzien van de besluitenlijst.

### Besluit

De besluitenlijst van de Bondsvergadering van 25 juni 2022 wordt vastgesteld.

### *\* Actiepuntenlijst d.d. 25 juni 2022*

De heer Neelis vertelt dat actiepunt 14 nader is toegelicht tijdens het LCW/RCW-overleg.

Ook tijdens deze vergadering wordt hiervoor aandacht gevraagd. Het bestuur wordt verzocht ervoor zorg te dragen dat het onderwerp meer aandacht krijgt in de communicatie richting leden.

De voorzitter neemt kennis van deze opmerking.

De heer De Wit zegt dat het actiepunt over commerciële activiteiten ontbreekt. Er zou een vergadering worden gepland. Inmiddels heeft een informele sessie plaatsgevonden tijdens de Yonex Dutch Open. Het onderwerp zou formeel worden afgehecht. Er zou een plan worden gepresenteerd, maar dat is uiteindelijk anders ingevuld door het bestuur. Verder staat de actie van de vereenvoudiging van de statuten- en reglementswijziging op de actiepuntenlijst als zijnde uitgevoerd, maar het is niet uitgevoerd.

De heer Gelauf antwoordt dat het als actiepoint is gelezen om het voorstel neer te leggen. Dat is gedaan. Echter zijn nog niet alle werkzaamheden uitgevoerd en staat op de actielijst van het bestuur. Het loopt dus wel en zal als actiepoint op de actiepuntenlijst worden toegevoegd. **(Actie)**.

### 5.1 Jaarplan 2023

Mevrouw Mura vertelt dat zoals in het jaarplan 2023 is aangegeven, wordt doorgegaan met de activiteiten. Er zal meer ingezet worden op diversiteit en inclusie. Ook is het nieuwe administratiepakket vermeld.

De heer Seinen wil weten wat wordt gedaan aan ondersteuning, buiten hetgeen is vermeld. Mevrouw Mura legt uit dat er veel contact is met verenigingen, bijvoorbeeld via de regiovergaderingen en via de verenigingsmonitor. Het is verder de bedoeling binnenkort de verenigingen bij elkaar te roepen om te praten over diversiteit, inclusie en een veilige sportomgeving. Zodra het Sportakkoord is aangenomen, zullen de verenigingen bewust gemaakt moeten worden van het feit dat daar veel te halen valt. Er komen fysieke en online bijeenkomsten.

De heer Eerden zegt dat vraaggestuurd werken is vermeld. Wordt ervoor gezorgd dat bekend is wat verenigingen bezighoudt? In 80% of 90% van de regio's zijn er vijf tot tien verenigingen bereikt en de andere niet.

Mevrouw Mura antwoordt dat er ook andere soorten contact zijn. Binnenkort worden verenigingen, verdeeld over de regio's, gebeld om te kijken of het mogelijk is meer informatie te krijgen. Na de regiovergaderingen gaan de verslagen naar alle verenigingen. Er zijn enquêtes, vergaderingen en een-op-een gesprekken. Op deze manier wordt informatie gekregen.

De heer Eerden vermeldt dat stappen worden gezet in het opstellen van een netwerkorganisatie. Er wordt niet genoemd wat hiermee wordt bedoeld. Ook worden stappen genomen in de richting van duurzaamheid. Wat betekent dat?

De vicevoorzitter licht toe dat de netwerkorganisatie valt binnen het discussiepoint bestuurlijke vernieuwing. Bij agendapunt 5.2 wordt dit nader toegelicht.

Mevrouw Mura vertelt dat met NOC\*NSF en andere bonden wordt overlegd om ervoor te zorgen dat de ondersteuning blijvend is.

De heer Seggers merkt op dat bij de commerciële activiteiten staat doelen en resultaten. Een aantal doelen is gekwantificeerd, maar er zijn eigenlijk geen resultaten. Kan hierop een toelichting worden gegeven en richting de toekomst beter worden gekwantificeerd, zodat een oordeel kan worden bepaald?

Mevrouw Mura antwoordt dat het voor volgend jaar geconcretiseerd wordt.

De heer Van Soerland vult aan dat er een worsteling is hoe dit goed meetbaar te maken. Vandaar dat is bepaald om 2023 te benutten om te kijken hoe dit meetbaar is te maken, zodat een doelstelling kan worden bepaald.

De heer De Wit zegt dat al eerder is aangegeven dat concreter moet worden aangegeven welke doelstelling wordt gesteld. Er worden focusprojecten genoemd, maar het geldt dat wordt besteed, is niet altijd in overeenstemming met de begroting. Bijvoorbeeld in de begroting wordt een bedrag vrijgespeeld om een trainerspool op te zetten. Maar dat is geen focusproject in het jaarplan. Het wordt wel genoemd in het jaarplan. Als focusprojecten worden genoemd Probeerbadminton, Bamito, AirBadminton, commerciële activiteiten en

Topbadminton. Ten aanzien van de commerciële activiteiten is in het voorjaar geconstateerd dat er geen goede businesscase is. Tijdens de Yonex Dutch Open is hierover gesproken en geconcludeerd dat met de middelen binnen de huidige begroting wordt gekeken wat met de huidige mensen kan worden gedaan. Dat is dus een beperkt focusproject. Topbadminton is een focusproject, maar eigenlijk lijkt het gezien de financiële middelen geen focusproject te zijn, want verhoudingsgewijs wordt dat omlaag gebracht. Tijdens de behandeling van de begroting wordt graag dieper op dit onderwerp ingegaan, omdat een mismatch wordt gezien tussen het jaarplan en de begroting. Er is weerstand tegen AirBadminton, met name vanwege het geld wat hiervoor moet worden uitgegeven. In de begroting wordt hiervoor een behoorlijk bedrag gereserveerd. Er moet worden overlegd waar de keuzes worden gelegd.

De heer Gelauf merkt op dat het jaarplan 2023 ter goedkeuring voorligt. De vraag is of het jaarplan 2023 kan worden goedgekeurd of wordt dat het punt bij de begroting besproken worden. Kan de discussie bij de begroting leiden tot andere inzichten wat betreft het jaarplan?

De vicevoorzitter zegt dat het jaarplan als agendapunt voorligt, dus als er inhoudelijk opmerkingen zijn over de activiteiten uit het jaarplan, dan is het verstandig hier stil bij te staan en bij de begroting na te gaan of de genoemde bedragen daarmee in lijn zijn. Als er twijfels zijn over punten die zijn opgenomen in het jaarplan, dan worden deze graag besproken.

De heer De Wit heeft een duidelijk signaal afgegeven. De vraag is of het wenselijk is om zo voorop te lopen zoals nu wordt gedaan, wat ten koste gaat van andere zaken.

De heer Eerden vraagt wat precies het plan is met de trainerspool. Waarvoor wordt de 40.000 euro ingezet?

Mevrouw Mura geeft een toelichting op de doelstelling voor AirBadminton. Aan de ene kant werken we aan de sportparticipatie van AirBadminton en aan de andere kant gaan we ook topsport verder ontwikkelen. De ontwikkeling van de sport is een meerwaarde voor de verenigingen zodra het groter wordt. Er is een ook een maatschappelijk effect, want het is buiten en toegankelijker voor meerdere mensen en waarschijnlijk de jeugd dan badminton binnen is. Ook wordt de meerwaarde gezien qua gezondheid en bewegen, wat erg belangrijk is. AirBadminton voldoet aan veel facetten van de behoefte van de leden en de leden die graag worden aangetrokken. Er is geen badminton zonder topbadminton en andersom en geen AirBadminton zonder topAirBadminton en andersom.

De heer Seggers vermeldt dat bij AirBadminton vooral de focus wordt gelegd op evenementen, wedstrijden, tours, NK's, dus meer richting wedstrijd- en topsport. Een van de succesfactoren van padel is het feit dat het mogelijk is op elk willekeurig moment een baantje te huren en er zonder enige verplichting kan worden gespeeld. Dat ontbreekt bij AirBadminton. Als het gaat om sportparticipatie, gezondheid en dergelijke dan zou daarvan gebruik moeten worden gemaakt.

Mevrouw Mura antwoordt niet de banen te hebben die padel heeft. Er wordt gezocht naar mogelijkheden om zonder wedstrijden AirBadminton te spelen. Alleen is het niet zo eenvoudig zoals bij padel waar de tennisverenigingen banen kunnen veranderen naar padelbanen.

De heer De Wit begrijpt hetgeen dat wordt gezegd, maar vertaalt het naar de financiën. Er wordt gevraagd om een behoorlijke investering te doen. Een paar jaar geleden is het

gepresenteerd als zijnde kostenneutraal. Inmiddels is er een paar jaar geëxperimenteerd met behoorlijke subsidies. Nu wordt er geld gevraagd en moet het over drie jaar kostendekkend zijn. Dat gaat gegarandeerd niet gebeuren, want ook hier zit geen sterke businesscase onder. Kostendekkend kan alleen worden gerealiseerd met sponsors. Sporten als volleybal weten behoorlijke sponsoring aan zich te binden. Badminton heeft daar een veel groter probleem. Er wordt weer drie jaar geld geïnvesteerd om dan tot de conclusie te komen dat het toch niet werkt. Zo zijn veel eerdere projecten ook gestrand. Als evenementen worden georganiseerd, dan moet ervoor worden gezorgd dat deze kostendekkend worden neergezet, want dan heeft het bestaansrecht.

Mevrouw Mura vertelt dat om sponsors aan te trekken, de organisatie moet investeren. Misschien is het goed om een keer te praten over wat wordt bedoeld met de projecten die nooit zijn afgemaakt.

De heer De Wit antwoordt dat het gaat om de commerciële activiteiten waarmee de organisatie al vier of vijf jaar bezig is.

Mevrouw Mura geeft aan dat om sponsors aan te trekken een investering nodig is. Er zijn trouwens al veel sponsors en er zullen er nog meer komen.

De vicevoorzitter vult aan vanuit het bestuur. Het idee is dat AirBadminton een nieuwe weg kan doen inslaan. Het feit dat veel bonden bezig zijn met beachsporten en daarmee een nieuwe markt ontwikkelen en mensen proberen enthousiast te maken voor een buitenvariant, moet in zijn totaliteit worden aangepakt. Dit betekent niet alleen in de top, maar ook in de breedte. Met de netten wordt ervoor gezorgd dat op scholen AirBadminton kan worden gespeeld. Op basis daarvan wordt een nieuwe groep spelers aangetrokken. Dat is het vertrekpunt. Het is positief dat er wereldwijd een enorme vibe heerst. Als voorlopland worden kinderziektes tegengekomen, maar er wordt vooropgelopen in deze ontwikkeling. Dat wordt gezien als een grote toevoeging. Het is goed om met elkaar te kijken hoe de evenementen kostendekkend kunnen worden gedraaid.

De heer De Wit gelooft in AirBadminton naar de breedte toe. Badminton Nederland is geen rijke organisatie. De vraag is of het wenselijk is om voorop te lopen. Of geeft BWF financiële ondersteuning omdat zij het belangrijk vinden dat een voortrekkersrol wordt ingenomen?

Mevrouw Mura legt uit dat BWF veel investeert, zowel financieel als qua menskracht.

De heer De Wit gelooft in de outdoor badmintonnetten bij scholen, want dat kan een katalysator zijn om mensen in aanraking te laten komen met badminton. Dat heeft ook als effect dat kinderen buiten gaan spelen en uiteindelijk misschien lid worden van een badmintonvereniging. Het gaat met name over het topevenement dat eigenlijk nog niet denderend wordt bezocht, maar waarbij een voortrekkersrol wordt ingenomen en hopelijk subsidie kan worden verkregen.

Mevrouw Mura vermeldt dat op scholen clinics voor kinderen zijn gehouden. Dat is het samengaan van een topevenement met breedtesport. Badminton Nederland investeert in de breedtesport.

Mevrouw Hartong legt uit dat de investering van 30.000 euro bestaat uit de netten die als een investering van 15.000 euro wordt gezien. Door netten te plaatsen wordt zichtbaarheid gecreëerd en is het een onderdeel van de commerciële activiteiten. Vanuit het eerste jaar is het de wens om daarin te investeren. Als daar meer inkomsten tegenover staan, dan is dat begrotingstechnisch een meevaller. Daarnaast is bij de Urban Series de subsidie van BWF

nog niet bekend en is deze niet opgenomen in de begroting. Het afgelopen jaar was het kostendekkend.

De heer Seggers vindt het punt van de begroting helder en de zorg is terecht. Maar het is weer ingezet als marketinginstrument. Er worden evenementen georganiseerd om het zichtbaar te maken en dergelijke om mensen te enthousiasmeren voor AirBadminton. En dan wil iemand gaan airbadmintonnen en zijn er nergens faciliteiten te vinden. Wat is de strategie hierachter. Is dit het moment om daar op deze manier op in te zetten? Of is het beter dit op een later moment te doen als de faciliteiten meer aansluiten?

De vicevoorzitter licht toe dat als bijvoorbeeld wordt gekeken naar beachvolleybal. Ook hiervoor waren in het verleden weinig faciliteiten. De laatste jaren zijn er stevige ontwikkelingen bij de gemeentelijke accommodaties om ook beachsporten een plek te geven. Als er vraag komt, dan wordt er iets geregeld, maar dan moet er een bepaalde behoefte zijn aan dat soort faciliteiten. Natuurlijk moet voor faciliteiten worden zorggedragen en moeten gemeenten worden opgeroepen om meer van dat soort faciliteiten te gaan ontwikkelen. Er is al contact met gemeenten gelegd. Er kan worden geconstateerd dat op alle panelen wordt gewerkt om de sport verder te brengen, zowel in de basis, als in de topevenementen. Ook is begrepen van de deelnemers aan het evenement in Utrecht dat zij het als een sport zijn gaan zien en willen investeren als atleten zelf. Daarmee is er een perspectief voor degenen die de sport op een hoger niveau willen brengen en wordt de zichtbaarheid groter. Het is een complex van aspecten waaraan moet worden gewerkt om de sport te ontwikkelen. Er is voorzichtig begroot en als er een extra subsidie komt van BWF dan wordt die als meevaller gepresenteerd. Daarmee wordt de investering vanuit Badminton Nederland minder.

De heer Appels merkt op dat ook padel niet zomaar wordt geïntegreerd en wordt gedaan bij verenigingen die daarvoor de ruimte en voldoende middelen hebben. Dus maakt het onderdeel uit van de vereniging. AirBadminton zou binnen een vereniging moeten worden ontwikkeld, waarbij de ondersteuning van de vereniging nodig is om het kunnen spelen. Het levert weinig op om zomaar ergens een veldje aan te leggen en er verder geen support achter zit. Er wordt veel ruimte geclaimd voor AirBadminton. Maar er is nog iets belangrijkers en dat is de breedtesport. Deze ontbreekt in het hele plan. Als het gaat om de focusprojecten dan zijn de onderdelen misschien nog wel te begrijpen, maar vervolgens zou de belangrijkste focus moeten liggen op de breedtesport. Want zonder breedtesport komt er ook geen topsport. Als de ledenaantallen dalen, dan moet er juist worden geïnvesteerd in de breedtesport. Dat zou een van de focusprojecten moeten zijn. Er moet ervoor worden gezorgd dat de breedtesport de juiste plek krijgt. Alle evenementen en acties bij AirBadminton moeten ook worden georganiseerd voor de hele breedtesport. In de verenigingsondersteuning zit een contradictie dat de bond het noemt als een kernactiviteit, terwijl de verenigingen het niet ervaren als kernactiviteit van de bond. De bond wil vraaggericht werken, terwijl er eigenlijk weinig vragen komen. Zou het niet een vanzelfsprekendheid moeten zijn om ervoor te zorgen te komen tot vraaggestuurd werken? De vanzelfsprekendheid zit in het feit dat als de ledenaantallen bij verenigingen dalen, iemand van de verenigingsondersteuning contact gaat zoeken met de verenigingen. Dus dat het een vanzelfsprekendheid is dat daarin de actie ligt bij het bondsbureau en niet bij de vereniging.



De vicevoorzitter legt uit dat niet alleen voor AirBadminton, maar ook voor de andere onderdelen ontzettend veel werk wordt verzet. Misschien komt het op die manier niet over in het jaarplan, maar er wordt ontzettend hard gewerkt om de breedtesport goed te ondersteunen, want zonder breedtesport is er inderdaad geen topsport. Uiteindelijk is het de bedoeling om de verenigingen die lid zijn vanuit Badminton Nederland te ondersteunen. Met programma's als Bamito en Probeerbadminton zijn twee belangrijke activiteiten ontplooid om ervoor te zorgen dat de ledenaanwas gaat plaatsvinden. Uiteraard blijft het de vraag hoeveel mensen worden binnengehaald. Maar er kan worden geconstateerd dat deze trajecten succesvol zijn en daadwerkelijk bijdragen aan meer leden richting de verenigingen. De heer Appels merkt op dat van twee onderdelen een focusproject wordt gemaakt. Waarom wordt er niet een focusproject breedtesport gemaakt, waarbij de onderdelen onder andere Bamito en Probeerbadminton zijn?

De vicevoorzitter zegt dat het dan een definitiekwestie is van wanneer wordt iets een focusproject genoemd. Er kan worden nagedacht over het pleidooi van de heer Appels om ook de breedtesport in algemene zin als een focusproject te benoemen, maar het heeft sowieso de aandacht. Het is niet als een afzonderlijk focusproject gedefinieerd, maar de kerntaak is verenigingsondersteuning en er is absoluut aandacht voor de breedtesport. De heer Appels vraagt waarom van topsport dan wel een focusproject wordt gemaakt, want daarvoor is ook voldoende aandacht.

De vicevoorzitter bevestigt dat dit het geval is en daarom moet worden nagedacht wanneer iets een focusproject wordt genoemd. Kennelijk zit daar wat verschil in interpretatie in. Dat moet eruit worden gehaald door te bespreken wanneer iets een focusproject is of onder de reguliere activiteiten valt. **(Actie)**.

De heer Appels vraagt of er geen mogelijkheid is om aan te sluiten bij bijvoorbeeld beachvolleybal wat in diverse hallen velden heeft, zodat er altijd een veld beschikbaar is. Mevrouw Mura vindt het een goed idee van de heer Appels en geeft aan dat hier al aan gewerkt wordt. Het format van het jaarplan kan veranderen. **(Actie)**.

De heer De Wit vindt de breedtesport belangrijk. Het bestaansrecht als bond en ook als vereniging moet in ieder geval gericht zijn op ledengroei. Dat zou eigenlijk een focusproject moeten zijn. Probeerbadminton en Bamito zijn eigenlijk middelen om te komen tot ledengroei. Ledengroei heeft te maken met breedtesport. Dat zou speerpunt 1 moeten zijn. Talentontwikkeling viel altijd onder de breedtesport. Dat is langzaam verschoven naar de topsport. Het is goed dat die verbinding er is. Maar inmiddels wordt het eigenlijk uit de topsportbegroting betaald, terwijl het een stuk breedtesport is. In de lopen van de jaren is het percentage dat wordt besteed aan de topsport naar beneden gegaan. Zeker omdat door een stijging naar het voormalige inkomstenniveau wordt gegaan, moet daar misschien een stukje worden hersteld. En omdat daar een stuk talentontwikkeling wordt gedaan, is het snijvlak verbreed. Als kinderen de kans wordt geboden om bij een badmintonschool te gaan spelen, dan is het leuk als zij een keer extra kunnen trainen. Daar komen niet de nationale talenten uit voort, maar wel de mensen die in een hogere of lagere bondscompetitie spelen. Het zou een combinatie moeten zijn van ledenaanwas en talentontwikkeling/topsport. Komend jaar is een pre-olympisch jaar. Na de prestatie van Robin en Selena in Frankrijk is heel Nederland weer badminton minded. Daaruit kan veel meer waarde worden gehaald voor Badminton Nederland dan met AirBadminton.

De vicevoorzitter vindt het een heldere visie. Ten aanzien van de breedtesport doet iedereen zijn best om zo sterk mogelijke verenigingen te hebben en kinderen enthousiast te maken om te gaan badmintonnen. Daarvoor zijn alle inspanningen in het jaarplan bedoeld. Ten aanzien van talentontwikkeling is in de begroting en het visieplan aangegeven dat er wordt gewerkt aan de inzet van RTC's en badminton academies. Er ligt een plan hoe dat wordt gedaan. Er wordt hard gewerkt om dat te realiseren. Er is een bepaalde begroting afgesproken. Mocht dat een discussiepunt zijn dat breed leeft, dan moet daarover op een andere manier met elkaar in gesprek worden gegaan. Het ingebrachte voorstel is conform de lijn die de afgelopen jaren is ingezet.

De heer De Wit zegt dat de salarissen jaar over jaar zijn gestegen. Een euro nu is niet meer de euro van vijf jaar geleden. Als het de wens is om breedtesport inclusief te maken, dan moet er ook geld worden vrijgemaakt om voor parabadminton in de breedte wat te doen. Het is gezien het huidige talent heel moeizaam om op dit moment een topsportprogramma te houden. Er is de maatschappelijke verantwoordelijkheid om het breder te zetten, zodat het weer van onderaf kan worden opgebouwd en eigenlijk vanuit de breedte. Dat zou een focusproject kunnen zijn en misschien kan daarvoor geld worden vrijgemaakt.

De vicevoorzitter kan aangeven dat in het programma en de uitvoering wordt meegedraaid in een traject van het NOC\*NSF in het kader van inclusiviteit. Een van de speerpunten is parabadminton. Dus hieraan wordt wel degelijk aandacht besteed.

Mevrouw Mura vertelt bezig te zijn met een concreet plan met de werkgroep parabadminton. De moeilijkheid is dat verenigingen weinig respons geven. Binnenkort wordt nagegaan wat concreet kan worden gedaan. Het is de bedoeling parabadminton groter proberen te maken, inclusief G-badminton, en hiervoor wordt samengewerkt met Gehandicaptensport Nederland en NOC\*NSF. Er is toegezegd dat aandacht wordt gegeven aan mindervalide kinderen die geschikt zijn voor badminton.

De heer Seinen heeft een gesprek met een wethouder van een gemeente over parasport en zal de uitkomst delen.

De heer Eerden wil weten wat het plan is achter de trainerspool. In het jaarplan zit een aantal goede projecten voor de breedtesport, maar die zitten verstopt in de reguliere activiteiten, waaraan niet echt doelstellingen en resultaten zijn gekoppeld. Zit bij de competitieontwikkeling een doelstelling achter de middelen?

De vicevoorzitter legt uit dat de trainerspool voortkomt uit de suggestie om na te denken hoe het mogelijk is ook voor overdag trainers te vinden om op scholen clinics te geven. Er is geprobeerd een calculatie te maken om een trainer in dienst te nemen en die een boterham te laten verdienen met het geven van trainingen, zodat er niet alleen afhankelijkheid is van trainers die alleen in de avonduren tijd beschikbaar hebben. Op die manier werd gehoopt meer clinics op scholen te kunnen geven. In de stad Groningen is dat gedaan en is daarmee best veel succes behaald. Doordat het mogelijk is continu programma's te draaien op scholen, worden kinderen geënthousiasmeerd op een manier die er anders niet is. Het idee is besproken binnen de werkorganisatie. Hiervoor is een programma gemaakt wat in de begroting is meegenomen onder verenigingsondersteuning om ook in te gaan op het gebrek aan trainers wat continu wordt gehoord vanuit de regio's. In alle regiovergaderingen wordt steeds het signaal gekregen dat er een gebrek is aan gekwalificeerde trainers. Vorig jaar is een positief resultaat geboekt en dat is geld dat moet worden geherinvesteerd in de sport. Het plan is bedoeld om een concrete invulling te geven aan het gebrek aan technisch kader



en moet verder worden uitgewerkt, zodat het op een goede manier kan worden gepresenteerd en het duidelijker wordt hoe dat vorm moet krijgen.

De heer De Wit vermeldt dat het simpele rekensommetje is dat 2.500 nieuwe leden nodig zijn om dit geld terug te verdienen.

De vicevoorzitter zegt dat uiteindelijk een businesscase nodig is. Er is vanuit de gemeenten en scholen geld beschikbaar om clinics te kunnen geven. Er moet een model worden gebouwd waarbij er voldoende financiële middelen zijn om de businesscase te maken, want elk lid wat als vereniging wordt aangetrokken, vertegenwoordigt een bepaalde waarde. Als op basis daarvan het verdienmodel rond kan worden gemaakt, dan hoeft het niet per se geld te kosten vanuit de bond, maar het moet wel worden opgezet. Dat is de reden waarom het is opgenomen in de begroting, om een initiatief op te pakken om het idee vorm te geven.

De heer Van Voorthuijsen vult aan dat als Financiële Commissie in het overleg met de penningmeester hierover uitgebreid is gesproken. Dezelfde vraag is gesteld aan de penningmeester en mevrouw Mura, maar er is geen concreet antwoord gegeven en er wordt alleen aangegeven dat het graag wordt gedaan. Maar als daarvoor 40.000 euro beschikbaar wordt gesteld, dan mag er een iets meer omlijnd plan zijn.

De vicevoorzitter kan zich dit voorstellen. Het is toch opgenomen om aan te geven dat het geld dat vorig jaar is geplust door de coronasituatie weer terug moet vloeien naar waar het vandaan komt, namelijk de verenigingen. De oproep om trainers wordt al jaren gehoord. Hiermee wordt het signaal afgegeven, dat het geld wordt besteed aan iets wat belangrijk wordt gevonden door de verenigingen die daarvan gebruik moeten maken. Als in juni aanstaande een concreet plan wordt gelanceerd, dan is daarvoor in de begroting ruimte gecreëerd om het in 2023 te verwezenlijken. Dat was de overweging om hiervoor een reservering op te nemen.

De heer Van Voorthuijsen vindt het typisch iets wat thuishoort bij de focusprojecten.

De vicevoorzitter antwoordt dat het opnieuw een definitiekwestie is. Als bond kan worden gesteld dat hieraan altijd veel aandacht moet worden besteed. Het kan worden opgenomen als focusproject.

De heer De Wit vertelt dat Probeerbadminton heeft aangetoond dat mensen betalen om een paar trainingen te volgen en dat het ook nog een ledengroei oplevert. Over het algemeen is geld niet het probleem bij de verenigingen, maar beschikbare handjes. Als iemand kan worden ingehuurd, willen scholen en gemeenten daarvoor betalen. Het is een mooi voorbeeld dat als verdienmodel zou kunnen werken.

De vicevoorzitter vult aan dat in juni het plan wordt gepresenteerd met de berekening hoe het draaiend is te krijgen. **(Actie)**

De heer De Wit zegt dat in juni dan ook toestemming kan worden gegeven om dat als begrotingsoverschot te accepteren en hoeft het nu niet te worden goedgekeurd.

De vicevoorzitter vindt dat een prima voorstel. Als de vergadering aangeeft het plan in juni terug te willen zien met de onderliggende begroting, dan wordt deze nu uit de begroting verwijderd als reservering en blijft het in de algemene reserve.

De heer Voorthuijsen stelt voor dit bij de behandeling van de begroting te bespreken.

De vicevoorzitter vat samen dat de toezegging is gedaan om de definitie van focusprojecten te bespreken om daaraan een heldere definitie te hangen. Er is ook gezegd dat de trainerspool eventueel een focusactiviteit wordt.

Er wordt in stemming gebracht het vaststellen van het jaarplan 2023.

De heer De Wit vindt het lastig om een stem uit te brengen, want er is nog geen slotconclusie getrokken. Het jaarplan moet in stemming worden gebracht in combinatie met de begroting, zodat er overeenstemming is waaraan de middelen worden besteed. Ook volgend jaar zou graag worden gezien dat het meer met elkaar wordt verweven, zodat er meer verband is tussen het jaarplan en de begroting.

De vicevoorzitter stelt voor om het jaarplan en de begroting separaat achter elkaar in stemming te brengen. De stemming over het jaarplan wordt uitgesteld totdat de begroting is behandeld.

*PAUZE*

## **5.2 Bestuurlijke vernieuwing**

De vicevoorzitter vertelt dat een notitie is gedeeld. De kern is dat in juni jl. de toezegging is gedaan om met een plan te komen, waarvoor een integrale aanpak wordt benodigd voor het punt versterking van de regio's. Eigenlijk had de toezegging niet gedaan moeten worden, omdat toen al duidelijk was dat de discussie die gevoerd moet worden, gaat over wat wordt gedaan met de regio's en wat de rol wordt van andere partijen in het domein. Er wordt voorgesteld om het onderwerp versterken regio's onderdeel te maken van de visiediscussie die gevoerd gaat worden, omdat er dan ook meer kennis zal zijn hoe het Sportakkoord wordt uitgevoerd door het kabinet en NOC\*NSF. Er is een voorstel opgenomen dat inhoudt dat bij de bestuurlijke vernieuwing als inhoudelijk onderwerp de actiepunten zijn afgerond. Er wordt doorgesproken met de activiteiten die zijn ontplooid, oftewel de informele bijeenkomsten met de bondsvergadering om ervoor te zorgen met elkaar beter geïnformeerd te zijn. Tijdens de Yonex Dutch Open is er een overleg geweest om te kijken hoe het mogelijk is de vergadering vaker op de hoogte te houden van de ontwikkelingen. Op basis daarvan kan het traject bestuurlijke vernieuwing worden overgeheveld naar de reguliere activiteiten. In de bestuurlijke vernieuwing worden inhoudelijk geen nieuwe zaken opgenomen.

De heer Appels is benieuwd of de vergadering sowieso op de hoogte wordt gehouden van de ideeën die er leven als het bijvoorbeeld gaat over de LCW, want ook deze zijn interessant.

De vicevoorzitter denkt dat in algemene zin de afspraak zou moeten zijn dat de informele bijeenkomsten thematisch zijn in te steken. Als er bepaalde onderwerpen zijn die worden teruggekoppeld waarop meer toelichting nodig is, dan kan in de app worden aangegeven dat er behoefte is om over een bepaald onderwerp meer van gedachten te wisselen. Er wordt voorgesteld om als het breder leeft dan één persoon, een informele bijeenkomst thematisch in te steken op een bepaald onderwerp, zoals bijvoorbeeld over de LCW.

De heer Appels merkt op dat wederom de verantwoordelijkheid ergens anders wordt neergelegd. Er wordt eigenlijk verwacht vanuit de verantwoordelijkheid van het bestuur, dat als er een idee komt wat vergaande consequenties lijkt te hebben, bijvoorbeeld LCW, het bestuur zelf het contact zoekt met de afgevaardigden.

De vicevoorzitter vindt dat helder. Als het bestuur onderwerpen heeft die dermate groot zijn, dan kan actief worden uitgevraagd of er behoefte is om daarover breder met elkaar te spreken.

De heer Gelauf heeft een aanvulling ten aanzien van de actiepuntenlijst. Dit punt is door een aantal afgevaardigden al aangestipt in de informele bijeenkomst op de Yonex Dutch Open.

Toen is afgesproken en dat wordt hierbij bekrachtigd, dat de actielijst, inclusief de conceptnotulen van de vergadering binnen drie weken na de vergadering aan de afgevaardigden worden toegestuurd. Verder is afgesproken dat van elk punt van de actielijst dat wijzigt, dan wel voortvloeit, dan wel anderszins of misschien geen voortgang, een update wordt gedaan. Mocht zich een ander onderwerp aandienen waarover het wenselijk is te sparren, dan wordt uiteraard bij de afgevaardigden teruggekomen.

De vicevoorzitter vertelt dat in versterken regio's een aantal concrete activiteiten plaatsvindt; deze activiteiten gaan door. Er wordt blijvend geprobeerd om de teams op sterkte te krijgen. De regio's die draaien en verenigingsondersteunende taken oppakken, blijven dat ook gewoon doen. De netwerkorganisaties is een idee om op een andere manier met elkaar te gaan samenwerken. Inmiddels is gesproken met een ervaringsdeskundige die dat soort netwerkorganisaties technisch kan ondersteunen. De conclusie is als het daadwerkelijk de wens is om een netwerkorganisatie in te zetten, dan is dat niet in een maand of drie te regelen. Hier zit een beleid achter waarom en hoe het wordt uitgevoerd. Het is niet alleen maar de implementatie van een technische factor, zoals bijvoorbeeld door de KNVB wordt gebruikt. Het implementeren van een netwerkorganisatie in brede zin zou onderdeel moeten zijn van wat wordt gedaan met de regio's en hoe dat wordt gefaciliteerd. Daarom moet het onderwerp netwerkorganisaties onderdeel zijn van de bredere discussie. De heer Eerden wil weten hoe de netwerkorganisaties eruit zouden zien.

De vicevoorzitter noemt als voorbeeld hetgeen de KNVB en andere bonden hebben draaien. Dat zijn platforms waarbij zij de gelegenheid bieden om meer onderling contact te stimuleren tussen verenigingsbestuurders of andere specialisten, zoals trainers of deskundigen uit andere domeinen. Dit zorgt ervoor dat niet alleen vanuit een hiërarchie met elkaar wordt gecommuniceerd, maar dat ook onderling de verbanden worden aangebracht, zodat het hele systeem beter met elkaar communiceert en meer kennis uitwisselt. Het is de bedoeling het onderwerp onderdeel te maken van de bredere visiediscussie. In de voorjaarsvergadering van 2023 wordt een routekaart afgegeven hoe dat met elkaar wordt gedaan. **(Actie)** Een nieuwe visie wordt gezamenlijk gedaan en zal er een plan worden neergelegd om aan te geven hoe met elkaar tot de visie te komen.

De heer Baas vindt het een beetje tegenvallen dat niets wordt vermeld over het tekort aan vrijwilligers. Er is tijdens de regiovergadering een pleidooi gehouden, maar het onderwerp wordt iedere keer doorgeschoven. Hoe wordt hiermee omgegaan?

De vicevoorzitter antwoordt dat de vrijwilligersproblematiek een lastig probleem is. Het zal steeds vaker voorkomen dat mensen losse taken op zich nemen die niet structureel in een team zitten. Het pleidooi van de heer Baas tijdens de regiovergadering heeft helaas niets opgeleverd. Het is de moeilijkheid om vrijwilligers te vinden die structurele taken willen oppakken. Dat is een maatschappelijke ontwikkeling. De lokale partijen zijn heel hard nodig om de verbinding te leggen met de verenigingen. Het is uitermate frustrerend dat het niet lukt. Op het gebied van verenigingsondersteuning wordt gezien dat er ook andere ontwikkelingen zijn. Andere partijen gaan zich ook bezighouden met verenigingsondersteuning. Bijvoorbeeld vanuit het vastgestelde landelijke Sportakkoord wordt geld vrijgemaakt om verenigingsondersteuning vanuit de publieke sector mogelijk te maken. Er wordt ook geredeneerd naar professionalisering. Er zijn veel ontwikkelingen die moeten worden gevolgd om aan te sluiten bij de landelijke ontwikkelingen. Dat doet niets af aan het feit dat er nog steeds een tekort is aan vrijwilligers in de regio's en dat de

doelstelling moeizaam gaat om hen actief te krijgen op ondersteuningstaken. Daarom moet dit integraal worden meegenomen in de ontwikkeling van de nieuwe visie. Hoe ziet de landelijk ontwikkeling eruit met een sportakkoord en wat is de rol van de gemeenten daarin? In die context moet met elkaar worden besproken wat met de regio's wordt gedaan.

### Besluit

De vergadering gaat akkoord met de notitie.

### **5.3 Topbadminton en parabadminton**

De heer Van Soerland vertelt dat het kwalificatietraject voor Parijs binnenkort gaat beginnen, met als doel daar prestaties te gaan leveren. Er wordt doorlopend gewerkt aan de structuur van de topsportopleiding. Er is een fantastische prestatie geleverd door Robin Tabeling en Selena Piek door in de finale van een 750-toernooi te komen. Robin is ook lid van de atletencommissie van NOC\*NSF. Dat mag naast zijn topsportcarrière worden benoemd als een fantastische prestatie.

De heer De Wit heeft weer een vraag in combinatie met het jaarplan en de begroting. Topsport heeft een bepaald programma wat zij willen draaien. Zijn de huidige financiële middelen voldoende om de geformuleerde doelstellingen te halen?

De heer Van Soerland vindt dat een gewetensvraag, maar het antwoord daarop is in topsport standaard nee. Het moet met beperkte middelen worden gedaan en dat vergt creativiteit.

De heer De Wit wil weten waarom het bestuur dan de in de begroting vermelde keuzes heeft gemaakt. Waarom is er bijvoorbeeld niet iets gedaan richting de topsportbegroting nu er een behoorlijke contributieverhoging heeft plaatsgevonden?

De heer Van Soerland denkt dat het in het historisch perspectief zit. In die zin houdt de topsport zich aan kaders die in de begroting in het verleden zijn afgesproken. Er wordt geprobeerd aanvullende middelen te krijgen, maar niet zomaar in de begroting.

De heer De Wit merkt op dat in het verleden 250.000 euro is afgesproken. Deze is door teruglopende contributies naar beneden gebracht, terwijl de salariskosten net zo hard meestijgen. Er zijn allerlei inflaties. Kan het topsportprogramma nog steeds worden gedraaid? Als naar het historisch kader wordt gekeken, dan zat talentontwikkeling niet onder topsport. Inmiddels wordt dat ook vanuit topsport gefinancierd. Er is bijvoorbeeld amper meer budget voor de Onder 15- en Onder 17-selectie om naar toernooien te gaan. Is het reëel om te verwachten dat met de huidige middelen de gestelde doelen kunnen worden gehaald?

De heer Van Soerland zegt dat het maximale wordt gehaald uit de middelen. Dat is het doel. Op het moment dat het gewenst is daar een gerichte kwaliteitsimpuls te doen, waarvan wordt gedacht dat deze past binnen de kaders die van de bondsvergadering is gekregen, dan wordt een voorstel gedaan. Er is twee jaar geleden ruimte gekregen voor een single coach en dat was inhoudelijk besproken. Binnen topsport zijn er tal van ideeën hoe het mogelijk is het nog beter te doen. Hierover worden discussies gevoerd binnen het bestuur en moet er richting worden gekregen over wat dan niet

De vicevoorzitter vermeldt dat het punt wordt besproken bij de behandeling van de begroting.

De heer Eerden heeft een vraag over de Eredivisie. Er worden gesprekken gevoerd. Hoe staat het daarmee?

De heer Van Soerland antwoordt dat het proces loopt. Uiterlijk maart 2023 wordt de knoop doorgehakt, voordat de promotie- en degradatieregeling moet worden bepaald, omdat deze kan worden benut in het overheadscenario van de huidige naar de nieuwe opzet.

## 6. Financiën 2023

### *\* Vaststelling contributietarieven 2023*

Mevrouw Hartong vertelt dat op basis van de loon- en prijsontwikkelingen van augustus jl. de index tussen de 6% en 9,5% zou moeten liggen. Sinds augustus jl. is de inflatie nog meer gestegen. De tarieven voor verenigingen, teams en leden zijn op basis van de loonontwikkelingen, de CAO en inflatie geïndexeerd op de minimale 6%. De nieuwe contributietarieven zijn verwerkt in een simulatie. Hieruit blijkt dat de indexatie per lid uitkomt op een stijging op jaarbasis tussen 1,90 euro en 5 euro bij verenigingen met weinig leden. Daarnaast heeft de contributiesystematiek vaak discussie opgeleverd over met name de teams- en ledenbedragen. Het was helaas gezien het korte tijdsbestek niet mogelijk hierin verandering te brengen. Er wordt voorgesteld om begin 2023 samen met de financiële commissie en het bestuur een aantal scenario's t.b.v. contributiedifferentiatie uit te werken. Het voorstel kan in een informele bijeenkomst, bijvoorbeeld bij het aankomend FZ Forza NK begin februari 2023, met de afgevaardigden worden besproken. Hierdoor ligt er voor de zomer van 2023 een mogelijke contributiedifferentiatie die kan worden gebruikt voor de begroting van 2024. Het plan is met de financiële commissie besproken. De financiële commissie heeft ingestemd met de 6% indexering voor 2023.

De heer Neelis is ten eerste teleurgesteld dat toch de contributieverhoging in de teambijdrage gaat plaatsvinden, ook bij de jeugd. Het afgelopen jaar was in de contributiesystematiek iets anders afgesproken. Het zou namelijk laag worden gehouden. Er wordt geconstateerd dat gedurende het competitiejaar 2022/2023 wederom een verhoging gaat plaatsvinden. Kan dit niet worden uitgesteld tot volgend jaar? Er wordt een grote druk voorzien bij de senior competitieteams. Vanwege de grote kostenbijdrage voor energie etc in verenigingen, heeft dat wellicht tot gevolg dat minder teams volgend jaar gaan deelnemen aan de competitie, waardoor er minder inkomsten zullen zijn.

Mevrouw Hartong zegt dat bij een aantal teams rekening is gehouden met een daling van het aantal teams. Dat is in de begroting verwerkt. Dat is ook de reden dat is gekozen voor de minimale 6%, wetende dat de kosten ook elders stijgen.

De vicevoorzitter vult aan dat een bepaalde systematiek wordt gehanteerd. Het wordt momenteel niet opportuun gevonden om de contributiesystematiek beleidsmatig te veranderen naar een differentiatie. Daarom is voorgesteld om dat eerst met de financiële commissie te gaan bespreken en dat wordt vastgehouden aan de huidige systematiek. In 2019 is de discussie al uitgebreid gevoerd. De uitkomst was dat de verenigingen geen voorstander zijn om het model te veranderen. Dus kan niets anders worden gedaan dan vastgehouden aan de systematiek, zoals die toen is afgesproken. Als vanuit de vergadering het gevoel ontstaat dat het momentum ontstaat om daar opnieuw met elkaar naar te kijken, dan is het goed om dat breed te bespreken.

De heer Eerden vond de eerdere discussie extreem, want die ging over helemaal geen teambijdrage. Het is een nuancering en er is niet afgesproken dat er nooit meer iets mag veranderen aan de huidige verhoudingen.

De vicevoorzitter antwoordt dat het is opgevat als dat op dit moment geen systeemverandering wordt doorgevoerd. Als de vergadering aangeeft, dat het niet wordt gezien als een systeemverandering, dan is dat een opvatting die moet worden meegenomen in het gesprek om daar op die manier naar te kijken.

De heer Seggers vermeldt dat in het voorjaar van 2022 is gesproken over de teambijdrage met als doel vanuit commerciële activiteiten 350.000 euro aan opbrengst te genereren, waarmee de teambijdrage omlaag zou worden gebracht naar 25 euro. Eigenlijk was het doel om de teambijdrage zeer fors te verlagen en nu gaat het compleet de andere kant op. Welk signaal zit daarin?

Mevrouw Hartong legt uit dat het te maken heeft met de discussie van 2019. Daarom is besloten om begin 2023 een gedegen voorstel uit te werken en een overall keuze te gaan maken.

De heer De Wit is het in de basis niet oneens met de 6% stijging, want dat is logisch. Er is een verschil van mening over het een systematiekwijziging noemen. Het is geen systematiekwijziging, maar het is alleen dat wordt gevarieerd met getallen. Ook kan niet worden ingestemd met de mededeling dat het in 2019 is afgeschoten en is er niets meer mee gedaan. In 2020 is juist een differentiatie doorgevoerd. Alleen is het een jaar later tijdens de coronaperiode simpel gehouden en is er een krappe 2% indexatie over alles toegepast. Omdat het nu een fors bedrag is van 6% was differentiatie mogelijk geweest om in ieder geval iets aan de teambijdrage te doen, want het is de wens om de competities te stimuleren en dat gebeurt momenteel zeker niet.

De heer Eerden vult aan dat als het elke keer een klein beetje de gewenste kant op wordt gestuurd, dan kan worden gestuurd zonder dat er een groot negatief effect ontstaat. Maar als dat moment elke keer niet wordt benut, dan moet in een keer een grote stap worden gemaakt en moet er veel impact worden gerepareerd. Daarom wordt er voorgesteld om kleine stapjes te maken.

De vicevoorzitter zegt dat ervoor is gekozen om, in overleg met de Financiële Commissie, het voorstel neer te leggen omdat het de wens is de discussie met elkaar te voeren. In plaats van nu twee scenario's voor te leggen, is samen met de Financiële Commissie ervoor gekozen om dit voorstel in te dienen en daarna met elkaar in gesprek te gaan over wat eventueel qua systematiek kan worden veranderd.

De heer Neelis vraagt een schorsing om overleg te kunnen plegen met de afgevaardigden.

De vicevoorzitter wil vaststellen of er overeenstemming is over de twee scenario's.

Mevrouw Jille is van mening dat de Financiële Commissie heeft voorgesteld om beide scenario's voor te leggen aan de vergadering, maar het bestuur heeft ervoor gekozen om slechts met het voorliggend scenario te komen.

Mevrouw Hartong antwoordt dat met de Financiële Commissie een aantal scenario's is besproken en uiteindelijk is de 6% naar voren gekomen.

De heer Van Voorthuysen licht toe dat er een voorstel was om de contributie met 8,5% te verhogen en de 5e tot en met 9e divisie en de jeugd met een relatief klein bedrag te verlagen.



Mevrouw Hartong antwoordt dat dit met de Financiële Commissie was uitgewerkt, maar het bestuur kwam met twee andere scenario's, namelijk de 6% of alle tarieven met 8,55% te verhogen en de 5e tot en met 9e divisie en de jeugd niet te verhogen. De Financiële Commissie is met het voorstel voor de 6% verhoging gekomen. Van Voorthuijsen bevestigt dat de Financiële Commissie uiteindelijk zo geadviseerd heeft.

#### *SCHORSING MET AANSLUITEND PAUZE*

De heer Eerden legt uit dat kan worden ingestemd met de genoemde lijn, maar dat het komend jaar hier goed naar moet worden gekeken. Het is jammer dat dit jaar geen stappen worden gezet, zodat langzaam een beweging kan worden gemaakt. Het is belangrijk een meerjarenperspectief neer te zetten. Het voorstel is om te kijken om voor de jeugdcompetitie en de 5e tot en met 9<sup>e</sup> divisieteams de bijdrage gelijk te houden en dat te verschuiven richting de verenigingsbijdrage.

Mevrouw Hartong heeft deze variant voorgelegd bij de Financiële Commissie. Als de jeugd en de 5e tot en met 9e divisie gelijk worden gehouden, dan moet de rest met 8,55% worden verhoogd.

De heer De Wit zegt dat het voorstel van de afgevaardigden is om de 6% te handhaven, de 5e tot en met 9<sup>e</sup> divisieteams en de jeugd gelijk te houden en de ledenbijdrage iets meer te laten stijgen.

De vicevoorzitter merkt op dat een scenario moet worden uitgewerkt dat op basis van de genoemde suggestie wordt doorgerekend. **(Actie)**. Het voorstel wordt teruggenomen en zal worden afgestemd tussen de penningmeester en de Financiële Commissie. Er wordt dan een nieuw voorstel ingediend tijdens een nieuwe online bondsvergadering voordat het jaar om is, omdat de nieuwe tarieven richting de verenigingen tijdig kenbaar moeten worden gemaakt.. Over de agendapunten 6.1 en 6.2 wordt geen besluit genomen.

#### *\* 6.2 Begroting 2023 en toelichting*

De heer Appels wil weten waarom op de eerste pagina AirBadminton niet apart wordt genoemd.

De vicevoorzitter antwoordt dat AirBadminton een onderdeel is van promotie. De begroting is altijd opgebouwd in de genoemde kerntaken.

De heer Van Voorthuijsen vindt het geen slecht voorstel om AirBadminton apart benoemen. Het is de bedoeling AirBadminton te promoten en dan is het goed om het inzichtelijk te maken, zeker gezien de eerdere discussie.

De heer De Wit stelt voor om volgend jaar de managementrapportage goed tegen het licht te houden, want er zitten grijze gebieden tussen sommige kerntaken. Er zou met een hernieuwde indeling moeten worden gekomen.

De vicevoorzitter zegt dat wordt gekeken naar de opgenomen posten. In de voorjaarsvergadering van 2023 wordt met een nieuw voorstel gekomen. **(Actie)**. De Begroting 2024 zal dan conform de nieuwe structuur zijn opgebouwd.

De heer Eerden heeft een vraag over pagina 1. De grootste verschuiving wordt gemaakt bij promotie met een verschil van ongeveer 80.000 euro. Echter als promotie wordt opgeteld, dan is niet duidelijk hoe tot 80.000 euro wordt gekomen. Bij de omschrijving op pagina 2

staat bij promotie “inzet AirBadminton (niet evenement)”. Wat wordt daarmee bedoeld? Het uitgangspunt van de begroting is de stabilisatie van het aantal teams en een lichte toename van het aantal leden. Twee jaar geleden waren er 1.316 teams. Vorig jaar waren het 1.245 teams. Dit jaar is het aantal 1.126. Dus er is een dalende trend en het uitgangspunt is stabilisatie. Is dat een realistisch uitgangspunt?

Mevrouw Hartong legt uit dat bij de begroting is uitgegaan dat een aantal teams stabiliseert, maar bij een aantal de daling is doorgevoerd in de begroting. Er is een daling van teams bij 5e tot en met 9e en in de recreantencompetitie. Bij de jeugdcompetitie wordt een stijging gezien. Dus het aantal stabiliseert. Het aantal leden stijgt licht voorlopig.

De vicevoorzitter vult aan dat wordt uitgegaan van stabilisatie van het aantal teams, maar de nuance is dat bij sommige teams rekening wordt gehouden met een stijging en op sommige punten met een daling. Dat is meegenomen in de begroting.

Mevrouw Hartong antwoordt op de vraag over “inzet AirBadminton (niet evenement)”. Op pagina 9 van de begroting in het tabblad promotie staat bij 2023 AirBadminton 50 en 20. De 50.000 euro bestaat uit 15.000 euro AirBadminton, niet evenementen. De Urban Series is 20.000 euro en World Beach Games is 15.000 euro. De verwachte inkomens zijn World Beach Games 15.000 euro, dus dat is kostendekkend en dat bij de Urban Series 5000 euro sponsoring wordt gevonden. Van BWF is nog geen toezegging ontvangen. Een eventuele bijdrage is een meevaller. De 15.000 euro AirBadminton exclusief de evenementen is wat uit de commerciële activiteiten kan worden gehaald.

De heer Deken legt uit dat de commerciële activiteiten bestaan uit het in de markt zetten van AirBadminton en de aanverwante producten en daar met name de digitale marketing op toe te passen.

Mevrouw Hartong is tot de conclusie gekomen dat in het overzicht op pagina 1 bij promotie 400 en 116 staat, maar dat is niet gelijk aan het totaaloverzicht in de laatste kolom 320 en 36. Dat heeft te maken met het feit dat in het eerste overzicht een oud overzicht is vermeld en daarna zijn elementen naar commerciële activiteiten verplaatst. Deze zijn op nul gezet. De lasten en inkomsten zijn op nul gezet. Abusievelijk is het overzicht op pagina 1 blijven staan. Het moet worden vergeleken met het overzicht op pagina 9. Daar is vermeld 320 en 36.

De heer Eerden zegt dat het nog steeds niet aansluit bij pagina 2 waar de toelichting wordt gegeven bij de verschuivingen.

De vicevoorzitter roept op om in het vervolg vragen vroegtijdig te delen, zodat de penningmeester de ruimte heeft om het voorwerk goed te doen.

Mevrouw Hartong merkt op dat in het mutatieoverzicht twee bedragen van 15.000 euro als verschil staan. Deze twee bedragen betreffen beide AirBadminton, de inzet niet evenementen en de organisatie van de Urban Series.

De heer Eerden vermeldt dat op pagina 8 staat dat 79.000 euro meer wordt uitgegeven voor promotie.

Mevrouw Hartong vertelt dat naast de twee genoemde bedragen van 15.000 euro, het overige betrekking heeft op een verschuiving van personeelsleden. Het personeel is nu ingedeeld meer naar de juiste pijlers. Tussen de pijlers zijn de personele lasten verschoven. Bij andere pijlers zijn de personeelslasten naar beneden gegaan, terwijl de totale fte's gelijk zijn gebleven.

De heer De Wit oppert dat misschien de naam AirBadminton moet worden gewijzigd vanuit dit perspectief. Want het gaat niet alleen om AirBadminton, maar om alle outdoor-activiteiten. Daarom is het goed om een apart punt te maken voor alle outdoor-activiteiten. De vicevoorzitter zegt dat vanuit de vergadering de suggestie is gekomen om alle outdoor-activiteiten als een apart onderdeel op te nemen in de begroting.

De heer De Wit vermeldt dat de grootste reden voor de indexatie de salarissen is. Dat geldt voor alle facetten van de organisatie. Aangezien er toch een herziene begroting komt, wordt voorgesteld de topsportbegroting ook met dezelfde 6% te verhogen in de budgetten. Daar spelen dezelfde salarisverhogingen een rol.

De vicevoorzitter is benieuwd naar de reacties vanuit de vergadering, want het is een algemeen punt dat door iedereen moet worden omarmd.

De heer De Wit wil weten als 12.500 of 15.000 euro extra middelen naar topsport zouden gaan, wat dan als extra kan worden gedaan.

De vicevoorzitter legt uit dat de begroting uitgaat van de huidige kerntaak met de bijhorende kostenniveaus. Het programma kan worden gedraaid met de huidige begroting. Als een uitbreiding moet plaatsvinden van de begroting, dan moet dat een wens zijn vanuit de vergadering. De vraag aan de vergadering is of het een breed gedeelde opvatting is.

De heer Baas merkt op dat bij topbadminton de personele lasten behoorlijk omhoog zijn gegaan van 300.000 euro naar 340.000 euro. Dat is vooral ten nadele gegaan van het para badminton.

De heer De Wit vindt dat het verzoek eigenlijk vanuit de werkorganisatie moet komen om extra geld beschikbaar te stellen. In allerlei andere activiteiten zijn de salarissen een belangrijke post, welke behoorlijk omhoog zijn gegaan. Aangezien in de afgelopen jaren de contributies omlaag zijn gegaan en nu de contributies weer op hetzelfde niveau worden gebracht, zou het logisch zijn dat topsport daarvan kan meeprofiteren.

De heer Seinen vraagt zich af wat met de genoemde 15.000 euro meer kan worden gedaan. Er worden regelmatig sparringpartners naar Nederland gehaald en dat kost geld. Er zijn vraagtekens of het wenselijk is hiervoor extra geld uit te trekken.

De heer Van Soerland herhaalt dat ervoor wordt gezorgd dat de begroting altijd kloppend is. Hierop wordt het programma aangepast. Er is altijd een lijst met verbeteringen, maar dat is topsport eigen. Er kunnen geen concrete ideeën worden benoemd, maar er wordt graag teruggekomen op wat met 15.000 euro extra kan worden gedaan binnen topsport.

De heer Eerden vindt het moeilijk om te bepalen of het budget moet worden verhoogd.

De vicevoorzitter concludeert dat de vraag wordt gekregen, maar dat het nog geen punt is dat wordt meegenomen in het nieuwe begrotingsvoorstel.

De heer Van Soerland wil in het bestuur de discussie voeren of het percentage van de begroting de norm is of het absolute bedrag.

De vicevoorzitter zegt toe dat een antwoord wordt geformuleerd om duidelijk te krijgen wat de uitgangspunten zijn voor de topsportbegroting. **(Actie)**.

De heer Van Voorthuijsen vindt het een beetje vaag. Het bestuur moet met een voorstel komen. Voor veel zaken wordt met alternatieve ideeën gekomen, maar dat gebeurt niet bij topsport.

De heer Van Soerland vindt dat transparantie voor zich spreekt. Dus dit wordt overlegd binnen het bestuur en hieruit zal een voorstel komen. Dat voorstel gaat zijn of een percentage of het absolute bedrag.

De heer Appels vraagt of in de indexatie ook de vergoeding voor wedstrijdfunctionarissen kan worden meegenomen.

Mevrouw Mura deelt mede dat eerder in 2022 de tarieven zijn veranderd. De jaarlijkse indexering is niet meegenomen in de begroting.

De heer Appels heeft de vorige keer een voorstel gedaan en toen is er meer dan een jaar overheen gegaan voordat het besluit werd genomen.

De heer Gelauf legt uit dat de vergoedingen, waarvan ook de kilometervergoeding een onderdeel was, nooit onderdeel is geweest van de indexering. De suggestie kan als voorstel worden opgepakt om het bestuur in overweging te laten nemen om de indexering in te voeren vanaf het eerstvolgende begrotingsjaar, dus 2024. Daarbij moet in het achterhoofd worden gehouden dat afgelopen zomer de vergoedingen zijn aangepast.

De heer Appels vindt het geen goede suggestie, want zo wordt niet gekeken naar alle andere bedragen en het wordt weer een jaar vooruitgeschoven. Het is vanzelfsprekend dat de indexering op alle gebieden terugkomt, zoals bij contributies, salarissen et cetera. De logica wordt niet begrepen waarom het bij de vergoedingen vooruit wordt geschoven.

De heer Gelauf vertelt dat in de afgelopen jaren de vergoeding van wedstrijdfunctionarissen nooit een onderdeel is geweest van het indexeringsproces. In dat kader is afgelopen zomer een verhoging doorgevoerd, omdat het er los van staat. Momenteel is het geen onderdeel van de bekende begrotingscyclus. De begrotingscyclus is bijna afgerond. Gezien het feit dat afgelopen zomer een verhoging heeft plaatsgevonden, wordt voorgesteld om het vanaf de begrotingscyclus van 2024 standaard mee te nemen, zodat de kosten inzichtelijk worden gehouden en de indexering plaats zal vinden. Het is nooit een onderdeel van de indexering geweest. Hetzelfde geldt voor de reiskostenvergoeding. Deze heeft in het hele land stilgestaan en wordt op een gegeven moment verhoogd. Dat kent geen jaarlijkse indexering, omdat het een andere methodiek kent. Er is meer tijd nodig om na te kunnen gaan of deze kosten dezelfde systematiek kennen als de overige kosten. Het is te kort dag om dat mee te nemen naar de begroting van 2023. Vandaar het voorstel om het mee te nemen naar het bestuur en in de volgende bondsvergadering een voorstel te doen, zodat ervoor wordt gezorgd dat de verhoging van de vergoedingen voor wedstrijdfunctionarissen niet meer op aanvraag wordt verhoogd, maar dat het initiatief vanuit het bestuur gaat plaatsvinden.

**(Actie).**

De heer Appels is het er nog steeds niet mee eens, omdat er een tekort is aan wedstrijdfunctionarissen. Afgelopen zomer zijn de vergoedingen inderdaad verhoogd, maar dat was voor het eerst sinds twaalf of vijftien jaar. Gezien de problematiek bij het aantal wedstrijdfunctionarissen, is het gepast om het voorstel mee te nemen. Het gaat maar om een paar mensen.

De heer Baas suggereert om aan het begin van het volgende seizoen de vergoedingen voor de wedstrijdfunctionarissen bekend te maken. Dan kan komende zomer het bedrag worden verhoogd en hoeft geen jaar te worden gewacht.

De vicevoorzitter benoemt dat er inderdaad een tekort aan vrijwilligers is. Het is zeer terecht dat de heer Appels het punt op de agenda heeft gezet, wat heeft geleid tot de eerdere verhoging. Het voorstel van de heer Gelauf is om het niet meer een onderdeel te laten uitmaken van de huidige begroting, maar het vraagstuk terug te nemen, met een antwoord te komen en het eventueel mee te nemen in een volgende begroting volgens de systematiek zoals de heer Baas voorlegt, dan wel op de systematiek via de indexering.

De heer Neelis stelt voor om met duidelijke voorstellen te komen in de digitale vergadering die voor eind 2022 zal plaatsvinden. Het probleem is het schrijnend tekort aan wedstrijdfunctionarissen, waardoor er grote problemen zijn bij de bemensing van de wedstrijden. Er zijn veel mogelijkheden, waardoor de taak van de wedstrijdfunctionaris beter wordt ondersteund.

De heer Gelauf vindt dat twee zaken moeten worden onderscheiden. Dat is enerzijds de vergoeding die op wettelijke basis mag worden gegeven aan een vrijwilliger die iets uitvoert. Er wordt gesuggereerd om de vrijwilliger meer te belonen, zodat er meer vrijwilligers worden gekregen. Hieronder ligt geen wettelijke basis, dus dan wordt een andere beloning gekregen. De dagvergoeding is bedoeld om de door de vrijwilliger te maken kosten voor de lunch en dergelijke, behoudens de kilometervergoeding, te compenseren. Het is geen beloning omdat iemand vrijwilliger is. Een vrijwilliger hoeft geen kosten te maken om zijn vrijwilligerswerk te doen. Op verzoek van de heer Appels is de kilometervergoeding opgetrokken naar 0,30 euro per kilometer. Er moet worden gekeken wat vergoed mag worden. Er zal altijd worden nagegaan of de vergoeding die wordt gegeven daadwerkelijk de kosten dekt.

De vicevoorzitter vermeldt dat wordt gekeken naar welk scenario wordt toegepast om de vrijwilliger op de juiste manier te belonen. Voor de begroting van 2023 blijft de situatie hetzelfde.

De heer De Wit merkt op dat het grootste probleem het aantal functionarissen is. Er zijn mensen die veel diensten of wedstrijden moeten draaien om het allemaal rond te krijgen. Kan in het jaarplan een actie worden opgenomen om een campagne te starten om aan nieuwe wedstrijdfunctionarissen te komen? Het zou een belangrijk speerpunt in het jaarplan kunnen worden.

Mevrouw Mura vertelt dat er al een campagne is gestart en bijvoorbeeld tijdens de Yonex Dutch Open is een film opgenomen ten behoeve ervan. De film wordt binnenkort in de publiciteit gebracht.

De heer De Wit vindt dat goed om te horen, maar er worden veel dingen gedaan die niet in het jaarplan staan, maar die misschien een speerpunt moeten zijn. Ook staan er zaken in het jaarplan die wat vager zijn of voor de langere termijn.

De vicevoorzitter legt uit dat het jaarplan is opgebouwd met een aantal pijlers, maar er gebeurt meer. Misschien moet in de toekomst met elkaar meer worden overlegd over de inhoud van het jaarplan. Voor het einde van het jaar wordt met een nieuw scenario gekomen.

Mevrouw Hartong wil de begroting verder toelichten, want er is vanuit de vergadering voorgesteld dat de contributie wordt gedifferentieerd, maar het totaal bedrag blijft eigenlijk gelijk qua contributie. In principe verandert dat niets aan de begroting. Dan blijft onder aan de streep in de begroting een bewust negatief bedrag staan van 58.000 euro, waarvan een onderdeel is de 40.000 euro van de trainerspool. Als een nieuwe begroting wordt voorgesteld, dan is het handig om hierover ook een besluit te nemen. Het is nog niet bekend wat de kosten hiervan zullen zijn en eigenlijk heeft het geen effect op de begroting van 2023, omdat dit wordt gehaald uit het eigen vermogen. Als wordt geconcludeerd dat de kosten meevallen of het is nog niet bekend, dan is het resultaat 40.000 euro minder negatief. Als het plan aankomende zomer nog niet duidelijk is, dan heeft het geen effect op het resultaat van 2023 en blijft er -18.000 euro over. Dat is bij AirBadminton het niet evenementen-

onderdeel. Vanuit de commerciële activiteiten is bepaald dat het eerste jaar een investering is, die over drie jaar terugverdiend moet zijn. Hierover wordt graag een besluit gekregen, anders moet de begroting constant worden aangepast.

De vicevoorzitter vult aan dat is afgesproken dat de 40.000 euro uit de begroting wordt gehaald en bij de algemene reserve blijft. Over de -18.000 euro zijn er geen opmerkingen en dat is de basis voor de Begroting 2023.

#### \* 6.3 Scenario's meerjarenprognose 2023-2028

Mevrouw Hartong legt uit dat de begroting 2023 het vertrekpunt is voor de meerjarenprognose. De meerjarenprognose is gebaseerd op de inkomsten. Er is hier uitgegaan van 20.000 euro uit nieuwe inkomsten. In de begroting staat dat bedrag op nul. Maar eigenlijk is dat Bamito die bij de verenigingsondersteuning staat met 20.000 euro kosten, maar ook 20.000 euro als inkomsten. Er is op dit moment een lichte groei van het ledenaantal. Voor scenario 1 is de trend meegenomen van een verlaging van 3%, wat de trend is die voor corona plaatsvond. Bij scenario 2 wordt uitgegaan van een lichte groei. Scenario 3 toont het succes van de commerciële activiteiten aan, dus nieuwe inkomstenbronnen. Het succes wordt in dit scenario niet gecompenseerd met contributie. Er moet nog worden besloten waarvoor de extra inkomsten worden gebruikt. Scenario 4 gaat uit van het feit dat de coronamaatregelen weer van kracht worden. Natuurlijk zijn andere tussenvarianten mogelijk.

De heer Eerden vermeldt dat de subsidie van NOC\*NSF wordt meegenomen als nieuwe variabele. Heeft een eventueel maatschappelijke impact consequenties?

Mevrouw Mura antwoordt dat binnen NOC\*NSF en de bonden daarover nog geen besluit is genomen en er verder nog niets bekend is.

De heer De Wit meldt dat in de meerjarenprognose eigenlijk altijd de inflatiecorrectie buiten beschouwing wordt gelaten. Dat is natuurlijk niet helemaal reëel, want dat betekent dat niemand salarisverhoging krijgt. De inkomsten zijn gebaseerd op gelijkblijvende contributie. In de afgelopen jaren liep dat enigszins gelijk. Moet gezien de huidige inflatie geen rekening worden gehouden met 10% inflatie, terwijl misschien maar 5% haalbaar is om door te belasten naar anderen? Een negatief scenario vanwege corona is niet helemaal reëel, want corona heeft aangetoond dat de ledenaantallen niet zijn teruggelopen. Er zijn meer zorgen om een oorlogssituatie in dat opzicht.

De vicevoorzitter ziet de opmerking over een oorlogssituatie als een suggestie. De meerjarenprognose is een instrument wat is gevraagd om toe te passen, zodat een blik vooruit kan worden geworpen. Het is een goed middel om te kijken waar de cruciale punten liggen.

Mevrouw Hartong vult aan dat sinds dit jaar er een nieuwe, goedkopere accountant is die de jaarrekening van 2022 gaat doen. Dat heeft in de begroting een positief effect meegebracht. De accountant is bekend met werkzaamheden voor een sportbond. Ook wordt gewerkt aan het nieuwe pakket voor de ledenadministratie. Voor dit jaar zijn er extra kosten, waardoor op basis van de Q3-rapportages waarschijnlijk wordt uitgekomen op een negatief resultaat van 28.000 euro. Dit komt door de implementatiekosten en dergelijke. Op 28 november aanstaande is er een webinar die door iedereen kan worden gevolgd.



De heer Van Voorthuijsen komt terug op de accountantskosten. Het is normaal dat eens in de zoveel tijd wordt veranderd van accountant. Verder was er niet altijd tevredenheid over de werkwijze van de vorige accountant.

Mevrouw Hartong vermeldt nog dat de Financiële Commissie kennis heeft gemaakt met de nieuwe accountant.

De vicevoorzitter merkt op dat het de wens was het jaarplan integraal te bespreken, waarbij eerst de begroting werd behandeld en dan volgt de stemming over het jaarplan. Qua hoogte is de begroting vastgesteld. Er kan worden teruggegaan naar het jaarplan om te bepalen of het kan worden vastgesteld, met de besproken aanpassingen, bijvoorbeeld de 40.000 euro die van de begroting afgaat, maar het punt blijft wel staan. Ook is er de aanvulling dat het qua tekst wat breder moet worden geformuleerd.

De heer De Wit zou graag zien dat in de toekomst anders wordt omgegaan met het jaarplan. Eigenlijk zou er een discussie moeten worden gevoerd over het jaarplan in een eerdere vergadering, waarbij de uitkomst het voorstel van het bestuur is welke zaken worden opgepakt en welke prioriteiten hieraan worden gehangen. Ook ontbreken de speerpunten. Eigenlijk moeten in de jaarvergadering de uitgangspunten van het jaarplan worden vastgelegd, welke worden uitgewerkt in een definitief jaarplan.

De vicevoorzitter zegt dat van de informele gesprekken meer gebruik moet worden gemaakt om elkaar te informeren en te communiceren. De bespreking van het jaarplan wordt op een andere manier aangepakt. Uiteraard zal met de directie en het bestuur worden besproken hoe dat praktisch kan worden uitgevoerd. Hierdoor wordt ook een beter besluitvormingsproces in de bondsvergadering gekregen. Er zal met het voorliggende jaarplan verder worden gegaan, want het moet duidelijk zijn op welke onderwerpen wordt ingestoken. Het jaarplan dient te worden vastgesteld, met de toezegging dat voor het komend jaarplan een ander proces wordt afgesproken.

### Besluit

De vergadering stemt in met het jaarplan 2023.

## **7. Statuten en reglementswijzigingen**

De heer Gelauf heeft in juni jl. een toezegging gedaan maar in de informele sessie is reeds aangegeven dat hieraan niet kan worden voldaan. De eerder gestelde deadline blijft staan. De eerste reglementen worden geverifieerd. Er wordt verdergegaan met de andere reglementen en met name competitierglementen. Het vordert gestaag, maar kost meer tijd. Alle recente ontwikkelingen worden meegenomen.

De heer De Wit heeft zich met de heer Eerden vorig jaar hard gemaakt voor een veranderende rol van de Reglementscommissie, juist met de visie dat zij aan de voorkant zouden moeten kunnen werken. Het blijkt dat zij nu weer mogen controleren, in plaats van sparringpartner te zijn en mee te mogen helpen bij het schrijven van de nieuwe reglementen. Het is weer een gemiste kans van wat werd beoogd met het voorstel voor de gewijzigde Reglementscommissie.

De heer Gelauf legt uit dat er een 0.1-versie is waarin alle opmerkingen en suggesties zijn meegenomen, die de afgelopen jaren zijn langsgekomen. Fase 1 is dat er een 0.1-versie is waarover met een aantal mensen zal worden gespard om te komen tot de 1.0-versie, die ter

goedkeuring wordt voorgelegd. In het kader van het naar voren halen van de Reglementscommissie, is het niet zo dat deze alleen achteraf bezig is, maar er is ervoor gekozen om eerst een 0.1-versie te maken om alle verzamelde zaken te vermelden. De reglementscommissie is niet alleen ter review, want in de begeleidende e-mail die onder andere naar de Reglementscommissie is gegaan, staat een aantal werkpunten waarin de Reglementscommissie zijn ei meer dan kwijt kan.

De heer De Wit denkt dat in het hele proces iets nog niet goed gaat. Vorig jaar is verzocht om een vereenvoudigde structuur. Tussen neus en lippen wordt gemeld, dat het toernooi- en competitierglement wordt overgeheveld vanuit de bondsvergadering naar het bestuur. Hierover zijn geen afspraken gemaakt. De eerste stap had moeten zijn waar de scheidslijn wordt gelegd tussen wat in de bondsvergadering moet worden goedgekeurd en wat elders wordt neergelegd. Deze discussie heeft nog niet plaatsgevonden. Een compleet nietszeggend document als het algemeen wedstrijdreglement blijft bij de bondsvergadering. Er is een aantal punten dat in de bondsvergadering moet blijven, die nu misschien naar de andere kant gaan. Als bijvoorbeeld de puntentelling wordt veranderd, dan raakt dat allerlei verenigingen en moeten verenigingen daar wat van vinden. Dus moet dat via de bondsvergadering lopen. Dat kan niet alleen door het bestuur worden beslist. Als iets moet worden veranderd over de zondagsverenigingen, dan is dat iets voor de bondsvergadering. Daarnaast wordt een uitvoeringsregeling gewenst op de statuten. Dat is compleet onmogelijk, want het is iets wat wettelijk moet worden gedaan. Er wordt zo een achterdeur gecreëerd om af te wijken van statuten. Hetzelfde geldt voor het algemeen reglement. Voor de bondsvergaderingen zijn belangrijk de statuten en het tucht- en algemeen reglement. Er is niet gezamenlijk bepaald waar de scheidslijn wordt gelegd. Dat had als eerste besproken moeten worden.

De heer Gelauf denkt terug aan de bondsvergadering van juni jl., waarbij exact is aangegeven wat het voorstel zou gaan worden ten aanzien van de scheidslijn tussen de documenten die onder de verantwoordelijkheid van de bondsvergadering zouden blijven, dan wel uitvoerend reglement zou zijn. Blijkbaar is dat niet als zodanig ervaren, dan wel opgepakt. Dat was het vertrekpunt om verder te gaan. Ten aanzien van de spelregels is qua positionering niets gewijzigd. Dat blijft zoals het is. In de uitvoeringsregeling van statuten staat geen afwijking van statuten, maar staan de daadwerkelijke invullingsaspecten die in de statuten niet als zodanig zijn benoemd. Die zijn er nu ook al en dat is geen wijziging ten opzichte van wat er nu is. Het is vooral een bundeling van de hoeveelheid van documenten, die nu bekend zijn en waarnaar in de statuten wordt verwezen. Deze documenten worden gebundeld in een document en dat krijgt als werktitel Uitvoeringsregelingen van de statuten. Daarom is er ook een uitvoeringsregeling algemeen reglement. Als dat tot verwarring leidt, dan kan daaraan een andere titel worden gehangen. Afgelopen juni is in de presentatie aangegeven waar de scheidslijn zou komen. Als dat niet duidelijk is en hierover een formeel besluit moet worden genomen, dan wordt dat bij de volgende bondsvergadering als agendapunt toegevoegd. Er kan worden vastgesteld, dat als het dit jaar niet wordt gedaan, alles een jaar wordt opgeschoven. Als de bondsvergadering aangeeft niet te kunnen wachten met het formele besluit te nemen en ook de scheidslijn wenst aan te brengen, dan zal ervoor worden gezorgd dat in de extra bondsvergadering in 2022 wordt gekomen met een compleet voorstel qua scheidslijn van de documenten ten aanzien van de

verantwoordelijkheid van de bondsvergadering en het bondsbestuur. De aanname was dat dit punt in de vergadering van juni jl. was besproken, maar dat was blijkbaar niet voldoende. De heer De Wit vindt het een goed voorstel. Het hoeft geen uitgebreid document te zijn. Het gaat op hoofdlijnen wat in de bondsvergadering wordt besproken en wat onder de verantwoordelijkheid van het bestuur komt.

De vicevoorzitter vult aan dat als actiepunt wordt meegenomen voor de extra bondsvergadering in december dat een voorstel wordt uitgewerkt qua scheidslijn van de documenten ten aanzien van de verantwoordelijkheid van de bondsvergadering en het bondsbestuur. **(Actie)**.

De heer Eerden merkt op dat als een statuutwijziging aan de orde is, dan moet de bondsvergadering vanuit de Reglementscommissie een advies krijgen. Het is een wens om het op een andere manier in te zetten dan in het verleden.

De heer vicevoorzitter zegt dat het punt vorig jaar naar voren is gebracht. Het is een goede suggestie om mee te nemen.

## **8. Verkiezing leden van de Tuchtcommissie**

### *8.1 Voorzitter tuchtcommissie*

De vicevoorzitter vertelt dat aangezien de kandidaten niet aanwezig konden zijn, zij zich schriftelijk hebben voorgesteld. Het bondsbestuur stelt voor te benoemen tot voorzitter van de Tuchtcommissie de heer Dumatubun.

#### Besluit

De bondsvergadering stemt unaniem in met de benoeming van de heer Dumatubun als voorzitter van de Tuchtcommissie.

### *8.2 Leden tuchtcommissie*

Als lid van de Tuchtcommissie wordt voorgesteld mevrouw Straaijer te benoemen voor de reglementaire periode van vier jaar.

#### Besluit

De bondsvergadering stemt unaniem in met de benoeming van mevrouw Straaijer als lid van de Tuchtcommissie.

Verder stelt het bondsbestuur voor als lid van de Tuchtcommissie te benoemen mevrouw Van Nispen, ook voor de periode van vier jaar.

#### Besluit

De bondsvergadering stemt unaniem in met de benoeming van mevrouw Van Nispen als lid van de Tuchtcommissie.

## **9. Leden van verdienste**

Het bestuur stelt voor om de oud-RC-leden Lid van Verdienste te maken. De oud-leden de heer Hoofd, de heer Kortenaar en de heer Ligtfoot zijn zeer gewaardeerde vrijwilligers. Alle drie hebben zij jarenlang hun diensten verleend. Daarom is het gelegitimeerd om de

bondsvergadering te verzoeken om deze drie oud-leden van de RC aan te wijzen als lid van verdienste.

#### Besluit

De bondsvergadering stemt unaniem in met de benoeming als Leden van Verdienste de heer Hoofd, de heer Kortenaar en de heer Ligvoet.

#### **10. Rondvraag**

De heer Neelis wil weten wanneer het volgende Yonex Dutch Open zal plaatsvinden en op welke locatie, want het staat niet vermeld op de kalender.

De heer Boosman vertelt dat een mooie Yonex Dutch Open heeft plaatsgevonden. De Yonex Dutch Open heeft vijftien jaar in Almere plaatsgevonden. Het FZ Forza NK kan daar nog wel worden georganiseerd, maar er wordt gezocht naar een andere locatie voor de Yonex Dutch Open. Hierover worden gesprekken gevoerd. Het zal zeker weer in week 41, 2023 plaatsvinden.

De heer Eerden is benieuwd naar de belangrijke veranderingen bij de RCW's.

De heer Gelauf zal een toelichting geven en dat is dan meteen het antwoord op de ingediende vraag 2 van de heer Appels. Zoals in de afgelopen jaren ervaren, is een aantal RCW's krap bemenst. De grotere bondscompetities gaan voor het hele land georganiseerd worden. Daarmee wordt het takenpakket voor de competitiedelen van de RCW's kleiner. Er moet ervoor worden gezorgd dat de kennis verdeeld blijft worden. Niet alleen binnen de LCW, maar ook met de RCW's, zodat het efficiënter kan worden gedaan. Met de LCW is het afgelopen jaar een aantal keer van gedachten gewisseld over de toekomst van de LCW.

Uiteindelijk is in het overleg van 31 oktober jl. een toekomstvisie neergelegd waarbij de LCW en de RCW's worden samengevoegd naar een CW. De taken worden daarin ondergebracht. De mensen die zich bezighouden met de regionale competities kunnen deze blijven organiseren en hun kennis delen met de mensen vanuit de andere regio's op een meer organische wijze, dan zoals in het verleden door een of twee keer per jaar bij elkaar te komen. Daarmee is er naar de toekomst toe een betere borging. Er zijn positieve geluiden, maar ook wat kritische geluiden, zoals het verzoek om eerder te worden meegenomen.

De heer Appels is verbaasd, want het betreft een structuurwijziging. De LCW en de RCW worden geskipt en hiervoor wordt iets nieuws in de plaats gezet. Wellicht is dat goed, maar op het moment dat er een dergelijke wijziging komt, dan worden toch mensen betrokken en wordt met de afgevaardigden overlegd wat de mogelijkheden en kansen zijn? Er wordt naar de LCW gegaan, maar bij de RCW is het meer een mededeling geweest. Echter het overleg met de afgevaardigden ontbreekt. De bondsvergadering is op geen enkele manier betrokken en dat is eigenlijk niet netjes.

De heer Gelauf vindt het geen structuurwijziging, maar is het vooral invulling van datgene wat voor de toekomst wordt gewenst. De structuur verandert niet. Bepaalde groepen wordt een andere naam gegeven. Er is al jaren in gang gezet om de competities onder een landelijke paraplu te trekken. Dan blijft er een aantal regionale competities over en voor de mensen die hiermee bezig zijn, wordt ervoor gezorgd dat zij met elkaar kunnen samenwerken, maar vooral dat zij op elkaar kunnen terugvallen. Het overleg is vooraf niet gezocht, omdat waarschijnlijk op dat moment niet werd beseft dat het een punt voor de vergadering zou zijn, omdat het vanuit de uitvoeringsorganisatie loopt. Met de kennis van nu

zou het waarschijnlijk anders zijn gedaan. Er wordt geprobeerd om het proces op een nette manier te laten verlopen. Als dat anders is, dan wordt dat graag van de betrokkenen vernomen. Er wordt ervoor gezorgd dat de afgevaardigden de stukken krijgen, evenals de vervolgstukken. **(Actie)**.

De heer Appels vraagt om inspraak te krijgen.

De heer Gelauf geeft aan dat hierop zeker kan worden gereageerd en als wordt gevonden dat het anders zou moeten, dan wordt dat graag vernomen.

De vicevoorzitter vult aan dat de heer Gelauf heeft geprobeerd aan te geven dat met de kennis achteraf het wellicht op een andere manier was ingestoken. Ook is de uitnodiging gegeven om feedback mee te geven. Ten aanzien van de discussie over de regio's en de manier waarop wordt omgegaan met de regio's is een punt waarover al eerder is gesproken. Er wordt gemerkt dat er in de regio's een uitdaging is hoe deze goed te laten functioneren. Dit hangt puur samen met de LCW en de ontwikkeling van het landelijke competitiehuis. Ten aanzien van de regiocoördinator is dat via de bondsvergadering gespeeld en heeft iedereen een opvatting kunnen geven. Het signaal over informatiedeling is het cruciale punt dat de heer Appels naar voren brengt. Er moet ervoor worden gezorgd dat als er bepaalde beleidsvoorstellen zijn, dat deze op een eerder moment worden gedeeld. Als eerder met elkaar voorstellen worden doorgesproken, dan wordt het een gemakkelijkere vergadering omdat al bekend is wat de argumenten en de voetangels zijn van bepaalde beleidsvoorstellen. Dan is het mogelijk om de vergadering op een andere manier in te steken. Dat zou de ambitie moeten zijn welke wordt meegenomen uit deze vergadering. De heer De Wit vindt het de mea culpa die al vaker is gehoord. Toen vorig jaar de eerste geruchten hierover werden gehoord, zijn in de vergadering vragen gesteld. Er is gezegd dat het bestuur ermee bezig was en dat erop zou worden teruggekomen. Er is alle kans geweest om dat te doen.

De heer Eerden constateert dat een grote mismatch zit tussen de rekenpunten die worden vergaard tussen de competitie en de toernooien. Kan een analyse worden gemaakt?

De heer Gelauf kan een analyse laten maken. **(Actie)**. Naar aanleiding van het signaal dat het systeem scheef is, kan een voorstel worden gedaan.

Verder wordt de vraag van de heer Appels beantwoord. De heer Appels heeft een vraag gesteld over de leveringsplicht van wedstrijdfunctionarissen en de handhaving hiervan. Een paar maanden geleden is begonnen om de handhaving uit te voeren, dus het opleggen van boetes. Daarnaast kunnen verdere stappen worden ondernomen, zoals het meest extreme het team terug laten trekken. Deze stappen worden niet graag genomen, maar de noodzaak is er wel om vervolgstappen te gaan nemen. Binnenkort wordt gekeken op welke wijze dit kan worden geëffectueerd. Er wordt eerst met de verenigingen in gesprek gegaan. Het eigenlijke doel is ervoor te zorgen dat het aantal wedstrijdfunctionarissen zal stijgen en zeker voor een hogere divisie. Het moet niet kunnen dat zelfs eredivisieclubs niet voldoen aan de leveringsplicht.

De heer Appels valt het op dat de verenigingen die wel voldoen aan de leveringsplicht een scheidsrechter krijgen en die mogen vrijwilligers op de stoel zetten. Terwijl een vereniging die niet voldoet aan de leveringsplicht gewoon twee scheidsrechters heeft zitten. Het is onbestaanbaar dat dat gebeurt.

De heer Gelauf heeft navraag gedaan en het uitvoeringsbeleid is zodanig dat rekening wordt gehouden met de toewijzing van de scheidsrechters aan verenigingen die wel of geen

scheidsrechters leveren. Hier wordt wel degelijk naar gekeken. De verenigingen die geen scheidrechters leveren, zullen minder snel een scheidrechter toegewezen krijgen bij een thuiswedstrijd.

De heer Neelis onderschrijft als voorzitter SWO, dat als SWO de beslissing is genomen om voor de verenigingen die niet aan de leveringsplicht voldoen geen scheidrechter aan te wijzen. Maar het probleem zit niet alleen bij de eredivisie, maar ook bij diverse eerste divisieverenigingen. De sanctievormen zijn verhoogd en verscherpt. Er is de regelgeving dat er in de diverse divisies een leveringsplicht is. De uitvoering bij de eredivisie is per wedstrijd een referee en twee scheidrechters. In de eerste divisie zijn er alleen maar twee scheidrechters. De tweede en derde divisie, die wel een leveringsplicht hebben, worden op dit moment niet bemenst. Er is een aantal verenigingen die een eredivisieteam heeft en ook twee eerste divisieteams. De desbetreffende verenigingen wordt geadviseerd niet een wedstrijdfunctionaris te leveren, maar twee. Het bondsbureau doet de uiterste best om kenbaar te maken aan de verenigingen dat zij aan de leveringsplicht moeten voldoen, alleen dat heeft tijd nodig. Aan het opleidingstraject voor de scheidrechters wordt hard gewerkt. Maar er vallen nog steeds gaten in de bemensing van de competitie. Het voorstel is om ingaande komend seizoen sowieso bij verenigingen waar eredivisie wordt gespeeld maar ook eerste divisie, verplicht twee functionarissen te laten leveren.

De heer Oskam merkt op dat de uitvoering van de leveringsverplichting in de uitvoeringsregeling staat en dat de besluitvorming bij het bondsbestuur ligt en niet bij de bondsvergadering. Er kan uiteraard een suggestie worden gedaan om het bondsbestuur op te dragen dat te effectueren, maar het is niet aan de bondsvergadering om daarover een besluit te nemen.

De vicevoorzitter zal het voorstel van de heer Neelis als suggestie meenemen.

## **11 Sluiting**

De voorzitter bedankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering om 15.15 uur.