

Verslag van de Bondsvergadering d.d. 2 april 2022

Aanwezigen:

| | | |
|---|--|---|
| Afgevaardigden Regio Noord J. Baas J. Seggers | Afgevaardigden Regio Oost - | Afgevaardigden Regio Centrum F. Versantvoort P. de Wit |
| Afgevaardigden Regio Noord- Holland J. van Soerland | Afgevaardigden Regio Zuid-West A. Eerden G. Scholtes | Afgevaardigden Regio Noord-Brabant F. Neelis |
| Afgevaardigden Regio Limburg A. Seinen | Adviserende leden J. Esveld R. Oskam W. van Voorthuijsen | Bondsbestuur A. Gelauf J. Helmond P. van Soerland R. Verbeek |
| | Werkorganisatie M. Deken B. Mura R. Salawan Bessie | Overige aanwezigen Notuliste |

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Helmond opent de vergadering om 10.15 uur en heet de aanwezigen welkom. Voor de heer Helmond is het de eerste vergadering als bondsvoorzitter. De heer De Wit merkt op dat er een reflectie ontbreekt op de wijzing van het toernooireglement die in november 2021 is aangenomen aangaande de leeftijdscategorieën. Dit komt bij agendapunt 7 aan de orde. Rekening houdend met deze aanvulling wordt de agenda vastgesteld.

2. Benoeming leden van het stembureau

De voorzitter vraagt of de leden kunnen instemmen met de benoeming van de voorgestelde leden de heren Salawan Bessie, Van Voorthuijsen, Oskam en Deken. De vergadering stemt hiermee in. **[besluit]**

3. Ingekomen stukken en mededelingen

De voorzitter deelt mede dat er een ingekomen stuk is ontvangen van Marco Holtrop over reistijden tijdens uitwedstrijden van de competitie op doordeweekse dagen. Het bestuur stelt voor om dit ingekomen stuk te behandelen bij agendapunt 6.3 (wijziging reglementen).

De heer Nouwt, erelid, heeft zich afgemeld voor de bondsvergadering. Afgevaardigden Appels en Duijndam hebben zich afgemeld vanwege ziekte.

4. Verslag bondsvergadering d.d. 27 november 2021, inclusief de actie- en besluitenlijst

Verslag

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. [**besluit**]

Besluiten

De heer Neelis stelt vast dat bij punt 12 staat dat de vergadering akkoord is gegaan met de wijziging van het competitierglement. Rekening houdend met de eerder gemaakte opmerking van de heer De Wit moet dit nog eens worden overwogen.

De heer Gelauf reageert door te zeggen dat het competitierglement op de agenda staat. Hij stelt daarom voor om de inhoudelijke bespreking op de constatering van de heer Neelis te doen bij agendapunt 7.1.

Actielijst bondsbestuur

De heer Neelis is benieuwd naar de stand van zaken in relatie tot punt 7, Plan om tekort wedstrijdfunctionarissen op te lossen en nadenken over het herinvoeren van de leveringsplicht.

De heer Gelauf zegt dat de leveringsplicht van scheidsrechters wordt besproken tijdens de komende bestuursvergaderingen. Gerelateerd hieraan noemt de heer Gelauf de vrijwilligersvergoeding die door de heer Appels is gevraagd. Op beide punten zal het bestuur vóór de komende jaarvergadering terugkomen. [**actie**]

Op de vraag van de heer Neelis of de terugkoppeling van het bestuur aangaande punt 7 nog volgt, antwoordt de heer Gelauf bevestigend. [**actie**]

De heer Eerden vraagt of punt 9 is opgepakt. Het betreft een overleg tussen Reudink en Mura over het verzoek om een urenoverzicht per activiteit van het bondsbureau.

De heer Verbeek stelt voor om dit punt tijdens de komende jaarvergadering te bespreken, gerelateerd aan de bespreking van de jaarrekening. De heer Eerden stemt hiermee in. [**actie**]

De voorzitter merkt op dat de actie- en besluitenlijst, met inachtneming van het bovenstaande, bij deze is goedgekeurd. [**besluit**]

5. Corona en competities in de toekomst

De heer Gelauf stelt vast dat er op 29 maart 2022 nog 140 wedstrijden waren die gespeeld moesten worden, waarvan 30 nog belangrijk voor een kampioenschap in de afdeling, promotie of degradatie. Deze wedstrijden worden ingepland. Helaas hebben 30 teams zich de afgelopen maanden om uiteenlopende redenen teruggetrokken. Zoals het er nu

voorstaat, kan de competitie 2021-2022 worden afgerond, wat gegeven de omstandigheden een mooi resultaat is. De voorbereiding voor de competitie 2022-2023 is in gang gezet.

De ervaringen van de afgelopen periode worden meegenomen naar de toekomst. Snel schakelen en doen wat passend is, is het devies. Wat betreft de competitie 2022-2023 moeten we zien wat er op ons afkomt. Organisatorisch zijn we er klaar voor om op elk scenario in te spelen.

De heer J. van Soerland meldt dat de verenigingen aangeven problemen te hebben met het vinden van invallers. Misschien is het raadzaam om in het vervolg, als zich een soortgelijke situatie voordoet, de invallersregeling aan te passen.

De heer Gelauf zegt dat vanaf het vervolg van de bondscompetitie de invallersregeling is verruimd en op een bepaald moment zelfs helemaal losgelaten om ervoor te zorgen dat er zo veel mogelijk wedstrijden kunnen worden gespeeld.

De heer Seggers constateert dat de keuze om de competitie uit te spelen gevolgen heeft voor het toernooiseizoen.

De heer Gelauf reageert door te zeggen dat bij de keuze heeft meegespeeld dat de competitie eerder mogelijk was dan grote evenementen. De eindevaluatie aangaande dit punt wordt nog gedaan. [actie]

De heer De Wit merkt op dat het als zeer positief is ervaren dat alles zo veel mogelijk is doorgegaan, veel meer dan bij andere bonden/sporten.

De heer P. van Soerland is verheugd met de uitspraak van de heer De Wit, omdat de eerste signalen, naar aanleiding van de beslissing om door te spelen, niet zo positief waren.

Mevrouw Versantvoort is blij met de competitiedoorgang, maar herkent ook het invallersprobleem.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor de input aangaande dit agendapunt en resumeert dat het een spannende tijd is geweest qua besluitvorming. Het is heel bijzonder om nu weer fysiek de bondsvergadering te houden. Gerelateerd hieraan noemt hij de finale van de eredivisie. Het leek of dit voor alle aanwezigen een ontlasting was, omdat het bijzonder was om er weer bij te zijn.

6. Beleid Badminton Nederland (BN)

6.1. Commerciële activiteiten BN

De voorzitter meldt dat het bondsbestuur een presentatie heeft voorbereid aangaande de commerciële activiteiten. De heer Verbeek licht de slides toe en leidt de bespreking. De onderwerpen van de presentatie zijn: de procesgang, de uitgangspunten en de inhoudelijke toelichting van het onderwerp commerciële activiteiten en de denkrichting bestuur. Het toelichten en meenemen van de bondsvergadering van de gedachtegang van het bestuur bij dit onderwerp staat.

De voorzitter zegt dat het niet de insteek is om tijdens deze bondsvergadering tot besluitvorming te komen. Enerzijds is het onderwerp complex en anderzijds is het wenselijk om advies in te winnen bij experts. De bedoeling is om met elkaar van gedachten te wisselen, zodat eenieder na de vergadering stof heeft om over na te denken. Ook na de

bondsvergadering is er daarom de mogelijkheid om input te geven op dit onderwerp. Als tijdens deze vergadering blijkt dat er een extra gezamenlijk afstemmoment nodig is voorafgaande aan de jaarvergadering, dan zal dat worden ingepland. Dit is ook de reden waarom er vooraf geen stukken zijn verspreid. Alles wat vandaag wordt besproken en na deze vergadering nog wordt toegevoegd, wordt meegenomen in een eventuele besluitvormende notitie ten behoeve van de jaarvergadering in juni 2022. [actie]. In dit proces zal in ieder geval de financiële commissie (vanuit haar rol) betrokken worden.

De voorzitter stelt dat er wordt gezocht naar randvoorwaarden om ondernemerschap en commerciële activiteiten effectiever uit te voeren. Belangrijk uitgangspunt is dat de financiële opbrengsten ten gunste komen van BN en de verenigingen. Het verlagen van de teambijdrage is op dit moment het streven. BN moet 100% zicht en controle houden op de behaalde financiële resultaten.

De heer De Wit vraagt de randvoorwaarden te duiden, waarop de heer Verbeek reageert door te zeggen dat dit later door middel van de presentatie wordt uitgediept. De heer Verbeek vat samen dat de presentatie dieper in zal gaan op de context en de gedachtegang van het bestuur. Hier zitten risico's en bespreekpunten aan vast, waarop het bestuur graag input wil.

Context

De heer Verbeek benoemt conform de statuten het doel van BN: het bevorderen en doen bevorderen van de badminton sport in welke verschijningsvorm dan ook. Dit is ruim geformuleerd. In de huidige visie is dit vertaald naar: Wij ondersteunen verenigingen en promoten de sport in brede zin [...]. Kijkende naar de begroting 2022 is de opbouw van de opbrengsten een kleine 2,4 miljoen euro, waarbij de contributie (gesplitst in: leden, team en overig) ongeveer 42% is. BN krijgt, zeker bij topsport, behoorlijk veel bijdrage vanuit NOC*NSF. Dit is enerzijds cash en anderzijds in natura, voor het gebruik van de sportfaciliteiten op Papendal. BN krijgt een klein stukje sponsoring en er is een post overig. Dit zijn voornamelijk opbrengsten uit evenementen en toernooien.

De heer Verbeek geeft aan dat de contributie-inkomsten zich de afgelopen jaren negatief hebben ontwikkeld: in 2013 1,3 miljoen euro en in 2021 minder dan 1 miljoen euro. Rekening houdend met de indexaties in deze periode betreft het een reële daling van 460K. Dit betekent dat het volume van leden en teams is gedaald met 35%. De daling is niet vertaald naar een contributieverhoging (anders dan prijsindexaties). Vanaf 2019 is het ledental redelijk stabiel, maar de deelname aan de competities, zeker de competities met een hogere teambijdrage, daalt. Dit raakt de financiële kern van BN.

Gedachtegang van het bestuur

De heer Verbeek verwijst naar het meerjarenbeleidsplan 2020-2024. Een van de doelen is om de financiering van BN minder afhankelijk te maken van de contributie-inkomsten. Daarnaast wil BN groei realiseren door het bereiken van de ongebonden sporter, middels nieuwe producten en diensten. Samenvattend moeten de commerciële activiteiten leiden tot nieuwe financieringsbronnen. De urgentie van het realiseren van nieuwe financiering is hoog. Het bondsbestuur wil de huidige financiële belemmeringen door de hoge bijdrage bij competitieteams wegnemen. Het doel is om de deelnamegraad te verhogen. Om dit te

bereiken wil het bondsbestuur binnen 3 tot 5 jaar de teambijdrage verlagen naar 25 euro per team.

De heer Baas vraagt of het bondsbestuur denkt dat deze verlaging van de teambijdrage het gewenste effect heeft, namelijk een toename van de competitieteams. De heer Verbeek antwoordt bevestigend op deze vraag en stelt dat de huidige teambijdrage bondscompetitie voor een deel van de verengingen zeker een bepalende factor is om hieraan deel te nemen, zeker voor de lagere klassen.

De heer De Wit is het met de heer Baas eens en merkt op dat het een probleem is, omdat er sprake is van ongelijkheid en de mensen dat ook als zodanig ervaren. Een ander aandachtspunt is het feit dat mensen hun vrijetijdsbesteding anders indelen, waardoor ze niet afhankelijk willen zijn van aangegane verplichtingen. De competitiekosten zijn bij deze overwegingen geen rol van betekenis.

Mevrouw Versantvoort zegt dat bij tennis de teambijdrage laag is, maar ook daar is sprake van een daling.

De heer Verbeek stelt vast dat het niet alleen een probleem voor BN is, maar een algemeen probleem. Andere bonden hebben ook moeite om leden te binden aan de sport. Om deze reden is het ook van belang om nieuwe financiële bronnen te hebben, die kunnen bijdragen aan het verlagen van de teambijdrage.

De voorzitter merkt samenvattend op dat het niet alleen om financiële middelen gaat, maar dat er een heel pakket aan maatregelen nodig is.

De heer Van Voorthuysen wijst op de inflatie aan zich; dit kan ook een issue zijn als het gaat om competitie en nieuwe leden.

Commerciële activiteiten

De heer Verbeek geeft aan dat BN al een tijd bezig is om hier stappen in te zetten. Vaak is dit gedaan met subsidies of binnen de bestaande budgettaire kaders.

De heer De Wit vraagt of het bondsbestuur geen problemen verwacht bij verkoop van eigen producten, omdat er dan een concurrerende positie ontstaat ten opzichte van de bestaande badmintonshops, die ook een belangrijke regionale rol spelen bij het stimuleren van de sport.

De heer Verbeek zegt dat iedere commerciële activiteit haar eigen invulling en specifieke aandachtspunten heeft en dat dat per activiteit overwogen moet worden. BN moet zijn eigen positie hierin bepalen en de commerciële relevantie beoordelen.

De voorzitter merkt op dat het bondsbestuur ook nadenkt over participatie van sponsors. BN en de sponsors moeten naast elkaar acteren en niet in elkaars vaarwater gaan zitten, waarbij wordt opgemerkt dat samenwerking ook een reële optie is.

De heren De Wit, Seggers en Seinen vragen zich af hoe topsport en eredivisie passen in dit kader. In de kern zijn dit de hoofduithangborden om commercieel iets mee te doen. Dit geldt ook voor (spelers op de) de Yonex Dutch Open en de Olympische Spelen, waar veel meer uit te halen is.

De heer P. van Soerland vindt dat dit goede suggesties zijn. Hij vraagt of BN verschil moet maken tussen promotie van badminton en commerciële activiteiten. Vercommercialisering is niet louter bedoeld voor promotie.

De heer Seggers zegt ten eerste dat er meer uit kaartverkoop en hospitality kan worden gehaald, dan nu vaak het geval is. Ten tweede is Bamito in eerste instantie dienstverlening naar verenigingen die al een klantrelatie hebben met BN. In hoeverre gaat de dienstverlening naar de toch al betalende aangesloten verenigingen en dat commercieel willen wegzetten elkaar bijten?

De heer Verbeek antwoordt dat dit inderdaad de aandachtspunten zijn, waar zeer zorgvuldig mee omgegaan moet worden.

De heer Scholtes merkt op dat het belangrijk is om de slag naar de buitenwereld te maken, waarop de heer Verbeek reageert dat dit de link is met de ongebonden sporter.

Ten aanzien van de commerciële activiteiten constateert het bondsbestuur dat het ondernemerschap een bepaalde handelingsnelheid vereist, aldus de heer Verbeek. Het democratisch besluitvormingsproces van een vereniging laat dit niet altijd toe door wettelijke eisen.

De heer De Wit merkt op dat topsport een aparte status heeft binnen de vereniging. Er lijken andere regels te gelden dan voor de rest van de vereniging. Er worden besluiten genomen die nooit in de bondsvergadering worden besproken.

De heer Verbeek reageert dat dit voor wat het inhoudelijke deel betreft het geval is, maar wat de financiën betreft wordt dit wel in de bondsvergadering besproken.

De heer De Wit zegt dat de bondsvergadering alleen het totaalbudget goedkeurt, daarnaast heeft topsport zijn eigen begroting.

De heer Verbeek is het hiermee eens.

De heer P. van Soerland stelt dat in relatie tot topsport NOC*NSF betaalt en daardoor ook bepaalt. NOC*NSF laat op dit punt qua besluitvorming geen inbreng van derden toe.

Desgevraagd door de heer Seggers, zegt de heer Verbeek dat ondernemerschap in de wettelijke vorm het voor de vereniging lastig is om tot volle wasdom te laten komen. Om dit toekomstbestendig weg te zetten, is dit een aandachtspunt. Ondernemerschap vereist kennis, ervaring en een mentaliteit die binnen een vereniging niet altijd aanwezig is.

De heer Seggers merkt op dat niemand tegen vercommercialisering is als het geld oplevert, dus wat is dan de belemmering anders dan tijd?

De heer Verbeek bevestigt dat tijd een heel belangrijke factor is. In het jaarplan zijn de plannen en activiteiten vastgelegd. Andere activiteiten gaan ten koste van hetgeen is vastgelegd in het jaarplan.

De heer P. van Soerland merkt op dat de aanwezigen in deze bondsvergadering met BN bezig zijn. Lokaal is dit anders. Hij noemt als voorbeeld de lokaal gevoerde discussie over AirBadminton, waarbij de reacties uiteenlopen van heel positief naar heel negatief.

De heer Seggers snapt wat de heer Van Soerland bedoelt, maar het is een vaststaand feit dat er andere financiële bronnen nodig zijn. Het bondsbestuur moet aangeven welke ruimte in brede zin er nodig is om de commerciële activiteiten uit te rollen. Als dit bijvoorbeeld betekent dat deze vergadering frequenter moet plaatsvinden, omdat anders besluitvormingsprocessen stagneren, dan moet dat worden gerealiseerd.

De heer P. van Soerland zegt dat hij nog zoekende is naar het antwoord op de vraag of het om mensen gaat of om de structuur die niet de huidige behoeftes maximaal faciliteert. Dat is de kern van de zaak.

De heer De Wit merkt op dat dan de structuur gewijzigd moet worden in stichting of BV. Normaliter is risicospreiding of een fiscaal aspect de motivatie voor deze keuze.

De voorzitter vult aan dat vercommercialisering vraagt om een omgeving die meer ruimte en vrijheid biedt, waardoor er sneller geacteerd kan worden op de actualiteit. Een belangrijke vraag is waar de grenzen liggen, ook dat bepaalt het wel of niet aannemen van een andere entiteit. Hij spreekt uit ervaring waarbij een BV is opgericht vanuit een stichting om de vrijheid te hebben om snel te commercialiseren. Maar dat laat niet onverlet dat er ook andere mogelijkheden zijn.

De heer J. van Soerland merkt op dat het belangrijk is om breder te gaan kijken dan alleen de badmintonvereniging. Bamito is bijvoorbeeld prima weg te zetten binnen een gemeente.

De heer Neelis vult aan door te zeggen dat er gemeentelijke projecten zijn om kinderen te betrekken bij de sport. Dit zijn subsidievormen binnen de gemeente, waar BN op kan anticiperen.

De heer Neelis noemt de mogelijkheid van streaming tijdens bijvoorbeeld de Yonex Dutch Open of het FZ Forza NK. Het bevordert in ieder geval de bekendheid van de sport en wellicht levert het commercieel iets op. De heer Verbeek zegt dat dit zeker een interessant aspect is en mevrouw Mura licht toe dat er overleg gaande is met andere bonden (van sporten die ook minder in de media zijn) om mogelijk gezamenlijk iets te doen. Gerelateerd hieraan zegt mevrouw Mura dat er gesprekken gaande zijn met de NOS. De NOS heeft de rechten gekocht voor de EK, dit levert geen geld op voor BN, maar er is wel badminton op tv.

De heer Neelis merkt op dat vermarkten ook een ijkpunt is. Ineens is er veel padel te zien bij Ziggo; iets dergelijks moet dan toch ook mogelijk zijn voor badminton.

De heer P. van Soerland merkt op dat het één van de doelen is om de ongebonden sporter te bereiken. Promotie gebeurt via verenigingen. Het gaat er nu om activiteiten te ontplooiën om badminton buiten de vereniging om te promoten. Daar zijn handen, geld en tijd voor nodig.

De heer Seggers denkt dat de badmintonner die al jaren zijn ding doet, niet de doelgroep is voor bijvoorbeeld AirBadminton. Om deze reden is het discutabel of de weg via de verenigingen wel een zinvolle weg is. Dit geldt ook voor padel. Het is geen tennis, dus het is een andere doelgroep.

De heer P. van Soerland stelt dat er twee belangrijke kwesties zijn. Ten eerste op wie wordt de promotie gericht en ten tweede wie gaat het betalen. Uiteindelijk moet daar verantwoording over worden afgelegd. Het geld van de gebonden sporter wordt gebruikt om de ongebonden sporter te bereiken, waarbij de hoop wordt uitgesproken dat dit zich over een aantal jaren terugbetaalt, maar de toekomst is natuurlijk ongewis.

De heer Seggers merkt op dat het niet anders kan, omdat enerzijds de sport an sich krimpt en anderzijds de teambijdrage te hoog is. Verenigingen die vragen waarom er geld uitgegeven wordt aan bijvoorbeeld het bereiken van de ongebonden sporter moeten dit antwoord krijgen. Het is belangrijk dat we daar als bestuur voor staan.

De heer De Wit benoemt dat het nu om structuur gaat. Naar zijn mening moet de focus eerst zijn om een goed businessplan te schrijven. Wat is het plan voor de komende 3 tot 5 jaar en welke structuur hoort daar dan bij. De structuur kies je om fiscale of risicoredenen. Het is een gevolg van wat willen we bereiken.

De heer P. van Soerland is het met de heer De Wit eens. Er is een bepaalde vorm van consensus nodig. Als BN dit gaat doen, is in ieder geval ruimte nodig.

De voorzitter vindt de discussie interessant. Vast staat dat er een teruglopende financiële stroom is. Voor de marketing van badminton is een scherp uitgangspunt van belang. Terugkomend op de huidige visie: wij ondersteunen verenigingen en promoten de sport in brede zin [...], is de vraag of dit nog relevant is. Mogelijk moet deze visie worden aangepast en worden gericht op de gezondheid en vitaliteit van de Nederlander. Als dat het uitgangspunt is, kijk je anders naar de ontplooiing van activiteiten.

De heer De Wit vraagt wat het echte plan is om de inkomsten te genereren. Als dat duidelijk is, is er ook een startpunt, zoals bijvoorbeeld bij de genoemde streaming van wedstrijden. Het startpunt is dan de eredivisie.

De heer P. van Soerland vindt dit een mooi voorbeeld en stelt de vergadering op de hoogte dat er gesprekken met de eredivisieverenigingen zijn geweest over streaming. Tot nu toe zijn de eredivisieverenigingen niet enthousiast. Als praten niets oplevert, moet het bondsbestuur mogelijk zelf de beslissing nemen. Dit is precies wat ondernemerschap behelst. Als praten niets oplevert, dan moet er (autoritair) beslist worden, anders stagneert de progressie.

De heer Verbeek zegt dat het bondsbestuur heeft nagedacht over het oprichten van een nieuwe entiteit om de commerciële activiteiten in onder te brengen, waarop de heer De Wit stelt dat dan toch echt een businessplan met bijbehorende plannen primair belangrijk is. In het businessplan moet staan wat de plannen en de daaraan gerelateerde activiteiten zijn. Ook de verwachte inkomsten moeten worden benoemd, de kosten, de doelen en alle andere zaken die relevant zijn voor een goed businessplan.

De heer P. van Soerland vraagt wat de omstandigheden en de randvoorwaarden zijn om succesvol te kunnen zijn.

De heer Seggers vraagt zich vooral af welke belemmeringen er zijn om ondernemerschap te tonen en wanneer de afgevaardigden gezien worden als 'RvC'. Kan dit dan binnen de huidige structuur? Het is immers niet noodzakelijk om als het om toestemming gaat te wachten tot de volgende bondsvergadering. Er zijn online alternatieven om dit te organiseren.

De voorzitter stelt dat pratende over belemmeringen, het ook raadzaam is om de voordelen te benoemen. Terugkomende op het businessplan zegt de voorzitter dat dit zorgvuldig moet gebeuren. Voor het ontplooiën van commerciële activiteiten is geen andere entiteit nodig, maar we willen het goed organiseren en vooral ook verder ontwikkelen. Het gaat erom hoe de commerciële activiteiten in het totaalplaatje vallen.

Opgemerkt wordt dat iedereen het belangrijk vindt dat we meer inkomsten middels commerciële activiteiten gaan genereren. Laten we daarom starten, een businessplan schrijven en de hulp van experts inroepen voor advies.

Mevrouw Versantpoort vraagt of andere bonden iets soortgelijks gedaan hebben.

De heer Verbeek zegt dat dit niet het geval is. BN is de eerste die het op deze manier wil doen. Er zijn wel bonden die bijvoorbeeld voor de organisatie van toernooien aparte stichtingen hebben opgericht. In de voorbereiding kan BN hier ook over nadenken.

De heer Seggers denkt dat het goed is om eerst de activiteiten op te pakken die weinig middelen en/of inspanning behoeven. Dat helpt enerzijds om een keuze te maken in de volgorde en anderzijds is het begin dan relatief makkelijk.

De heer De Wit vindt de lijst met commerciële activiteiten sowieso te groot. Succesvolle bedrijven zijn bedrijven die focussen op één, hooguit twee ijkpunten en dat doen ze dan heel goed.

De heer P. van Soerland zegt samenvattend dat het bondsbureau ruimte maakt om de activiteiten op te starten, terwijl de afgevaardigden en het bestuur focussen op het businessplan en de facilitering van het geheel.

De voorzitter constateert dat de commerciële activiteiten deels al zijn opgepakt. In juni 2022 gaat de vergadering zich enerzijds buigen over de totaalingrediënten aangaande het businessplan en anderzijds mensen met kennis van zaken bij de procedure betrekken. Dat laatste gebeurt mogelijk al ten behoeve van de jaarvergadering. De vergadering gaat hiermee akkoord. Tevens wordt in kaart gebracht op welke onderdelen we op korte termijn stappen willen waarvoor in de huidige situatie vorming in de bondsvergadering nodig is. **(actie)**

Voor de transparantie deelt de voorzitter mede dat het bondsbestuur nagedacht heeft over organisatievormen en dit ook in de presentatie verwerkt heeft. Gezien de discussie van vandaag is het door nu te vroeg voor om te delen. Afhankelijk van de voortgang in het opstellen van het businessplan de komende maanden komt dit mogelijk in de jaarvergadering van juni 2022 aan bod.

De heer J. van Soerland stelt voor om qua kennis, ervaring en expertise eerst te rade te gaan bij oud-spelers. De heer Verbeek geeft aan dat we dit in deze context zo goed als mogelijk een invulling geven.

De heer De Wit adviseert om in het hele proces te denken als een startup en niet als een groot bedrijf.

6.2. Topbadminton

De heer Neelis merkt op dat er veel blessures zijn in de S-1-selectie. Hij vraagt zich af of dit op enigerlei wijze voorspelbaar is geweest. De heer De Wit merkt op dat het nu wel meevalt. De heer P. van Soerland vraagt het na en komt erop terug. **[actie]**

De heer Neelis vraagt zich af waarom de heer Anfiloff zich niet heeft voorgesteld.

De heer P. van Soerland antwoordt dat iedereen hem al kent. Het is geen bewuste actie om de heer Anfiloff niet voor te stellen, maar Anfiloff houdt zich bezig met topsport en om die reden zullen de aanwezigen in de vergadering hem niet (vaak) zien. Als de heer Anfiloff een onbekende was geweest, was hij in de vergadering aanwezig geweest.

De heer De Wit zegt dat de eredivisie zich een beetje in een grijs gebied bevindt, tussen top en amateur in. Wat zijn de plannen om de eredivisie toekomstproef te maken?

De heer P. van Soerland vertelt dat het bondsbureau, het bestuur en de gezamenlijke eredivisieverenigingen twee keer hebben overlegd. Er is een plan neergelegd, maar er is nog geen consensus over bereikt. Er is zodoende beweging, maar het is nog niet de gewenste beweging. In overleg met eredivisieverenigingen is er een splitsing gemaakt. Er is een groep ontstaan, bestaande uit het bondsbureau en de verenigingen, die de verbeteringen en veranderingen op korte termijn met elkaar bespreekt. De tweede groep richt zich op de grote veranderingen van de eredivisie. Het plan is om een voorbeeldwedstrijd te organiseren in de huidige competitieopzet 2022-2023, waarbij de wedstrijd wordt gepresenteerd als een evenement. Een aantal eredivisieverenigingen heeft zich aangemeld.

De heer De Wit hoorde bij Badminton Inside dat er een plan is ingediend voor verbetering van de eredivisie ongeveer een jaar geleden. Hij vraagt zich af of hier iets mee gedaan is.

De heer P. van Soerland kent het plan niet en heeft er ook niets over gehoord.

Op de vraag van de heer Eerden wat het tijdspad is, antwoordt de heer P. van Soerland dat voor de korte termijn de gewenste veranderingen vanuit de verenigingen worden doorgevoerd, maar dat zijn geen radicale veranderingen. Hij hoopt dat mensen na de voorbeeldwedstrijd enthousiast zijn en dat de wedstrijd een vervolg krijgt. Als het enthousiasme er niet is, gaat het bondsbestuur kijken wat eventuele vervolgstappen zijn. De kern is om eredivisie als promotie neer te zetten. Als er consensus is dan kan de promotiekant snel opgepakt worden. De consequentiekant is een langer traject.

De heer Van Voorthuysen mist een concreet voorstel.

De heer P. van Soerland zegt dat het, rekening houdend met de gesprekken die gevoerd zijn met de eredivisieverenigingen, niet past om het nu ter besluit neer te leggen. Er is beweging, maar er zijn inhoudelijk nog te weinig concrete stappen.

De heer De Wit merkt op dat de prestatiedoelen ambitieus zijn.

De heer P. van Soerland is het hiermee eens. Topsport begint met ambitie en dat is hier vertaald.

Op de vraag van de heer Seinen over de teruglopende aantallen in de RTC en hoe dit verbeterd kan worden, antwoordt de heer P. van Soerland dat de focus binnen topsport ligt op de kwaliteit en de kwantiteit. De kwantiteit is een probleem.

Er wordt gediscussieerd over het onderwerp. Er is aan het NOC*NSF een extra bijdrage gevraagd, maar dat is niet gelukt. Er is extra geld nodig, omdat talentontwikkeling belangrijk is voor de toekomst van de sport. Bij de verenigingen zijn er onvoldoende goede jeugdtrainers en het talent wat er nu aankomt, stemt niet hoopvol. Een ander punt is dat er veel verenigingen zijn met onvoldoende kennis over de badminton scholen. In het probleem zit vraag en aanbod en de invulling kan beter.

6.3. Wijziging reglementen

De heer Gelauf zegt dat de wijziging naar verwachting in het najaar ter goedkeuring zal worden voorgelegd. De jaarvergadering in juni 2022 is niet haalbaar, omdat enerzijds de stukken dan medio april gereed moeten zijn om het besluitvormingsproces in te gaan en anderzijds als in het najaar wordt besloten om een deel van de reglementen te wijzigen ontstaat er ook een situatie waarin er nog oude reglementen zijn en dat is niet wenselijk.

Er wordt opgemerkt dat de competitie- en toernooireglementen in elkaar verweven zijn. Is dat geen probleem? Het algemeen wedstrijdreglement lijkt een integraal deel van de andere twee reglementen. De heer Gelauf zegt dat het in principe een bovenliggend reglement is, maar als alles goed in elkaar past, dan hoeft het geen probleem op te leveren. In de praktijk levert het wel problemen op en die problemen worden in het proces benoemd. Mogelijk moet daar een tijdelijke voorziening voor worden gecreëerd, die dan volgend jaar weer vervalt. Het is een continu proces en acteren op de actualiteit. De vraag wordt gesteld of de deadline wordt gehaald. De heer Gelauf antwoordt dat het ambitieus is, maar haalbaar.

De heer Gelauf toont een presentatie met de reglementen die er nu zijn en die bij de bondsvergadering liggen. Vanuit de statuten is er een aantal uitvoeringsregelingen. Het competitiereglement staat niet op zich, er zijn veel toevoegingen die in de loop der tijd zijn ontstaan. Ook het toernooireglement staat niet op zich: ook daar zijn veel bijlagen. Een toernooi is derhalve niet zomaar georganiseerd. Het is complex.

Er wordt gevraagd welke reglementen door wie worden opgepakt. Misschien is het zinvol om dit eerst in de jaarvergadering in juni 2022 te bespreken. Alles met betrekking tot competitie- en toernooireglement valt nu onder de bondsvergadering. Het voornemen is om dit niet meer onder de bondsvergadering te laten vallen. Om deze reden zijn de uitvoeringsregelingen ontstaan.

Op het moment dat er wijzigingen in het competitiereglement zijn die het beleid raken, moet dit besproken worden in de bondsvergadering. Het doel an sich is dat de reglementen overzichtelijker worden, zonder alle toevoegingen en beter rubriceren.

Het ingezonden stuk van Marco Holtrop over reistijden tijdens uitwedstrijden op doordeweekse dagen wordt behandeld. Het is altijd een spanningsveld met de indelingen, maar er kan ook worden gekeken wat past binnen een afdeling. De wedstrijd waar Marco Holtrop op doelt, was in het weekend gepland, maar is verzet. Het betreft een incident en daarom is het niet wenselijk om alles daarop af te stemmen. Het is beter om dit soort incidenten afzonderlijk op te pakken. Het is wel een bekend probleem dat het steeds lastiger wordt om de afzonderlijke competities vol te krijgen en dan ontstaan dit soort excessen. Op een doordeweekse dag na middernacht thuiskomen voor een competitiewedstrijd is niet wenselijk. Tijdens de indeling wordt rekening gehouden met alle wensen die worden geuit. Het aantal teams wordt steeds minder en daarom is het lastiger om de indeling optimaal rond te krijgen. De huur van de faciliteiten is een bijkomend probleem. Reistijden is niet prioriteit één bij de indeling. Het verzoek van Marco Holtrop is niet onredelijk, maar er wordt altijd wel zo veel mogelijk rekening mee gehouden. Op lagere niveaus is het niet wenselijk om twee teams van dezelfde vereniging in dezelfde poule te hebben, maar als het betekent dat er anders twee uur gereisd moet worden, is het misschien wenselijk om het wel te doen. Dit gebeurt ook wel. De brief van Marco Holtrop is een signalering, geen voorstel. Marco Holtrop heeft aangegeven dat het niet zijn intentie is om besluitvorming af te dwingen in deze. Besloten wordt om de probleemstelling op te pakken. Een optie is om te starten op meerdere banen bij dit soort wedstrijden. Het tijdstip van een wedstrijd wordt niet bepaald door de verenigingen, maar door de zaalbeschikbaarheid. Aan Marco Holtrop wordt teruggekoppeld dat zijn ingezonden brief besproken is en dat zijn suggesties en constatering worden meegenomen bij de indeling. Opgemerkt wordt dat het ook handig is

om te vermelden dat er geen reglementswijzigingen worden ingevoerd hierop, maar dat er begrip is voor het standpunt van Marco Holtrop. [actie]

7. Statuten- en reglementswijzigingen

7.1. Aanpassen competitierglement peildatum leeftijden

De heer De Wit komt terug op het onderwerp leeftijdswijzigingen naar aanleiding van de aangenomen statutenwijziging van november 2021.

Reflectie wijziging leeftijdsgrens toernooien door de heer De Wit.

3 invalshoeken

- Besluit zelf
- De uitvoering van het besluit
- Sensitiviteit NJK

Besluit zelf

- Afgevaardigden hebben onvoldoende doorgevraagd (haalplicht)
- Afgevaardigden zijn niet voldoende geïnformeerd (brengplicht)
- Proces om tot besluit te komen is goed beschreven
- Gevolgen van besluit en het daarin gekozen beleid of risico's zijn niet benoemd
 - o Er had benoemd moeten worden dat het JM circuit aanpassingen behoefde en welke dat in hooflijnen zouden zijn en dat er een NJK zou worden overgeslagen, de 2 items die het hardst geraakt worden door de regelwijziging

De uitvoering

- Er is geen nieuwe JM uitvoeringsregeling gepubliceerd, sterker nog de website benoemd 2020/2021
- Verschillende toernooien hanteren in 2022 verschillende leeftijdsgrenzen (JM Beca de nieuwe, JM Tegelen de oude, door competitie uitloop gecancelde JM Almere had ook oude regeling)
- Wat in de wandelgangen hoor is dat de JM finale blijkt afgelast
- Onduidelijkheid bij JM organisatoren
- Bij RTC trainers is het pas 2 a 3 weken terug doorgesijpeld, (Ik heb ook begrepen dat er zelfs al POP gesprekken geweest met doelen NJK op oude leeftijdsgrenzen)
- Uitvoeringsregeling Nationale Junior Ranglijst Badminton is niet aangepast en wordt ook nog conform oude leeftijdsgrenzen gepubliceerd in 2022 tot nu toe (de laatste begin maart)

Vraag: Waarom lag er bij het aannemen van het reglement geen uitvoeringsregelingen klaar en is er niet gelijk gecommuniceerd?

Ik kan niet anders dan tot de conclusie komen dat de werkorganisatie hier flink tekort is geschoten.

Sensitiviteit NJK

Ik vind dat er weinig sensitief is omgesprongen met de landelijk opererende jeugdspelers en heb met name compassie met de groep uit 2003. Twee gecancelde WJK's, EJK dat doorging maar BN besloot niet te gaan, geen 6-Nations. En nu wordt ook hun laatste NJK afgepakt terwijl de twee daarvoor al niet doorgingen. Alle krenten in de pap verdwenen voor deze lichting en uiteindelijk hebben we indirect drie NJK's op rij overgeslagen.

Ik vind het daarom weinig sensitief dat hier niet anders mee is omgesprongen in deze periode van Covid.

Nu is het te laat, NJK is 5 dagen terug gepubliceerd, maar dit had een half jaar terug nog wel kunnen worden bijgestuurd.

Ik heb niet kunnen achterhalen welke rol Topsport hier heeft gespeeld, of Topsport heeft geprobeerd hier iets voor zijn spelers/speelsters te doen, spelers/speelsters die veelal in hun structuur zitten.

In ieder geval, spelers en ouders zijn teleurgesteld, maar ik heb ook gemerkt dat ze niet aan de bel trekken. Bij doorvragen waarom niet kreeg ik reacties die het best kunnen worden samengevat als, de beslissing is al genomen, het verandert toch niet meer.

Samenvattend

Mijn constatering is dat er beleidstechnisch een goede keuze wordt gemaakt (internationaal gelijktrekken), maar dat in de uitvoering sensitievere keuzes gemaakt hadden moeten worden naar landelijk opererende jeugdleden en dat überhaupt de implementering verre van de schoonheidsprijs verdiend en dat ook benoemd had moeten worden in de jaarvergadering van november jl.

Men heeft vier jaar de tijd gehad om een internationale regel ook in NL te implementeren en ruim een half jaar vanaf het verzoek van Topsport in maart 2021, dan had een kwalitatief betere uitvoering mogen worden verwacht, die nu als onvoldoende moet worden bestempeld omdat geen van de uitvoeringsregelingen lijkt te zijn aangepast, in ieder geval niet is gepubliceerd.

Einde reflectie van de heer De Wit.

De heer Gelauf zegt dat de uitvoeringsregelingen zo snel mogelijk worden aangepast. [actie] Naar aanleiding van de bondsvergadering zijn de wijzigingen gepubliceerd. De vraag is dan of deze publicaties terecht komen op de plaats waar ze moeten worden toegepast, bij bijvoorbeeld RTC-trainers. Het bondsbestuur had inderdaad in november beter kunnen informeren over de daadwerkelijk consequenties, omdat de analyses op alle toernooien waren gemaakt. Achteraf was het beter geweest om dit mee te sturen.

De heer De Wit merkt op dat als het wel was gebeurd, er misschien nog bijsturing mogelijk was geweest in de vorm van bijvoorbeeld een overgangsregeling.

De heer Gelauf beaamt dit.

De heer De Wit merkt op dat er toernooien zijn gespeeld met de verkeerde leeftijds categorieën. Het is opmerkelijk dat dit heeft kunnen gebeuren, want iemand heeft het goedgekeurd. Het gaat om een circuit: een aantal toernooien waarvan de regels hetzelfde zouden moeten zijn.

De heer Gelauf gaat de besluitvormingsstukken erop nalezen en komt er inhoudelijk op terug. [actie]

Wijziging competitie reglement

De heer De Wit vraagt of het onderhevige voorstel op de letter uitvoerbaar is. Als een competitie begint in september en eindigt in januari is dat met de nieuwe leeftijdscategorieën een probleem, omdat in januari dan formeel gezien dispensatie moet worden verleend aan spelers die de leeftijdsgrens hebben bereikt. Ook dit is van invloed op de NK-teams, omdat regio Zuid-West een afwijkende competitie voor de jeugd heeft. Deze vindt in het voorjaar plaats, waardoor zij met andere leeftijdscategorieën spelen dan de regio's die hun jeugdcompetitie in het najaar hebben.

Opgemerkt wordt dat er dit seizoen een pilot is gestart in Zuid-West om de jeugdcompetitie ook in het najaar te spelen.

De heer De Wit stelt dat het probleem van het jaargetijde waarin de jeugdcompetitie wordt gespeeld daarmee is opgelost.

Hij stelt voor om dan niet het woord "seizoen" te veranderen in "jaar", maar in: jaar waarin de desbetreffende competitie is gestart. Er is dan geen dispensatie meer nodig in januari, maar er staat dan wel weer precies hetzelfde als voor de wijziging. Resumerend begrijpt de heer De Wit de hele wijziging niet.

De heer Seggers vraagt waarom er dan afgeweken wordt van een datum. Zoals het nu is geformuleerd is er ofwel dispensatie nodig, ofwel een speler kan niet meer voor zijn team uitkomen.

Opgemerkt wordt dat er ook nog een derde optie is: vanaf het begin van het seizoen in een hoger team laten uitkomen.

De heer De Wit merkt op dat er dan een situatie ontstaat waarin vooruitgelopen wordt op de internationale regels en dat is ook niet wenselijk.

Opgemerkt wordt dat de regel ook kan zijn dat je de competitie waaraan je begint afmaakt, waarbij er dan een automatische dispensatie wordt verleend zonder administratieve handelingen.

Het lijkt erop dat de regelwijziging het complexer maakt dan het feitelijk is.

De heer Seggers constateert dat dit toch vooral van toepassing is op de gemiddelde jeugdspeler; de talenten spelen over het algemeen genomen toch al in een hogere leeftijdscategorie.

De heer Gelauf vindt het een goede suggestie om de tekst aan te passen. Daarnaast geeft hij aan dat er een deadline is in relatie tot het wel of niet aannemen van deze wijziging. Hij is voorzichtig in zijn woorden en beslissingen, omdat hij mogelijk nog niet alle consequenties overziet op dit moment. Het concrete voorstel is nu om de tekst (jeugd-U19-speler wordt als voorbeeld genomen) te wijzigen in: speler die op 31 december van het jaar waarin de desbetreffende competitie start jonger is dan 19 jaar.

De heer Seggers constateert dat dit geen consequenties heeft voor de voorjaarscompetitie, maar wel voor de najaarscompetitie.

De heer De Wit merkt op dat hij graag voor de volgende vergadering duidelijkheid wil over de procedure in relatie tot de NK-teams, zodat er niet dezelfde problemen ontstaan als met het toernooireglement. Ook bij deze wijziging zijn de consequenties niet voldoende geformuleerd.

Gediscussieerd wordt over het feit dat regio Oost ook afwijkingen kent in relatie tot de andere regio's en dat hopelijk de pilot in regio Zuid-West een vervolg krijgt.

De heer Gelauf geeft aan dat hij hinkt op twee gedachten. De ene gedachte is om met de aanwezigen een tekst die overal past en nergens problemen geeft te bedenken. De andere gedachte is om deze wijziging niet in stemming te brengen en het te laten voor wat het is. De heer Seggers merkt op dat dan de consequentie is dat er niet eerder dan juni 2022 een wijziging besproken kan worden.

De heer Gelauf stelt dat er ook een extra bondsvergadering kan worden belegd als dat noodzakelijk is.

De heer De Wit zegt dat de competitie voor de topsporters veel minder relevant is dan de toernooien.

Opgemerkt wordt dat het voor een speler wel duidelijker is als ze zowel in de competitie als bij toernooien in dezelfde leeftijdscategorie uitkomen. Dan is het raadzaam om de tekst nu wel aan te passen en dan wat betreft de NK-teams een aanvullende bepaling te maken.

De heer Gelauf zegt dat het sowieso een tijdelijk probleem is en in het toernooireglement voor de NK-teams staat al een uitzondering voor de teams vanuit Zuid-West. Komend seizoen is er nog wel een reguliere voorjaarscompetitie in Zuid-West, waarbij dan de nieuwe regels gaan gelden. Onder de 19 jaar is dan anders dan afgelopen jaar.

Opgemerkt wordt dat de regel kan worden aangepast met een extra bepaling voor Zuid-West, waarin wordt bepaald dat het een overgangsjaar is op basis van de oude regels. Het jaar daarop loopt Zuid-West dan synchroon met de rest van het land.

Opgemerkt wordt dat de voorjaarscompetitie in Zuid-West alleen maar recreatief is. De najaarscompetitie is bepalend voor de NK-teams.

De heer Gelauf vat samen en brengt het gewijzigde voorstel ter stemming, waarbij de voorgestelde definitie wordt: speler die op 31 december van het jaar waarin de (des)betreffende competitie is gestart jonger is dan 19 jaar (jeugd-U19-speler wordt als voorbeeld genomen). De vergadering gaat hiermee akkoord. **[besluit]**

8. Rondvraag

Gevraagd wordt of er een update is over de penningmeester.

De voorzitter antwoordt dat er afgelopen week gesprekken zijn geweest met een mogelijke kandidaat. Het proces volgend wordt er nog een gesprek gevoerd komende week. Het eerste gesprek is in ieder geval goed verlopen, de beoogde kennis en kunde zijn aanwezig.

De heer J. van Soerland geeft aan dat Ger Tabeling het jammer vindt dat de jeugdcompetitie nog een jaar onder de regio valt. De wens wordt uitgesproken om dit onder landelijk te laten vallen. Het wordt steeds lastiger om volle poules te maken, zonder ver te reizen. Kan dit worden veranderd?

Opgemerkt wordt dat Noord-Holland samenwerkt met regio Centrum. Als alleen deze poules samenwerken, dan ontstaat er in bepaalde poules de situatie dat Nijmegen in Hoorn moet

spelen. Met name in de hogere regionen neemt de animo af. Om deze reden zijn de poules samengevoegd, waardoor dit soort problemen ontstaat. De problemen worden minder groot als meerdere regio's samenvoegen.

De heer Gelauf zegt dat het de bedoeling was om de jeugdcompetities met ingang van komend seizoen landelijk in te delen. Mede door corona en door de pilot zoals die in Zuid-West op dit moment gaande is, is besloten om de indeling naar landelijk een jaar op te schuiven.

Opgemerkt wordt dat de manier waarop tijdens deze vergadering is gediscussieerd als zeer positief is ervaren.

Aan het bestuur wordt gevraagd hoe zij denken over het functioneren van de regio's.

De voorzitter geeft aan dat de vraag voor hem moeilijk is te beantwoorden. De contacten die hij heeft zijn heel positief. Als het gaat om zaken als marketing moeten we overall naar meer uniformiteit toe, maar daar hebben we vandaag over gesproken.

Vanuit het bestuur wordt opgemerkt dat de waardering er is, maar echt goed gaat het niet.

Om deze reden is bestuurlijke vernieuwing gestart, welk project lopende is. De laatste 6 maanden nemend is er beweging, maar er is niet substantieel iets veranderd.

Mevrouw Mura merkt op dat vrijwilligers en kader worden gemist.

De voorzitter zegt dat de gesprekken die hij voert een inspiratie zijn om de gekozen wegen te blijven bewandelen en uit te bouwen.

9. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.