

Verslag van de digitale Bondsvergadering d.d. 17 december 2022

Aanwezig:

Afgevaardigden Regio Noord J. Baas J. Seggers	afgevaardigden Regio Oost J.M. ten Katen	afgevaardigden Regio Centrum J. Appels P. de Wit
afgevaardigden Regio Noord- Holland	afgevaardigden Regio Zuid-West M. Duijndam A. Eerden G. Scholtes	afgevaardigden Regio Noord-Brabant F. Neelis
afgevaardigden Regio Limburg A. Seinen	Adviserende leden W. van Voorthuijsen	Reglementscommissie R. Oskam
Bondsbestuur A. Gelauf S. Hartong J. Helmond B. Reudink P. van Soerland	Werkorganisatie B. Mura D. van Putten	Overige aanwezigen Vincent Boink (aspirant-afgevaardigde Oost) A. Smetsers (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter, de heer Helmond opent de digitale vergadering om 10.00 uur en heet de deelnemers welkom.

De agenda wordt vastgesteld.

2. Benoeming leden van het stembureau

Er zijn twee leden van het stembureau aanwezig.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen ingekomen stukken en mededelingen.

4. Financiën 2023

4.1 Toelichting voorstel begroting en contributietarieven 2023

Mevrouw Hartong vermeldt dat al een uitgebreide toelichting op de contributie en begroting is gedeeld. Het voorstel dat uit de vergadering van 19 november 2022 jl. is voortgekomen, is deels opgevolgd. De twee tarieven zijn niet geïndexeerd maar dit is niet gecompenseerd bij de ledentarieven.

Mevrouw Duijndam wil weten of het voorstel is besproken met de Financiële Commissie. Is het advies van de Financiële Commissie meegenomen?

Mevrouw Hartong antwoordt dat de Financiële Commissie heeft aangegeven, dat een gedeelte is meegenomen volgens hetgeen is afgesproken tijdens de Bondsvergadering van 19 november jl., maar de verhoging bij de tarieven van de leden ontbrak. De Financiële Commissie heeft een alternatief voorgedragen, maar daarmee is niet ingestemd.

Mevrouw Duijndam vraagt of hiermee niet kon worden ingestemd, omdat het verschil te groot was. Komen met de voorgestelde verhogingen de andere financiën onder aan de streep niet in het geding?

Mevrouw Hartong legt uit dat in de begroting te zien is, dat op een minbedrag wordt uitgekomen. Badminton Nederland is een gezonde organisatie. Het was al de bedoeling om 40.000 euro uit het eigen vermogen terug te geven aan de verenigingen. Dat wordt in deze vorm teruggebracht naar de verenigingen. Het was niet wenselijk de contributie drastisch te wijzigen, omdat hierover begin 2023 met de vergadering in gesprek wordt gegaan.

De voorzitter vult aan dat het de wens is naar een meerjarenbegroting te gaan die is gekoppeld aan de missie en visie. Hierdoor ontstaat een geïntegreerd beleid. Het voorstel is om met de afgevaardigden en het bestuur van gedachten te wisselen over hoe de nieuwe visie eruit gaat zien en wat dat betekent voor bijvoorbeeld de contributietarieven. Graag wordt in het eerste kwartaal 2023 het gesprek hierover aangegaan, zodat gezamenlijk de uitgangspunten kunnen worden bepaald.

De heer De Wit wil niet dwarsliggen en vindt dat door moet worden gegaan, maar vindt het een compleet gemiste kans om dit jaar niet te differentiëren. Dit is vorig jaar ook al gezegd. Het voorstel van de Financiële Commissie was beter, maar het bestuur heeft andere keuzes gemaakt.

De voorzitter zegt dat het mogelijk is dat het voorstel van de Financiële Commissie vanuit de nieuw te creëren gedachten alsnog kan worden gekozen.

De heer Appels wil weten waarom het bestuur heeft besloten om het voorstel van de Financiële Commissie niet mee te sturen en gemotiveerd aan te geven waarom hiervoor uiteindelijk niet wordt gekozen.

Mevrouw Hartong antwoordt dat het voorstel van de Financiële Commissie niet conform is aan hetgeen in de vergadering van november was afgesproken.

De heer Appels vindt dat het voorstel meegestuurd had kunnen worden met de uitleg waarom niet voor het betreffende voorstel is gekozen. Het is een gemiste kans om ervoor te zorgen dat het bestuur transparant is en blijft.

De voorzitter gaat niet mee met het verhaal over transparantie, want het voorstel kan worden ingezien. Er is een advies van de Financiële Commissie gekregen. Hierover is gecommuniceerd en er is uitgelegd waarom het niet wordt gedaan. Het bestuur hoeft het advies niet per definitie op te volgen, maar er is geen enkele reden om geen inzage te geven. Dus de transparantie is er.

De heer Seggers begrijpt dat het prettig is om te weten waarop een besluit is gestoeld en waar het vandaan komt. Aan de andere kant heeft de voorzitter gelijk als deze aangeeft dat een advies wordt gekregen van de Financiële Commissie en dat om een bepaalde reden een voorstel wordt gemaakt. Er wordt niet zozeer een gebrek aan transparantie ervaren, maar het wordt hoog tijd om te kijken naar de missie en visie. De heer De Wit heeft al aangegeven dat de begroting geen concrete herleiding is van het jaarplan.

Mevrouw Hartong zegt dat in de toelichting is beschreven dat voornamelijk op basis van de adviezen vanuit de Bondsvergadering is geacteerd, met uitzondering van de ledentarieven.

Er is uitgelegd dat met het traject van de visie begin volgend jaar wordt gestart. Er is dus uitgelegd waarom de keuze is gemaakt.

De voorzitter zegt toe dat in de toekomst er zeker rekening wordt gehouden om vanuit de adviesrol het zo transparant mogelijk te vertalen naar de afgevaardigden.

4.2 *Vaststelling contributietarieven 2023*

De voorzitter brengt in stemming het voorstel voor de vaststelling van de contributietarieven 2023.

Besluit

De vergadering stelt de contributietarieven voor 2023 vast.

4.3 *Begroting*

Mevrouw Hartong vertelt dat in de toelichting staat dat de 40.000 euro die was bedoeld voor de trainerspool eruit is gehaald. Dit is conform hetgeen is besproken in de vergadering van november 2022. De tarieven voor 2023 zijn verwerkt in de begroting.

De heer De Wit zegt dat in de vergadering is aangegeven dat de 40.000 euro eruit werd gehaald, maar als het bestuur halverwege het jaar met een goed onderbouwd voorstel komt, dan kan het bedrag er alsnog in. Echter met de aanpassing van de contributie wordt deze ruimte weggegeven.

Mevrouw Hartong bevestigt dat dit het geval is. Er moet worden gekeken waar het geld elders vandaan kan worden gehaald of naar meevallers.

De voorzitter vraagt of de vergadering kan instemmen met het vaststellen van de voorliggende begroting 2023.

Besluit

De vergadering stemt in met de voorliggende begroting 2023.

5. Statuten- en reglementswijzingen

De heer Gelauf vertelt dat in de Bondsvergadering van 19 november jl. is verzocht om voorafgaand aan de inhoudelijke wijziging een voorstel te ontvangen en hiervoor een structuur aan te geven.

De heer De Wit vindt dat een goede stap is gemaakt. Er is aangegeven welke elementen er moeten worden overgeheveld. Bij de definitieve versie moet inhoudelijk goed worden gekeken of alles is afgedekt. Inmiddels is geconcludeerd dat nog een aanpassing moet worden doorgevoerd. Eerder is de puntentelling benoemd. Het Competitie- en het Toernooireglement worden overgeheveld vanuit de Bondsvergadering naar het bestuur. Dat is op zich een goede stap, maar momenteel zitten de spelregels onder het bestuur, wat terug zou moeten naar de Bondsvergadering. In het verleden was het niet erg dat de spelregels onder het bestuur zaten, want als een aanpassing werd gedaan, kwam het via het Competitie- of Toernooireglement naar de Bondsvergadering. De spelregels worden zelden aangepast, maar het is een soort randvoorwaarde rondom de sport. Het is logisch dat de spelregels onder de Bondsvergadering komen, zodat de Bondsvergadering en verenigingen niet compleet buitenspel staan als er wezenlijke veranderingen komen.

De heer R. Oskam licht toe dat de spelregelcommissie vrij streng adviseert en dat het uitgangspunt altijd is dat per definitie wordt aangesloten bij de internationale spelregels, tenzij er een onderdeel is, zoals bijvoorbeeld de servicehoogte, die in de praktijk niet kan worden toegepast.

De heer De Wit gaf aan dat de Bondsvergadering en de verenigingen enige inspraak hadden via het Competitie- en Toernooireglement en dat vervalft. Als internationaal wordt besloten om naar 5 x 11 te gaan, dan hoeft dat niet op alle niveaus te worden gevolgd. Hier kunnen verenigingen wat van vinden. Het Toernooi- en het Competitiereglement zijn eigenlijk de uitvoeringsregeling van de spelregels.

De heer Eerden vermeldt dat in de structuur wordt gezien dat een aantal elementen uit het Competitiereglement wordt verplaatst naar het Algemeen Wedstrijdreglement of het Algemeen Reglement, omdat er een bepaalde status aan hangt. Is het mogelijk om zoals bij statuten een aantal artikelen te benoemen en als die worden gewijzigd of hierover moeten besluiten worden genomen, dat dan een soort van toestemming moet worden gevraagd aan de Bondsvergadering? Een bepaald artikel kan blijven staan in het Competitiereglement, zodat alles op een plek staat en als dat artikel wordt gewijzigd, dan wordt bijvoorbeeld langs de Bondsvergadering gegaan. Dat maakt het mogelijk om een reglement te houden. Nu worden elementen heen en weer verplaatst en dan staat het Algemeen Wedstrijdreglement wel bij de Bondsvergadering, maar daarin staat zo weinig dat het de vraag is wat de Bondsvergadering daarmee zou moeten. Het zou een eenvoudiger structuur zijn en dan is het mogelijk artikelen te benoemen. Dat zou op een later moment kunnen, want het is moeilijk om nu de precieze elementen na te gaan. Het liefst zou er, als er een concept is, door alle artikelen worden gegaan om vast te stellen of het logisch is waar deze hangen. Het geeft meer flexibiliteit om te constateren dat bepaalde elementen belangrijk zijn, maar wel kunnen blijven staan in het reglement, in plaats van dat deze worden verplaatst puur vanwege de bevoegdheden bijvoorbeeld. De vraag aan de heer Oskam is om advies uit te brengen.

De heer Neelis vraagt aandacht voor de toekomstige wijzigingen ten aanzien van de jeugdcompetitie en de spelregels die daar zijn voorgesteld, die in de spelregels moeten worden opgenomen. De wijzigingen moeten goed worden vermeld en van tevoren kenbaar worden gemaakt richting de verenigingen.

De heer Oskam vindt het goed om het idee van de heer Eerden wellicht nader uit te werken. Bij het voorliggende stuk is met die bril daarnaar gekeken en die gedachte is ook zeker meegenomen. Maar toen werd al vrij snel geconcludeerd dat het overgrote deel van de overblijvende artikelen uitvoerend is. Er is juist heel scherp gekeken en er is maar een beperkt aantal onderdelen waarover die mening niet bestaat en die zijn in het stuk genoemd om op te nemen in het Algemeen Wedstrijdreglement.

De voorzitter vat samen dat goed moet worden gekeken welke reglementspunten terug moeten komen om over te stemmen en welke voor de Bondsvergadering goed zouden moeten zijn om een besluit over te nemen.

De heer Eerden vindt het moeilijk om zonder het nieuwe stuk te hebben, daarover te moeten oordelen. Er zit een aantal goede punten in, maar misschien moet de afspraak worden gemaakt dat op enig moment kan worden meegelezen en beoordeeld. Bijvoorbeeld voor de Bondsvergadering kan het stuk worden gedeeld en dat dan binnen een bepaalde

termijn moet worden gereageerd. Het zou fijn zijn om het concept per artikel door te nemen.

De heer Neelis vraagt Competitiereglement H 6, artikel 22, het beschikbaar stellen van wedstrijdfunctionarissen, te parkeren. Dit onderwerp is aan wijzigingen en verbeteringen onderhevig. Het onderwerp wordt doorgenomen. Als dit wordt vastgesteld, wordt in een spagaat gekomen en moet het artikel in de volgende Bondsvergadering weer worden gewijzigd. Het verzoek is om niet mee te nemen in het wijzigingsvoorstel de verplichting over het aantal wedstrijdfunctionarissen die moet worden aangesteld en geleverd door verenigingen. Er loopt een aantal voorstellen, waarover de afgevaardigden nog niet zijn ingelicht.

De heer Oskam vertelt dat het in deze discussie een mindere rol speelt, omdat in het reglement alleen staat dat er een leveringsverplichting bestaat. Hoe die er inhoudelijk uit ziet, wordt geregeld in de bijbehorende Uitvoeringsregeling. De inhoud daarvan speelt verder geen rol in de acquisitie om de opzet en slagvaardigheid ten aanzien van reglementen te verbeteren. De heer Neelis doelt op hoe de leveringsverplichting er inhoudelijk uit ziet. Maar het gaat erom dat het wellicht de wens is op een aantal manieren het vaststellen van de overkoepelende reglementen iets anders te regelen. Daarin staat alleen dat er een leveringsverplichting is. Dat staat los van de inhoudelijke uitvoering. Het lijkt goed om in een eerder stadium de uitwerking alvast informatief te delen. Maar dan moet goed in de gaten worden gehouden hoe dat met de verschillende termijnen zit, omdat Statuten- en reglementswijzigingen een vrij lange termijn hebben wanneer deze formeel als agendapunt naar de afgevaardigden moeten worden toegestuurd.

De heer Gelauf kan zich ook voorstellen dat in de betreffende week wellicht een gezamenlijke sessie kan worden georganiseerd waarbij de aanpassingen worden getoond, van gedachten kan worden gewisseld en het kan worden doorgevoerd in het definitieve voorstel. Dat heeft in het verleden bij reglementswijzigingen efficiënt gewerkt. Hierdoor hoeven in de vergadering niet de details te worden afgetikt. Nu gaat het over de aanpassingen van de structuur, plus wat is gevraagd refererend aan de vergadering in april ten aanzien van de specifieke beleidspunten. Als iedereen het hiermee eens is, dan wordt gegaan naar het definitieve voorstel. Wat betreft de gemaakte opmerkingen over de spelregels, is de spelregelcommissie de commissie die initiatieven toont om adviezen uit te brengen, waarbij in principe altijd de spelregels worden gevolgd. Daarbij moet natuurlijk ook worden gekeken op welke wijze en in hoeverre de nieuwe opzet van de jeugdcompetitie integraal moet worden opgenomen of dat het een apart onderdeel gaat worden. Deze opmerking wordt meegenomen om hierover met de reglementscommissie van gedachten te wisselen. Dit moet goed vorm worden gegeven. Het is begrijpelijk dat het als afgevaardigde wenselijk is om op bepaalde essentiële onderdelen grip te houden. Aan de andere kant moet worden gekeken wat daadwerkelijk uitvoerend en beleidsmatig is. Er kan ook worden gekeken hoe de gezamenlijke toetsing bij de verenigingen kan plaatsvinden als daadwerkelijke essentiële zaken wijzigen.

De heer De Wit is niet bekend met de spelregelcommissie, maar dat komt waarschijnlijk omdat deze niet onder de Bondsvergadering hangt. Het punt is dat wordt gesproken over governance en waar iets moet worden goedgekeurd. Het is logisch dat iemand daar adviserend op is, maar als dat soort wezenlijke zaken wordt beslist, dan moet dat in de Bondsvergadering worden goedgekeurd. De spelregels worden eens in de zoveel tijd

aangepast. In de spelregels wat betreft de jeugd zit best wel ruimte om dingen te doen en er staan ook uitzonderingen vermeld. Er is een aantal zaken geregeld die op dit niveau hoort. Als het om beleid gaat, moet het in de Bondsvergadering komen. Het Toernooi- en het Competitiereglement zijn de uitvoerenden daarvan. Er zou graag aan de voorkant worden meegekeken.

Mevrouw Duijndam vindt het moeilijk om met iets in te stemmen waaraan nog veel kanttekeningen zitten.

De heer Oskam legt uit dat uiteindelijk de Bondsvergadering gaat over de reglementswijzigingen en daarin komt de hele uitwerking terug. Het voorliggend stuk is vooral richtinggevend en is de uitwerking van de discussie van de vorige Bondsvergadering. Heel concreet is eigenlijk de vraag of de vergadering zich kan vinden om deze punten in de uitwerking mee te nemen en over de uiteindelijke uitwerking moet de Bondsvergadering stemmen. Het is vooral richtinggevend bedoeld om in deze richting de uitwerking van de reglementswijzigingen vorm te geven.

De voorzitter concludeert dat de vergadering aangeeft dat de richting goed is bevonden en dat de gemaakte opmerkingen moeten worden meegenomen. **Actie**

6. Rondvraag

De heer De Wit is blij dat de reglementscommissie aan de voorkant aan het werk is. Dat was hetgeen met het voorstel werd beoogd. De notulen zijn binnen drie weken ontvangen, waarbij niet is gevraagd om binnen een bepaalde periode te reageren. Afgevaardigden zouden een of twee weken de tijd moeten krijgen om te reageren, de opmerkingen worden doorgevoerd in het document, zodat bij de Bondsvergadering de definitieve versie wordt ingebracht. Na de feedback kan een versie met de wijzigingen worden gedeeld.

Mevrouw Mura vindt dit een prima voorstel. **Actie**

De heer Appels maakt zich ernstig zorgen over de wedstrijdfunctionarissen, want recent was hij als enige aangesteld als referee, waarbij de verenigingen onvoldoende zijn meegenomen. Het was een zeer onplezierige situatie. Er zullen zeker chiquere mogelijkheden zijn om verenigingen op voorhand mee te nemen. Medio januari 2023 wordt hieromtrent een overleg georganiseerd. Dat is echter het einde van het seizoen en zal niet veel opleveren. Op de website wordt wel reclame gemaakt voor een zorgverzekeraar en de inschrijvingen voor toernooien waarvoor de interesse zeer beperkt is, maar de wedstrijdfunctionarissen ontbreken. Ook in de nieuwsbrief gaat het over de zorgverzekering. Dit is naar de wedstrijdfunctionarissen geen mooie sier. Hopelijk gaat het bestuur een keer opdracht geven aan het bondsbureau wat prioriteit heeft, want het gevoel bestaat niet dat het thema wedstrijdfunctionarissen prioriteit heeft.

De heer Neelis baalde dat in de Eredivisie de wedstrijden niet bemenst waren. Dat laat onverlet dat de wedstrijdfunctionarissen vrijwilligers zijn. Er moet verder na worden gedacht over de punten aangaande de wedstrijdfunctionarissen, hoe de aanstellingen moeten worden gedaan, hoeveel wedstrijden een wedstrijdfunctionaris per seizoen moet leiden et cetera. De afgelopen jaren is op de leveringsplicht van de diverse verenigingen niet voldoende gehandhaafd. De gevolgen zijn dat er te weinig wedstrijdfunctionarissen zijn. Er waren de problemen vanwege COVID. Ook geven wedstrijdfunctionarissen aan dat het voldoende is als vier of vijf partijen zijn begeleid. Er is voor 10 januari 2023 een bijeenkomst gepland, waarbij verdere actie- en aandachtspunten worden besproken. De website zal

worden opgeschoond. Verder is aangegeven dat er een betere PR moet komen voor de wedstrijdfunctionarissen. De PR moet komen vanuit het bondsbureau en steeds worden herhaald. Met de verenigingen wordt in de komende periode contact opgenomen. **Actie**

De heer Appels vraagt om te proberen uit te leggen waarom het belangrijker is om op een website verzekeringnemers voor Zilveren Kruis te werven en dat in een nieuwsbrief ook belangrijker is, dan de aandacht te vestigen op de wedstrijdfunctionarissen. Met Paul de Kuyper is er een geweldige ambassadeur in huis, waarmee niets wordt gedaan en dat is doodzonde.

Mevrouw Mura vindt Paul de Kuyper inderdaad een goed voorbeeld: er is met hem een video gemaakt, die onderdeel is van de campagne die is gestart om wedstrijdfunctionarissen te werven, maar dat gaat niet onmiddellijk. Er is zeker aandacht voor het onderwerp. Hopelijk worden door het steeds herhalen van de video en nieuwe video's vooral mensen tussen de 20 en 40 jaar bereikt om een functie te komen vervullen. Eventuele suggesties zijn zeer welkom.

De voorzitter vindt dat er goed moet worden geluisterd naar wat de heer Appels vertelt en hij wordt uitgenodigd voor het overleg op 10 januari.

De heer Neelis vermeldt dat de tijd van het overleg van 10 januari 2023 kan worden gewijzigd, zodat de heer Appels kan deelnemen. Er worden 25 tot 30 functionarissen tekortgekomen. Gemiddeld zijn er 70 tot 75 wedstrijdfunctionarissen nodig. De verenigingen in de Eredivisie, de eerste -, tweede - en derde divisie hebben een leveringsplicht.

De heer De Wit vindt dat dit in het jaarplan moet worden opgenomen. Er worden al lang discussies gevoerd hoe het probleem op te lossen. Dit punt moet met terugwerkende kracht in het jaarplan worden opgenomen en er moet als doel worden gesteld dat aan het einde van het jaar 20 nieuwe wedstrijdfunctionarissen zijn geworven. Daarna moet een werkgroep het onderwerp oppakken en rapporteren. Dit moet een prioriteit worden in het jaarplan, want hier wordt de oplossing niet gevonden. Het is ook niet het juiste gremium.

De heer Neelis vult aan dat deze plannen al zijn voorgesteld en deze komen ter sprake op 10 januari aanstaande. Dan wordt de planning gemaakt voor de toekomst.

De heer Gelauf vertelt dat er leveringsplicht is vanaf de derde divisie. Er wordt wel degelijk gehandhaafd. Dat heeft een bepaalde periode stilgelegen, zeker in de coronatijd. Er is besloten om te starten met handhaving in de Ere- en eerste divisie. Handhaving betekent ook dat er boetes zijn opgelegd. Voor de eredivisie bedraagt de boete 1.000 euro per vereniging die niet voldoet aan de leveringsplicht. Het is verontrustend dat verenigingen opmerken dat de boetes op de begroting worden gezet. Met andere woorden zij zijn niet van plan om aan de leveringsplicht te gaan voldoen.

De heer Baas merkt op dat al vijftien jaar verenigingen structureel niet meewerken.

De heer Gelauf zegt dat niet voor niets in de Bondsvergadering de vraag is gesteld welke mogelijkheden er nog meer zijn. Het uitsluiten van een team is in principe wel het laatste wat wordt gedaan, maar er is geen bezwaar om deze stap uiteindelijk te nemen als dat noodzakelijk blijkt te zijn. Dat geldt ook voor verenigingen op Eredivisieniveau. Maar dat is een persoonlijke mening. Er moet iets worden gedaan wat helaas door ervaring ontzettend duidelijk is geworden. De zorg wordt absoluut gedeeld, maar het betekent dat verenigingen hier ook anders tegenaan moeten kijken.

De voorzitter zou het prettig vinden om hierover vanuit het overleg van 10 januari 2023 meer aanbevelingen te krijgen.

De heer De Wit merkt op expliciet het voorstel te hebben gedaan dit met terugwerkende kracht in het jaarplan voor 2023 op te nemen en hieraan een groei van 20 wedstrijdfunctionarissen te hangen.

De voorzitter begrijpt het voorstel, maar zou het niet graag met terugwerkende kracht in het jaarplan willen opnemen. Het kan worden meegenomen voor volgend jaar. Er kan worden gekeken wat uit de vergadering van 10 januari 2023 komt en hoe daarmee moet worden omgegaan.

De heer Neelis werkt altijd via stappen, want het is niet mogelijk alles tegelijk te doen. Er is een stappenplan op papier gezet, wat op 10 januari aanstaande wordt besproken. Het is duidelijk dat actie moet worden ondernomen.

De heer Seggers vindt dat door het in het jaarplan op te nemen een bepaald doel wordt gesteld. Iedereen vindt het een belangrijk thema. De door de heer Appels uitgesproken zorgen moeten serieus worden genomen. Het is een van de belangrijkste zaken waarop het komend jaar moet worden gefocust. Door hieraan een concreet doel te hangen, is er een richtpunt om tevreden of ontevreden te zijn. Ook wordt de organisatie verplicht om een statement te maken en het niet ondergeschikt te maken aan andere zaken die wel in het jaarplan staan. Het jaarplan moet gaan over wat het volgende jaar het belangrijkste wordt gevonden.

De voorzitter vindt het belangrijk om te kijken naar 10 januari 2023. Er is geen bezwaar om het thema mee te nemen in het jaarplan, maar er moeten natuurlijk niet allerlei veranderingen worden aangebracht in een reeds vastgesteld jaarplan. Het thema kan worden opgenomen in het jaarplan, maar de KPI's moeten ook flexibel zijn. Het is belangrijk om uit het overleg van 10 januari te krijgen wat realistisch is. Het is op te nemen in het jaarplan, maar 10 januari wordt afgewacht om te kijken wat realistisch is. **Actie**

De heer De Wit baart het zorgen dat er geen parate kennis is wat een realistisch doel is. De heer Neelis vermeldt dat ideeën welkom zijn, zodat deze op 10 januari kunnen worden besproken. Vanaf die bijeenkomst zal een aantal actiepunten worden opgesteld hoe het huidige seizoen wordt afgemaakt en een verse start wordt gemaakt voor het nieuwe seizoen. De nieuwe wedstrijdfunctionarissen dienen ook nog een opleidingstraject te volgen. De heer Appels is benieuwd of de opgelegde boetes daadwerkelijk worden geïnd. Wellicht kunnen de boetes worden ingezet voor het werven van nieuwe wedstrijdfunctionarissen. Mevrouw Mura bevestigt dat boetes zeker worden geïnd. Er was al het idee om het geld te gebruiken voor wedstrijdfunctionarissen.

De voorzitter merkt op dat moet worden gekeken hoe het een en ander wordt opgenomen in het jaarplan. De input zal komen uit het overleg van 10 januari 2023.

De heer De Wit vindt het een gevaar dat er een vermenging ontstaat tussen de werkorganisatie en de Bondsvergadering, wat eigenlijk niet juist is.

De voorzitter zal tijdens het proces hieraan extra aandacht besteden. Verder is besproken dat gezamenlijk wordt gegaan naar de nieuwe missie en visie richting de toekomst. Het bestuur vindt het belangrijk dat samen met de afgevaardigden te doen, maar er moet een soort routeplan zijn en er moet een begin worden gemaakt. Het idee vanuit het bestuur is om in ieder geval tijdens de NK een eerste bijeenkomst te hebben van ongeveer twee uur

om de roadmap te bespreken, waarvoor suggesties zeer welkom zijn. De roadmap is bedoeld om uiteindelijk tot het plan te komen.

Mevrouw Duijndam wil graag meedenken over de visie, maar zou graag duidelijkheid willen geven aan verenigingen wat Badminton Nederland te bieden heeft. Verenigingen die met name met de breedtesport bezig zijn, willen weten welke samenwerking met de bond wordt aangegaan en hoe het mogelijk is elkaar meer te versterken, waardoor badminton meer op de kaart wordt gezet.

De voorzitter legt uit dat de eerste vraag is hoe het wordt aangepakt en vervolgens wordt bepaald hoe er inhoudelijk op in wordt gegaan. Uiteraard zullen er inhoudelijke elementen naar voren komen, maar het is belangrijk om stil te staan bij de roadmap, welke met elkaar wordt gedefinieerd en besproken. Vanuit het bestuur worden twee suggesties gedaan en dan wordt vervolgens de discussie aangegaan. De vergadering wordt uitgenodigd voor de sessie. **Actie**

11 Sluiting

De voorzitter wenst iedereen gezellige feestdagen en een prachtig nieuwjaar. De deelnemers worden bedankt voor de inbreng. De vergadering wordt om 11.20 uur gesloten.