

Verslag van de Jaarvergadering d.d. 26 juni 2021

Aanwezigen

Afgevaardigden Regio Noord J. Baas J. Seggers	Afgevaardigden Regio Oost J. Ten Katen	Afgevaardigden Regio Centrum J. Appels P. de Wit F. Versantvoort
Afgevaardigden Regio Noord- Holland J. van Soerland	Afgevaardigden Regio Zuid-West M. Duijndam A. Eerden G. Scholtes	Afgevaardigden Regio Noord-Brabant F. Neelis
Afgevaardigden Regio Limburg A. Seinen		Adviserende leden L. Hoofd (RC) G. Kortenaar (RC) T. Jille (FC) E. Ligtvoet (RC) C. Wortel (Ambassadeur)
Bondsbestuur M. Bezuijen A. Gelauf B. Reudink P. van Soerland R. Verbeek	Werkorganisatie S. v.d. Bergh H. Boosman M. Deken B. Holdijk R. de Keijzer P. Krips B. Mura R. Oskam J. Peeters R. Salawan Bessie A. Valentijn J. Wals	Overige aanwezigen R. Schotsman (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Bezuijen opent de vergadering om 10.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Het verzoek is om de microfoon uit te zetten als men niet aan het woord is. De voorzitter hoopt dat dit de laatste digitale vergadering is.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Benoeming leden van het stembureau

Voorzitter Bezuijen vraagt of de leden kunnen instemmen met de benoeming van de voorgestelde leden Peeters, Krips, Valentijn en Salawan Bessie. De vergadering stemt hier mee in.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen ingekomen stukken en er zijn geen mededelingen.

Het stuk over de Reglementscommissie komt later tijdens de vergadering aan de orde.

4. Verslag Bondsvergadering d.d. 27 februari 2021, Besluitenlijst en Actielijst, stand van zaken actielijst Bondsvergadering

Tekstueel: er zijn geen opmerkingen.

Naar aanleiding van:

De heer Appels vraagt of er al meer bekend is naar aanleiding van de gelden die teruggaan richting de verenigingen en of er al een inschatting is gemaakt over hoe dat eruit gaat zien.

De heer Verbeek stelt voor om dit bij agendapunt 7, de prognose, te bespreken.

De heer De Wit vraagt naar de procedure met betrekking tot het stemmen omdat er geen link is verstuurd om digitaal te kunnen stemmen.

De voorzitter licht toe dat er desnoods hoofdelijk wordt gestemd.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de notulist.

Besluitenlijst en Actielijst

Er zijn geen vragen over de Besluitenlijst en de Actielijst.

Stand van zaken actielijst Bondsvergadering

Er zijn geen vragen over de stand van zaken actielijst Bondsvergadering.

5. Jaarverslag 2020

5.1 Bondsbestuur

5.2 Werkorganisatie

Mevrouw Mura geeft aan dat in het jaarverslag is aangegeven dat het een bijzonder jaar is geweest door corona. Daarnaast is er veel gebeurd in de voorbereiding op de periode na corona. Er zijn veel verenigingen ondersteund en er is aan de slag gegaan met projecten die vanaf september zullen helpen om als bond sterker te worden. Hierbij kan gedacht worden aan Bamito en Probeerbadminton. Er is gedurende het jaar veel overlegd, intern en ook met

bijvoorbeeld NOC*NSF en andere bonden om te kijken welke kant het opgaat en wat er voor de verenigingen en voor de sport gedaan kan worden. Dit is in het jaarverslag weergegeven en vanuit het bureau was het fijn om te merken dat er veel solidariteit was vanuit de verenigingen in deze moeilijke tijden.

De voorzitter vult aan dat 2020 volledig in het teken van corona heeft gestaan. Mensen hebben nauwelijks kunnen sporten en dat heeft een enorme impact gehad. Gelukkig zijn vanaf vandaag weer versoepelingen doorgevoerd, al blijft de anderhalvemeterregel nog van kracht evenals het testen bij klachten. Dat betekent dat er teruggegaan kan worden naar zoveel mogelijk normaal, alhoewel dat relatief is. Er is veel tijd en energie in corona gaan zitten en niet in het sporten, hoe jammer ook.

De heer Eerden geeft aan iets gelezen te hebben over trajecten met ambitieuze verenigingen en vraagt hoe het daarmee staat. Daarnaast vraagt spreker wat het verdere plan is met betrekking tot het aanmelden van leden en wat er verder van dit traject wordt verwacht. De voorzitter stelt voor het punt over het aanmelden van leden bij het agendapunt over financiën mee te nemen.

Mevrouw Mura licht toe dat het project met ambitieuze verenigingen stil ligt, omdat dit jaar vooral verenigingen in nood zijn geholpen. Het doel blijft om een aantal verenigingen mee te nemen in een traject met betrekking tot het nieuwe denken over verenigingen. Er is dit jaar gefocust op verenigingen die ondersteuning nodig hadden vanwege corona. Vanaf september zal er weer gekeken worden naar verenigingen die in dit project van ambitieuze verenigingen kunnen worden meegenomen.

Mevrouw Duijndam geeft aan dat het aantal verenigingen dat gebruik heeft gemaakt van producten is gestegen. Gevraagd waar dat door komt; als bekend is waar die stijging door komt, zullen wellicht meer verenigingen geholpen kunnen worden.

Mevrouw Mura meent dat dit enerzijds te maken heeft met corona maar dat Badminton Nederland ook de vruchten begint te plukken van de digitale marketing. De bond kent de verenigingen nu beter en kan ze beter bereiken. Met digitale marketing zal de komende periode met bijvoorbeeld segmentatie worden geprobeerd om steeds meer verenigingen steeds meer producten te laten afnemen.

De heer Seggers ziet dat met betrekking tot digitale marketing een aantal tools zijn vervangen door alternatieven en vraagt wat de doelen zijn om hier de komende jaren een vervolg aan te geven. Gevraagd wordt of dit wordt gericht op de individuele sporter of op verenigingen.

Mevrouw Mura licht toe dat het doel is als er weer gebadmintond kan worden hier verdere stappen in te zetten. Er wordt gericht op verenigingen en op sporters die nog niet verbonden zijn. Een voorbeeld van een campagne is Probeerbadminton, als deel van een project waarbij de gedachte is dat het tot heel veel nieuwe leden zal leiden.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kennis heeft genomen van het verslag met alle op- en aanmerkingen van dien.

De voorzitter deelt mee dat de heren Van Voorthuijsen en Nouwt zich hebben afgemeld.

De heer Appels stelt dat er bij de doelen voor 2021 en verder procenttekens staan en vraagt wat deze inhouden.

Mevrouw Mura licht toe dat de procentuele stijging nog niet bepaald is. Het is niet zo eenvoudig om dat te berekenen en er wordt gekeken of dat op een wetenschappelijke manier gedaan kan worden. Op alle vier gebieden wordt ingezet op een stijging.

De heer Appels stelt voor om dat dan anders te omschrijven.

Mevrouw Mura is het daar mee eens.

De heer De Wit geeft aan te hebben begrepen dat de teruggang bij de ledencompetitie vooral bij de jeugd te zien is. Er zijn programma's als Bamito en Probeerbadminton en spreker weet niet in hoeverre schoolbadminton ook nog staat. Gevraagd wordt of de verenigingen met extra efforts ondersteund zullen worden om de jeugd weer lid te laten worden.

Mevrouw Mura licht toe dat er een gratis welkomstpakket wordt uitgereikt aan alle jeugdleden tussen de 4 en 12 jaar die zich tussen september en december aanmelden, met een mooi racket. Er wordt geprobeerd om een impuls te geven aan schoolbadminton door dit te koppelen aan Bamito. Voor volwassenen wordt onderzocht of het mogelijk is badmintondagen te organiseren.

Mevrouw Duijndam stelt dat veel verenigingen zorgen hebben over de jeugd. Bamito is een heel mooi programma maar dat programma moet eerst goed bij de verenigingen liggen om meer jeugdleden aan te trekken in plaats van het over een nieuw racket te hebben. Veel verenigingen geven zelf al cadeautjes aan nieuwe leden.

De voorzitter geeft aan dat het signaal helder is.

Mevrouw Mura deelt de zorg over de jeugd. Het is echter een effort vanuit verschillende elementen waarbij Bamito de basis is. Met promotie, digitale marketing en communicatie wordt Bamito bij verenigingen onder de aandacht gebracht, mede dankzij de regioteams. Er hebben al 160 personen aangegeven interesse te hebben en dat is al een mooi aantal. Bamito is ook opgenomen in het Sportakkoord zodat mensen gratis opgeleid kunnen worden.

5.3 Commissie van Beroep

Er zijn geen vragen over dit agendapunt.

5.4 Tuchtcommissie

Er zijn geen vragen over dit agendapunt.

5.5 Reglementscommissie

Er zijn geen vragen over dit agendapunt.

5.6 Financiële commissie

Er zijn geen vragen over dit agendapunt.

5.7 Klachtencommissie

Er zijn geen vragen over dit agendapunt.

6. Financiën 2021

6.1 Financieel jaarverslag 2020

De heer Verbeek licht toe dat het verwachte resultaat 2020 ad 65.000 euro bij de Bondsvergadering in februari is toegelicht. Het uiteindelijke definitieve positieve resultaat 2020 bedraagt ongeveer 68.000 euro en hiervan wordt cf besluitvorming in de bondsvergadering 65.000 euro ingezet als tegemoetkoming voor de teambijdragen. De formele Jaarrekening is naast de samenvatting ook bijgevoegd evenals de accountantsverklaring. Door corona konden in het najaar van 2020 veel activiteiten niet worden uitgevoerd wat tot een positief resultaat heeft geleid. Op pagina 2 is toegelicht hoe dat tot stand gekomen is. Er wordt ongeveer 3.000 euro toegevoegd aan het vermogen. Voor de 65.000 euro ten behoeve van de tegemoetkoming in de teambijdragen is een bestemmingsreserve getroffen. De vrije reserves bedragen eind 2020 350.000 euro, gelijkwaardig aan het niveau van vorig jaar en past binnen het kader dat het vermogen minimaal 2 ton moet bedragen en binnen de grenzen die de accountant ziet als benodigd weerstandsvermogen voor dit soort type organisaties. In het eerste halfjaar van 2021 waren er beperkte mogelijkheden voor verenigingen om leden te werven en aan te melden. Dit zal een effect hebben voor 2022 maar dat komt later aan de orde. In de bijlage van de samenvatting is de realisatie 2020 gerelateerd aan de opbouw van de begroting. Zo wordt op activiteitsniveau inzichtelijk waar de verschillen zijn ontstaan ten opzichte van de begroting. In de Jaarrekening zijn naar aanleiding van de heer Eerden de samenvatting en het bestuursverslag samengevoegd.

De heer Eerden geeft aan dat de debiteurenstand flink oploopt ten opzichte van vorig jaar en vraagt om een toelichting.

De heer Verbeek licht toe dat de post debiteurenstand 2020 op dit moment 20.000 euro bedraagt. Een aantal verenigingen heeft er moeite mee om te betalen en een aantal is ook heel slecht bereikbaar. Het bestuur vindt het belangrijk om de verenigingen eerst te bereiken omdat het daar een positief effect van ziet dat de bereidheid om toch te betalen dan toeneemt. Bij een aantal clubs staat de organisatie op het punt om het over te dragen aan een incassobureau. Dit betreft 6 à 7 verenigingen.

De heer Eerden vraagt of dat een nieuwe situatie is, hij vindt het bijzonder dat aangesloten verenigingen niet willen betalen.

De heer Verbeek licht toe dat deze incassoprocedure een aantal jaar geleden is afgesproken. Tot nu toe is het niet nodig geweest hiervan gebruik te maken. Het bestuur heeft op dit moment weinig andere handvatten om verenigingen te bewegen te betalen en dat is ook de achtergrond van het voorstel dat later besproken wordt. Het wijzen op het feit dat een vordering wordt overgedragen naar een incassobureau heeft in voorgaande jaren altijd effect gehad.

Aanmelden leden

Op basis van een aantal criteria is een overzicht gemaakt van hoe sterk indicaties zijn dat verenigingen niet alle leden aanmelden. Dit betreft vijf onderwerpen en hoe hoger een vereniging scoort op die onderdelen hoe hoger ze op de lijst staan om benaderd te worden. Er staan 190 verenigingen op de lijst variërend van een zwakke indicatie tot een sterke indicatie. Er wordt gerekend op ongeveer 20 leden per vereniging die niet zijn aangemeld dus er wordt in totaal aan ongeveer 3.800 leden gedacht.

De heer Eerden geeft aan dat er tot nu toe weinig verenigingen aangeschreven zijn en vraagt of er nog meer gaat komen.

De heer Verbeek antwoordt dat het bestuur in het begin ervaring wilde opdoen. Met elke ronde wordt het aantal verhoogd en tijdens de beide lockdowns als gevolg van de coronapandemie is de actie on hold gezet omdat verenigingen dan met andere problemen te maken hebben. Vanaf september wordt dit traject weer voortgezet worden.

De voorzitter licht toe dat de coronatijd hierbij ook een rol heeft gespeeld.

De heer Appels vraagt wat er met de verenigingen met een achterstand in de betaling gebeurt naar het komende seizoen toe en of er verwacht wordt dat er eerst betaald wordt of dat het bestuur de achterstand laat oplopen.

De heer Verbeek licht toe dat er een verschil zit in het betalen van het voorschot voor 2021 ten opzichte van 2020. Er zijn verenigingen die een achterstand hebben ten opzichte van 2020 maar die wel voor 2021 betaald hebben. Het is voor deze verenigingen een soort principekwestie dat zij 2020 niet volledig zouden hoeven te betalen. Nu wordt de huidige procedure naar het incassobureau gevolgd. Dit is meer een kwestie voor agendapunt 10, maar het bestuur zou meer handvatten kunnen krijgen om verenigingen te bewegen om te betalen. Het niet deelnemen aan de competitie zou een mogelijkheid kunnen zijn.

De heer Appels vraagt of er ook verenigingen zijn die beide seizoenen niet hebben betaald.

De heer Verbeek antwoordt dat hij dat zal moeten nazoeken.

6.2 Verslag bespreking Financieel Jaarverslag 2020

De heer Verbeek geeft aan hier niet veel aan toe te voegen te hebben. De Jaarrekening wordt elk jaar besproken in het bijzijn van de accountant en de financiële commissie. Dit stuk is een verslag van de vergadering daar over.

De voorzitter stelt voor om hier ook agendapunt 6.3 bij te bespreken.

6.3 Advies Financiële Commissie

De heer De Wit merkt op dat de penningmeester dit jaar wat minder tevreden was over de voortgang. Daardoor heeft de financiële commissie de stukken ook laat gekregen. Het rapport is prima maar het proces zou wel wat soepeler mogen verlopen. Dit zeker ook, omdat er al jaren met dezelfde accountant wordt gewerkt en hij het proces zou moeten kennen, maar op de een of andere manier krijgt dit niet altijd de juiste prioriteit. Inhoudelijk heeft de heer De Wit geen opmerkingen over het stuk.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen zijn naar aanleiding van het stuk en dat de vergadering het bestuur decharge verleent voor het boekjaar 2020. De voorzitter dankt de vergadering daarvoor en een ieder die hier een bijdrage aan heeft geleverd.

7 Stand van zaken 2021

7.1 Stand van zaken Jaarplan

Mevrouw Mura geeft aan dat het begin van het jaar getekend was door corona en de ondersteuning van verenigingen. Aan de andere kant is ook hard gewerkt door de hele organisatie aan het verder brengen van de projecten. Er wordt veel samengewerkt met andere bonden om te kijken of er meer leden geworven kunnen worden. Er wordt veel gedaan door communicatie om alles bij de leden te brengen en de positie van Badminton Nederland te versterken. Daarnaast is de bond ook voor het eerst in gesprek met gemeenten en sportbedrijven om het aanbod lokaal te kunnen laten zien. Spreker heeft er vertrouwen in dat het vanaf september weer goed gaat draaien en dat het zal gaan groeien. Tot slot is mevrouw Mura heel trots op de kwalificatie voor de Olympische Spelen.

De heer Eerden vraagt om een toelichting op de opmerking: ‘verkoop Airbadminton aan Badminton Vlaanderen’. Spreker heeft ook gezien dat er een aankondiging was van nieuwe competitievormen in het najaar en meent dat hier nog geen uitnodigingen voor zijn verzonden.

Mevrouw Mura licht toe dat er voornamelijk shuttles worden verkocht en dat Badminton Vlaanderen een partner begint te worden met betrekking tot Airbadminton. Er zijn inderdaad nog geen uitnodigingen verzonden voor de nieuwe competitievormen.

7.2 Stand van zaken prognose financieel resultaat 2021 en doorkijk 2022

De heer Verbeek licht toe dat net als de afgelopen jaren tijdens de jaarvergadering een prognose van het lopende jaar wordt gegeven. Hier is nu wat dieper bij stilgestaan omdat bij de Bondsvergadering is gevraagd of er al indicaties zijn met betrekking tot de lange termijneffecten van corona. Dat is in de doorkijk naar 2022 meegenomen. Het eerste half jaar is heel erg beïnvloed door corona waardoor veel toernooien, evenementen en bijeenkomsten geen doorgang konden vinden. Daardoor heeft de bond minder hoeven uitgeven. Door het verplaatsen van evenementen en de onduidelijkheid over corona heeft het bestuur het verstandig geacht om van de Yonex Dutch Open een challengetoernooi te maken, wat ook weer prijzengeld bespaart.

De aanmeldingen van leden blijven achter bij wat de bond normaal gewend is tijdens de eerste maanden van een jaar. Dit is terug te zien in lagere prognose van de contributiebijdragen. Het aantal teams is iets lager dan begroot maar nog wel hoog, beschouwend dat de inschrijving gebeurde tijdens de lockdown. Bij de jeugd ligt de deadline van de inschrijving voor de competitie wat later, dat verschilt ook per regio maar tot nu toe zien we een grote daling. Financieel zit daar nu wat minder geld aan vast, maar dat feit op zich is zorgwekkend en daarom is er gekeken naar een extra impuls om verenigingen te ondersteunen in het werven van leden met het welkomstpakket.

Corona heeft dus een nadelig effect op de contributie-inkomsten maar door de lagere uitgaven zal 2021 waarschijnlijk leiden tot een nulresultaat of zelfs een kleine plus, zolang vanaf nu alles redelijk normaal kan plaatsvinden. Er staat bij de debiteurenpost nog wel 20.000 euro open die nog wel geïnd moet worden. Als dat niet geïnd zou worden dan zou

dat leiden tot een kostenpost van 20.000 euro. Dat is nu nog niet in de prognose verwerkt omdat ervan uitgegaan wordt dat dit geld gewoon nog binnengehaald wordt. Het niet kunnen aanmelden van leden omdat er niet geworven kon worden zal waarschijnlijk een groter effect hebben op 2022. Dit omdat in een jaar (thans 2021) de stand van het aantal leden van 1 januari gefactureerd wordt en in de loop van het jaar alle alle aanmeldingen De aanmeldingen zijn vanwege de coronalockdown in het 1^e halfjaar sterk achtergebleven maar we verwachten dat de afmeldingen wel in hetzelfde tempo blijven doorgaan. Het saldo van de aanmeldingen en de afmeldingen beïnvloeden de beginstand van 1 januari 2022. Vandaar dat het belangrijk is dat in het najaar nog een grote impuls moeten komen bij de aanmeldingen om begin 2022 nog een beetje op het niveau te komen van 1 januari dit jaar.

Het scenario 'huidig' gaat ervan uit dat wat in het eerste halfjaar niet kon worden aangemeld niet meer ingehaald wordt. Bij het scenario 'optimistisch' wordt ervan uitgegaan dat er nog wel een deel kan worden ingehaald in het najaar. September en oktober zullen dan ook heel belangrijke maanden worden om te zien wat dat gaat betekenen voor de begroting 2022. Het zal waarschijnlijk betekenen dat het bestuur tot een oplossing moet komen voor de begroting van 2022.

In de huidige prognose is opgenomen dat er 105.000 tot 110.000 aan teambijdragen verrekend zal moeten worden. De bandbreedte heeft te maken met het aantal jeugdteams.

Mevrouw Versantvoort geeft aan gelezen te hebben dat de verwachting is dat voor 1 augustus geen teams zich zullen terugtrekken omdat het vaccinatieprogramma op orde loopt. Ze vraagt of niet de verwachting is dat teams zich zullen terugtrekken omdat ze nog niet helemaal gevuld zijn. Spreker meent dat dat een belangrijke reden kan zijn waarom teams zich terugtrekken.

De heer Verbeek geeft aan dat daar nu geen rekening mee wordt gehouden. De hoop is, omdat het vaccinatieprogramma goed verloopt, dat er nog extra aanmeldingen gaan komen. Het risico dat mevrouw Versantvoort benoemde is zeker aanwezig.

De heer De Wit licht toe dat in de financiële commissie de debiteurenstand is besproken en is gesproken over of niet al het voorzichtigheidsprincipe moet worden toegepast. Er is besloten om aan het eind van het jaar de positie op te maken en of er een voorziening dubieuze debiteuren opgenomen moet worden. Spreker meent dat de penningmeester dit geld niet snel zal afschrijven maar vanuit de Jaarrekening zal wel een voorziening opgenomen moeten worden.

7.3 Stand van zaken competitie met betrekking tot corona

De heer Gelauf geeft aan een document aan de stukken te hebben toegevoegd over waar de bond mee bezig is en waar de bond aan denkt richting de komende competitie. Spreker vraagt of er naar aanleiding van dit stuk nog vragen zijn.

De heer Seggers wil zijn waardering uitspreken voor de heer Gelauf en de anderen die bezig zijn geweest om dit stuk te publiceren. Het is een complete weergave van hoe er om zal

worden gegaan met de verschillende scenario's en het biedt houvast richting de communicatie naar de clubs. Dit is een flinke verbetering ten opzichte van vorig jaar.

Mevrouw Versantvoort vraagt of er meer bekend is over de start van de competitie. Er is veel onrust over dat wanneer de competitie te vroeg start er blessures kunnen ontstaan. De heer Gelauf geeft aan die geluiden niet te hebben ontvangen van verenigingen. Veel verenigingen zijn al weer gestart en spelers zullen de zomer door gaan om optimaal in vorm te komen voor het komende seizoen.

Mevrouw Duijndam geeft aan dat Brabant tot 6 september vakantie heeft. Van de afgevaardigden hoort zij dat de competitie altijd al vrij vroeg start. Spreker vindt het jammer dat dit signaal niet eerder bij de heer Gelauf terecht is gekomen, ook in eerdere jaren niet en meent dat deze zorg al jaren speelt.

De heer Gelauf licht toe dat er signalen geweest zijn vanuit de regio's die het laatst vakantie hebben. Daarom start de competitie een week later sinds een aantal jaar. Spreker heeft tot nu toe niet gehoord dat er zorg is bij verenigingen dat er te vroeg gestart zou worden. Dit zou bij het bureau wel binnen kunnen zijn gekomen en dan hoort spreker dat graag alsnog. De heer Appels geeft aan geen berichten te hebben ontvangen om wedstrijden te verplaatsen. Er zijn zelfs verzoeken geweest om wedstrijden nog voor het eerste reserveweekend te spelen.

De voorzitter verzoekt mevrouw Duijndam om signalen die ze krijgt door te geven aan het bureau zodat daar op geacteerd kan worden.

8 Beleid Badminton Nederland

8.1 Visietraject

De voorzitter licht toe dat het bestuur heeft besloten om met Ivan Pouwels te kijken hoe Badminton Nederland zich kan voorbereiden op de toekomst. Het idee is om te kijken naar ontwikkelingen zoals het gegeven of mensen nog wel of niet gelieerd zijn aan verenigingen en of ze dat nog wel willen. De ongebonden sporten krijgen steeds meer de overhand. Dit heeft geleid tot twee inhoudelijke sessies met Ivan Pouwels waarin besloten is om verder inhoudelijk te kijken wat dit betekent voor de bond. Het verzoek aan de vergadering is om een groep samen te stellen om samen met Ivan Pouwels een traject te starten om het meerjarenbeleidsplan (MJB) te actualiseren.

De heer Reudink voegt toe dat het MJB loopt van 2020 tot 2024 en dat in de gesprekken is gebleken dat er wel aanleiding is om goed te kijken of de accenten in het MJB nog goed zijn gelegd. De leden worden uitgenodigd om hier over mee te denken. Zo kan in november met een voorstel met aanpassingen worden gekomen.

De heer De Wit vraagt welke nieuwe inzichten zijn opgedaan die niet al een paar jaar terug zijn opgedaan waarom deze stap gezet wordt. Spreker meent dat alle inzichten al bekend waren.

De voorzitter meent dat er geen nieuwe inzichten zijn. Het bestuur heeft wel gemeend, omdat het NOC*NSF daar ook mee bezig is, hoe dat vertaald kan worden naar de eigen werkzaamheden. De voorzitter meent dat er ook een versnellingslag gemaakt dient te worden en denkt dat het goed is om met iemand die daar bij andere bonden ook meer

ervaring mee heeft of er stappen gezet kunnen worden. Of dit echt leidt tot een aanpassing van het MJBPN moet nog bekeken worden, maar de insteek is om de vertaalslag te maken.

De heer De Wit geeft aan nog niet onder de indruk te zijn van de inhuurkrachten die de afgelopen jaren zijn ingehuurd, al maakt de heer Pouwels een goede indruk.

De voorzitter geeft aan ook altijd kritisch te zijn op externe begeleiders maar zijn ervaring is dat de heer Pouwels met de kennis en ervaring met betrekking tot andere bonden Badminton Nederland zou kunnen helpen hoe dit handen en voeten gegeven zou kunnen worden. Met name het vergroten van inkomsten en het uitbreiden van de doelgroep zijn best ingewikkelde trajecten. Als het niet werkt dan moet er afscheid genomen worden maar de voorzitter zou de vergadering willen voorstellen om dit traject in te zetten.

De voorzitter stelt vast dat dit traject wordt ingegaan.

De voorzitter schorst de vergadering om 11.03 uur.

De voorzitter hervat de vergadering om 11.15 uur.

8.2 Bestuurlijke vernieuwing

De heer Reudink licht toe dat er in dit traject aan twee sporen wordt gewerkt. Het eerste is het versterken van de Bondsvergadering. Het afgelopen jaar zijn er diverse workshops geweest om afgevaardigden te ondersteunen in hun rol. Dit zou na de zomer geëvalueerd worden en dit staat nog steeds op de planning. In augustus zal worden besproken hoe het nieuwe programma vormgegeven zal worden. Dit alleen als de leden positief zijn over het afgelopen jaar en daar een vervolg aan willen geven.

Het tweede punt is het versterken van de regio's. In november 2020 is afgesproken om de bezetting van de regioteams in kaart te brengen en om te proberen nieuwe vrijwilligers aan te trekken en om een algemeen evenement te organiseren waar de hele regio wat aan heeft. Dat is gelukt, er zijn overal programma's gedraaid en er zijn belondes gedaan. Er is met het versterken van de regioteams echter niet het verwachte resultaat behaald. Hierin zullen dus nog stappen gezet moeten worden. De bezetting is wel in kaart gebracht en er zal een voorstel aan de vergadering worden gedaan om voor de taak verenigingsondersteuning verdere versterking te zoeken. De coronaperiode heeft niet geholpen om nieuwe mensen aan te kunnen trekken. Daarom is bedacht om het plan, met betrekking tot de financiën, een half jaar vooruit te schuiven, om zo alsnog te proberen de teams weer op sterkte te krijgen. Het is financieel gezien prettiger om dit met vrijwilligers te doen dan om naar professionele inzet te moeten kijken.

De heer De Wit stelt dat dit allemaal is gestart in 2017 met de commissie Kweekvijvers. De constatering toen was dat er te weinig kader was. Het versterken van de afgevaardigden en de onderlinge samenhang met het bestuur is daar toen bijgekomen. De harde constatering is dat er na vier jaar geen toename is maar misschien zelfs een afname in de teams. Spreker worstelt hoe er meer taken en verantwoordelijkheden bij een regioteam gelegd kunnen worden zodat het echt body krijgt. Spreker meent dat er te veel pleisters zijn geplakt in de organisatie waardoor dingen niet tot volwassenheid komen. Spreker meent dat het meeste om competitiesport gaat. Daar kan verenigingsondersteuning bij gedaan worden omdat die personen vaak heel dicht bij de verenigingen staan. Spreker pleit ervoor om de 8^e en 9^e divisie in de regio onder te brengen zodat mensen lokaal betrokken raken. Spreker meent

dat als er geen body wordt gegeven aan de taken en verantwoordelijkheden er nooit succes zal zijn in de regio.

De heer Reudink is het er mee eens dat er meer body nodig is in de regioteams. De regioteams verdienen wel credits voor wat ze de afgelopen periode hebben weten te realiseren, ondanks de krappe bezetting. De taak van verenigingsondersteuning is als nieuwe loot aan de taken en verantwoordelijkheden van de regioteams toegevoegd om beter contact te krijgen met de verenigingen en om de verenigingen beter te kunnen helpen. De regioteams zijn de afgelopen periode vooral bemand met mensen die taken in de wedstrijdsport hebben opgepakt. Deze mensen hebben aangegeven dat ze die taken willen blijven uitvoeren. De uitdaging ligt dus in het zoeken naar mensen die zich met de verenigingsondersteuning willen bezighouden. Er beginnen nu mensen regionaal en interregionaal op te staan die clusters willen bedienen om te zorgen dat zij de verenigingen beter kennen en beter kunnen ondersteunen.

Met betrekking tot de competitie is besloten dat er een landelijk competitiehuis is. De suggestie van de heer De Wit is heel goed maar spreker geeft aan dat het hier gaat oververenigingsondersteuning.

De heer De Wit meent dat je hoe lager je in de competitie komt je zo min mogelijk regels wilt zodat zo veel mogelijk mensen competitie kunnen spelen. In Zuid-West zijn er alternatieven met dubbelcompetities en dat dat zou je eigenlijk in het hele land willen zien. Mensen in de 8^e en 9^e divisie zijn ook mensen die bijvoorbeeld in een voorjaarsrecreantencompetitie meedoen. Dat zijn vrijere vormen waar met minder regels omgegaan kan worden.

De heer Reudink meent dat er al stappen worden gezet door de regelgeving op lagere niveaus al wat vrijer te maken. Daarnaast is het zo dat de regioteams de regionale competities, da alternatieve vormen, de doordeweekse competities of recreantencompetities nog kunnen organiseren.

8.3 Topbadminton en Parabadminton

De heer Wals toont een presentatie. Binnen het topbadminton en het parabadminton was het ook een bizar jaar. De hoop is dat er met de versoepelingen veel nieuwe en snelle ontwikkelingen zijn. Het stuk dat bij de vergadering is gevoegd is op een aantal elementen achterhaald, vandaar de presentatie. Spreker wil de leden meenemen in de ontwikkelingen die nieuw zijn na de publicatie van het stuk.

De bond is trots dat vier spelers zich gekwalificeerd hebben voor Tokio. Caljouw heeft zich gekwalificeerd in het mannenenkel. Dit is voor het eerst in 25 jaar. Daarnaast is er de gemengddubbel met Piek en Tabeling en de vrouwen hebben zich gekwalificeerd met Piek en Seinen. Bosch en Lyduch zullen als trainers meegaan en met NOC*NSF is afgesproken dat er een eigen fysiotherapeut meegaat die ook bij het precamp beschikbaar is. Er is helaas geen eigen teammanager omdat het badminton bij een andere bond is ingedeeld. Dat is jammer omdat er vanwege Covid-19 veel maatregelen zijn en dit is dan ook een punt van zorg. Joran en Ruben gaan mee naar het precamp als sparring zodat een optimale voorbereiding gerealiseerd kan worden. Het doel voor de Spelen is om een top acht-positie te behalen in Tokio. Volgende week vindt de teamoverdracht plaats. Dat zal gebeuren bij

het televisieprogramma van Humberto Tan op RTL4. Er zullen sporters verschijnen om hun verhaal te doen en dat is het officiële moment. Dit werd vroeger nog breder uitgekapt maar het is nu wat kleiner vanwege de maatregelen die voor sporters nog steeds van kracht zijn. Er wordt geprobeerd om ook het badminton aan de orde te laten komen. De ploeg vertrekt op 12 juli richting Tokio. Op 18 juli wordt naar het Olympisch dorp vertrokken. Op 23 juli is de opening van de Spelen en de badmintoncompetitie start een dag later. Het eind is op 2 augustus en op 3 augustus keert de ploeg op Schiphol terug. In Scheveningen wordt het Team Nederland Olympic Festival georganiseerd waar veel activiteiten zullen zijn en waar mogelijk ook sporters gehuldigd zullen worden. Er zal dit jaar geen Holland Heineken House zijn. De Paralympische Spelen worden gehouden van 24 augustus tot 5 september. De competitie start op 1 september en Hollander heeft zich helaas niet rechtstreeks kunnen kwalificeren doordat er een beperkt aantal plaatsen beschikbaar is. In haar klasse zijn er zes plaatsen waarvan er vier naar de dubbels gingen. Dat heeft de bond, samen met NOC*NSF doen besluiten een bipartite plek aan te vragen en de hoop is dat die ene plek toch nog wordt toegewezen. Hier wordt medio juli meer over duidelijk. Als die plek wordt toegewezen zal Muskens meegaan als coach. Mahmoud is opgenomen in het IOC-vluchtelingenteam en kan zo ook meedoen aan de Olympische Spelen.

Er is ook al begonnen met het traject naar Parijs 2024. Spreker draagt op 15 september het stokje weer over aan Victor Anfiloff. Manager topbadminton (red. Ilse Vaessen) zal vanaf 1 september terugkeren van zwangerschapsverlof en Van Putten zal de communicatie van het topsportprogramma verzorgen. Bosch, Muskens en Vervoort zijn actief voor de verschillende programma's op Papendal en Ilse van den Burgwal is verantwoordelijk voor het programma Parabadminton. Paul Vennekens en Michel da Silva zijn aangesteld als NJS-coaches en met alle coaches op de RTC's overeenkomsten aangegaan voor het volgende seizoen.

Er wordt continu gewerkt aan het ontwikkelen van de trainingsinfrastructuur. Ook wordt het meerjarenopleidingsplan doorontwikkeld. Er wordt geprobeerd meer spelers aan de onderkant te laten instromen zodat er meer aan de bovenkant overgehouden worden. In dat kader wordt ook gekeken of het aantal RTC's uitgebreid kan worden en hier zijn gesprekken over met Limburg en Breda maar door corona is dit een beetje vertraagd. Met betrekking tot Limburg is een subsidieaanvraag ingediend en in Brede is de gemeente erg enthousiast.

Daarnaast wordt er gewerkt aan een nieuwe website voor het topbadminton die binnenkort gelanceerd kan worden.

Afgelopen week is er door de afdeling communicatie een bericht op de social media gezet voor het supporten van de badmintonners in Tokio en de leden worden gevraagd dat zo veel mogelijk te delen/verspreiden en verder de spelers te volgen/op afstand te steunen.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn naar aanleiding van de presentatie van de heer Wals.

8.4 Coronavirus

De voorzitter licht toe dat dit punt al besproken is. De versoepelingen zijn inmiddels doorgevoerd, met uitzondering van de anderhalve meter en het testen bij klachten. Het bestuur heeft niet veel toe te voegen aan dit punt behalve het uitspreken van de hoop en verwachting dat de sport weer volledig aan de slag kan.

Er zijn verder geen vragen over dit onderwerp. De voorzitter hoopt dat dit onderwerp niet meer op de agenda terugkeert.

8.5 Integriteit

De voorzitter licht toe dat er een stuk bij de agendastukken over integriteit is bijgevoegd. De vorige keer heeft het bestuur geopperd om te kijken of er een aparte commissie hiervoor moet komen. Het bestuur heeft na een indringende discussie echter besloten dat wat er aan bestaande instrumenten is voldoende waarborg biedt om dit onderwerp bespreekbaar te houden. Iedereen heeft kunnen volgen hoe het onlangs bij de KNGU is gegaan en dit had veel impact op de bond, de sporters en de sport. Aandacht voor integriteit is dus belangrijk maar ook in overleg met NOC*NSF meent het bestuur dat hier geen extra stappen in gezet hoeven te worden. De vergadering wordt gevraagd of het goed is om het bij de instrumenten die de bond al tot zijn beschikking heeft te houden.

De voorzitter constateert dat de vergadering zich hier in kan vinden.

Dit onderwerp blijft wat de voorzitter wel de aandacht houden.

9 Voorstel van afgevaardigden Eerden en De Wit: Invulling rol Reglementscommissie

De voorzitter licht toe dat de afgevaardigden Eerden en De Wit een voorstel hebben ingediend. Dit punt ligt niet ter besluitvorming voor maar het is wel goed de discussie met elkaar te voeren. De voorzitter stelt voor dat de indieners eerst het woord voeren en dat dan de reglementscommissie reageert.

De heer De Wit zou graag zien dat er een voorgenomen besluit wordt genomen. Spreker meent dat het om iets principiële gaat. De commissie heeft nu een soort rechterlijke macht binnen de organisatiestructuur. Dit is historisch ontstaan en bestuur en afgevaardigden maken gebruik van de Reglementscommissie. Spreker vindt dat ongewenst en meent dat een bestuur moet besturen, verantwoordelijkheid moet nemen en daar over verantwoording moet afleggen in de Bondsvergadering. Net als in het bedrijfsleven moet een bestuur besturen conform de statuten en bij een aandeelhoudersvergadering kunnen daar altijd nog uitzonderingen op gecreëerd worden. Een goed voorbeeld is agendapunt 13. Tot verbazing van spreker staat daar dat het bestuur advies vraagt aan de Reglementscommissie. Dat is voor spreker overbodig en hij ziet niet de toegevoegde waarde. Als iets in het grijze gebied zit mag verwacht worden dat het bestuur een afweging maakt. Spreker meent dat er nu achter de Reglementscommissie verschuild kan worden. Spreker zou graag zien dat de Reglementscommissie aan de voorkant gaat werken zodat er goede, eenduidige en noodzakelijke regelgeving is en zodat er geen discussie komt omdat het aan de voorkant al goed geregeld is. Iemand vroeg of de Reglementscommissie een soort van Raad van State is of een huisjurist. Het lijkt nu de Raad van State maar spreker zou graag zien dat de commissie een huisjurist wordt die ondersteunend werkt en adviezen geeft. Spreker heeft zich bijvoorbeeld vorig jaar geërgerd dat er in juni niet vergaderd is,

daar had een oplossing voor gevonden moeten worden. Zo heeft de Handbalbond bijvoorbeeld besloten dat mensen eenmalig een jaar langer aanblijven tijdens de coronacrisis. Spreker heeft vorig jaar ook aan het bestuur voorgesteld om de afgevaardigden een jaar langer te laten blijven zitten om door de crisis heen te komen. De heer Eerden ziet een voorstel voor een wijziging van de Tuchtcommissie en spreker ziet een mooie rol voor de Reglementscommissie om daar iets van te vinden maar ook om de Bondsvergadering te adviseren. Er is een wirwar van regels gecreëerd en spreker vindt bijvoorbeeld ook het competitierglement lastig in combinatie met het algemeen reglement en de uitwerking daarvan in de uitvoeringsregeling. Het zou voor de Bondsvergadering van toegevoegde waarde zijn om daar van de Reglementscommissie advies over te krijgen. Er zijn met betrekking tot de hogere niveau van de competitie specifieke bepalingen en er zijn specifieke bepalingen in het competitierglement. Spreker meent dat er anders regen deze twee zaken aangekeken zou kunnen worden.

De heer De Wit geeft aan dat er ook nog de Tuchtcommissie en de Commissie van Beroep zijn die wat hem betreft de instituten zijn die de rechterlijke macht zijn binnen de organisatie.

De heer Kortenaar licht toe dat de Reglementscommissie niets gevraagd hoeft te worden. Of dit vaak of weinig gebeurt, ligt aan de vragenstellers. De Reglementscommissie adviseert nu al integraal bij elke reglementswijziging die wordt voorgesteld. Het voorstel Tuchtcommissie dat nu op de agenda staat is in overleg met de Reglementscommissie opgesteld. Het grootste deel van het werk van de commissie is advisering aan het bestuur en aan andere organen. Het uitstellen van de vergadering van 2020 is volgens spreker niet het gevolg van het advies van de Reglementscommissie maar is een keuze van het bestuur geweest. Er kon digitaal vergaderd worden en er konden regio- en bondsvergaderingen georganiseerd worden. Spreker meent dat in de notitie alle punten verder worden besproken.

De heer Hoofd vraagt wat de heer De Wit bedoelt met adviseren aan de voorkant.

De heer De Wit geeft aan dat er een wirwar aan regels is en dat ervoor gezorgd moet worden dat er één goed reglement komt dat eenduidig is zodat het niet nodig is om het elke keer aan te passen. De commissie zou meer als de financiële commissie moeten opereren, als sparringpartner moeten opereren en een formele rol moeten hebben in de Jaarrekening. Spreker vindt het niet handig dat er nu bindend voorgeschreven kan worden. Spreker meent dat de Reglementscommissie af en toe wat recht in de leer is en meent dat er af en toe wat flexibeler opgetreden zou kunnen worden.

De heer Hoofd licht toe dat de commissie nooit wat bindends voorschrijft, behalve als er een uitspraak wordt gedaan over wat er in de reglementen staat.

De voorzitter licht toe dat er geen discussie is over het feit dat het belangrijk is dat er een Reglementscommissie is. De aanleiding voor het bestuur is ontstaan was het moment vorig jaar dat het bestuur de zittingsperiode van de afgevaardigden wilde verlengen. Dit omdat het voor het bestuur toen onmogelijk was om de regiovergaderingen en de Bondsvergadering op tijd te organiseren. Dit is bij Reglementscommissie neergelegd en toen is door de Reglementscommissie gezegd dat dat niet kan. Dit heeft vier maanden geduurd en de voorzitter werd geconfronteerd met het feit dat het advies van de

Reglementscommissie wel bindend was en dat het bestuur daar niet van kon afwijken. De voorzitter is gewend dat je gemotiveerd zou moeten kunnen afwijken. Hier moet natuurlijk buitengewoon prudent mee worden omgegaan maar dat bleek niet mogelijk. Hier is in het bestuur over gesproken omdat dit het wel heel ingewikkeld maakt. De voorzitter zou nog wel de discussie willen voeren over hoe bindend bepaalde adviezen wel of niet zijn. Dat laat onverlet dat de Reglementscommissie wel of niet gevraagd een advies kan indienen over de interpretatie van regels. De discussie gaat voor de voorzitter of je af kunt wijken van de regels en of dit in de statuten veranderd kan worden. Dit zou eventueel wel in november op de agenda geplaatst kunnen worden. De vraag is dus of er gemotiveerd afgeweken kan worden van adviezen van de Reglementscommissie.

De heer Gelauf licht toe dat zaken die een uitvoerend karakter hebben een jaarlijks zouden kunnen wisselen niet in de reglementen maar juist in uitvoeringsregelingen zijn ondergebracht om te voorkomen dat ieder jaar aan de vergadering moest worden gevraagd om het reglement aan te passen. Er is ongetwijfeld een verleden waarom er de gelaagdheid is van een wedstrijdreglement en een competitiereglement. Spreker heeft al eerder met het bondsbureau gesproken over hoe dit voor de leden goed vormgegeven kan worden zodat zij hun weg kunnen vinden in de reglementen. Dit kan door de reglementen in elkaar te schuiven of door er één bundel van te maken. Na de zomerperiode zal hier inhoudelijk naar gekeken worden.

De heer De Wit sluit aan bij de woorden van de voorzitter. Het kan volgens spreker niet zo zijn dat het hoogste orgaan, het Bondsbestuur, geen afwijkingen kan maken op het moment dat daar goede redenen voor zijn en als dat op een prudente wijze is gebeurd.

De heer Eerden voegt toe dat de adviescommissie nu meermaals gebruik wil maken van dispensatie en vindt dat een mooi voorbeeld van waar de adviserende rol van de Reglementscommissie wordt gemist. Spreker heeft op dit gebied niet gezien welke kanttekeningen de Reglementscommissie heeft bij de laatste Bondsvergadering. Spreker vraagt zich af waarom de Reglementscommissie moet besluiten bij onduidelijkheden, het bestuur zou dat ook prima kunnen doen. Spreker meent dat de Reglementscommissie flexibiliteit mist.

De heer Kortenaar geeft aan dat de Reglementscommissie niets anders doet dan vertellen wat er in de regels staat. Het pleidooi van de heer De Wit om te kunnen afwijken van een regel leidt tot de fundamentele discussie over wat de functie van een regel is. De Reglementscommissie meent dat je van een regel kunt afwijken in een situatie van nood of onvoorzien en het Bondsbestuur kan beslissen als iets haast heeft. Als dat niet aan de orde is en als er gevraagd wordt wat er in een bepaalde regel staat, dan kan de commissie niets anders dan vertellen wat er in die regel staat. De commissie meent dat je je op een gevaarlijk pad begeeft als je een regel terzijde wilt schuiven omdat dat dan beter uitkomt. Daarnaast meent spreker dat ook aandeelhouders zijn gebonden aan de statuten van een N.V. en dat daar niet zomaar van afgeweken kan worden. Er zijn in Nederland in allerlei vormen regels voor organisaties en die zijn er omdat zij in een behoefte voorzien. Als een regel niet in een behoefte voorziet moet je die regel afschaffen of veranderen of anders de regel laten staan en respecteren, anders heb je geen regel nodig. De Reglementscommissie kan hier weinig aan toe- of afdoen. De Reglementscommissie adviseert het bestuur als beleidsvoorbereidend orgaan. Het bestuur doet voorstellen aan de Bondsvergadering en die

beslist uiteindelijk. Het bestuur wordt door de Reglementscommissie met regelmaat geadviseerd over zaken die zich voordoen en die naar het idee van de Reglementscommissie aangepast zouden moeten worden. Deze adviezen zouden, indien gewenst, ook aan de Bondsvergadering gestuurd kunnen worden. Daarmee zou wel een vreemde situatie gecreëerd worden omdat het de taak van het bestuur is om voorstellen te doen aan de Bondsvergadering over bijvoorbeeld regels. Spreker weet niet of het een goed idee is als een onafhankelijke commissie daar doorheen zou gaan manoeuvreren.

De heer De Wit meent dat regels in heel veel gevallen interpretatie blijven. Spreker heeft ruime ervaring met corporate governance bij bedrijven en het werken met Raden van bestuur en aandeelhouders. Veel dingen zijn ook niet geregeld en soms komen regels uit een andere tijd waardoor ze in een ander daglicht zijn komen te staan en daarom moet je altijd een afwijking kunnen creëren. Spreker meent dat regels goed zijn maar altijd een hulpmiddel moeten zijn en geen doel op zich. Spreker heeft af en toe het idee dat binnen Badminton Nederland de regels wel een doel op zich zijn geworden. Dit heeft ook met cultuur te maken. Spreker is nu 6 jaar afgevaardigde en heeft gezien dat het bestuur zich af en toe verschuilt achter de Reglementscommissie en dat afgevaardigden dat ook doen en dat de Reglementscommissie als politiek doel is gebruikt. Spreker meent dat dat niet de cultuur is die je in de toekomst zou willen hebben.

De heer Ten Katen meent dat dit inderdaad een fundamenteel iets is en vraagt of regels hetzelfde zijn als wetten, zoals net door de Reglementscommissie gezegd werd. Spreker vraagt of regels geen richtlijnen zijn waar zoveel mogelijk aan vastgehouden wordt maar waar ook van afgeweken kan worden en of de interpretatie van de regel als waarheid wordt genomen en niet de regel zelf.

De heer Hoofd vraagt of hij goed begrijpt dat de vraag nu is hoe er met de regels omgegaan wordt in plaats van de positie van de Reglementscommissie.

De heer De Wit meent dat het allemaal met elkaar samenhangt. Het indienen van het voorstel is ontstaan uit onvrede uit het verleden. Het gaat uiteindelijk om de taken en bevoegdheden en welke rol de Reglementscommissie in de formele structuur kan spelen.

De voorzitter merkt van zijn kant op dat het niet gaat om de positie van de Reglementscommissie. De voorzitter spreekt voor zichzelf en meent dat er gemotiveerd afgeweken moet kunnen worden van een advies van de Reglementscommissie. Dat kan bijvoorbeeld zijn met betrekking tot de zittingstermijn van de afgevaardigden waarbij het bestuur die vanwege de coronacrisis wilde verlengen, en dat was niet mogelijk. De voorzitter zou wel die mogelijkheid willen hebben en als de Bondsvergadering aangeeft dat dat niet gaat omdat de regels te ver verbogen worden, dan moet daar de discussie over gevoerd worden. De voorzitter vergelijkt dit met zijn gemeente, als er een advies komt van de Commissie Bezwaar en beroep dan kan het college daar van afwijken en dat is de ruimte die het bestuur zoekt. De voorzitter merkt op dat het niet de intentie van het bestuur is om zich te verschuilen achter de Reglementscommissie. Er is echter gelukkig wel een Reglementscommissie die het bestuur erop wijst dat sommige zaken gewoon niet kunnen of dat er teveel buiten de regels om wordt gegaan. De waakhondfunctie van de Reglementscommissie is heel belangrijk.

De heer De Wit geeft aan geen pleidooi te houden om de Reglementscommissie op te heffen. Spreker ziet een toegevoegde waarde in de huisjuristconstructie.

Mevrouw Versantvoort meent dat er onvrede is over de regels die met elkaar zijn afgesproken. Deze afspraak is met elkaar gemaakt en spreker meent dat het goed is om te kijken naar de regels die de partijen zouden willen afschaffen. Er moeten niet alleen reglementen in elkaar geschoven worden, maar ze moeten ook versimpeld worden. De tenniscompetitie kent bijvoorbeeld veel minder regels dan de badmintoncompetitie.

De voorzitter licht toe dat er vaak zaken worden gecreëerd met elkaar omdat de gedachte is dat er iets geregeld moet worden en dat dat vaak jarenlang blijft staan terwijl het misschien niet meer nodig is.

De heer Kortenaar geeft aan dat de Reglementscommissie niet vertelt wat een bestuur of een Bondsvergadering moet doen. De commissie geeft alleen antwoord op de vraag wat er in een bepaalde regel staat en de andere organen beslissen vervolgens. De Reglementscommissie maakt geen regels, deze zijn door de Bondsvergadering op voorstel van het bestuur gemaakt.

De heer De Wit geeft aan juist graag te willen zien dat de Reglementscommissie wel de regels opstelt en met een voorstel komt over wat mevrouw Versantvoort voorstelde. Dat is wat spreker bedoelde met de voorkant.

De heer Kortenaar licht toe dat de lijn van de Reglementscommissie altijd is geweest dat de wens tot verandering van de regels moet komen van de mensen die met die regels te maken hebben. De Reglementscommissie kan dat niet goed zelf verzinnen, je moet dit horen van de mensen die er mee werken. Als er behoefte is nog eens heel goed te kijken naar de regels, met name in de wedstrijdsfeer, over wat ballast is en wat er weg kan, dan is dat uitstekend. Al zal er dan wel eerst in kaart gebracht moeten worden wat weg kan en wat moet blijven. Er kan niet verwacht worden dat de Reglementscommissie zelf met voorstellen komt, die moeten uit het veld komen. Als die voorstellen er komen dan kan de Reglementscommissie adviseren over hoe dat het beste vormgegeven kan worden. De commissie staat open voor een fundamentele discussie over de regels die er zijn maar regels zijn er omdat je vindt dat je ze hebben moet. En als je dan niet meer vindt dan moet je ze afschaffen.

De voorzitter constateert dat er geen discussie is over het bestaan en het belang van de Reglementscommissie. Daarnaast zou verkend kunnen worden in hoeverre de Bondsvergadering in staat is om af te wijken van regels en of dat in voldoende mate in de huidige statuten is geregeld. De heren De Wit en Eerden hebben een voorstel gedaan om dat aan te passen en de vraag is of dat nodig is. Dit zou ook met de Reglementscommissie besproken kunnen worden. De voorzitter proeft dat er de wens is om aan de voorkant te kijken hoe je dingen kunt regelen. De voorzitter meent dat de Reglementscommissie dit al doet maar het zou ook mooi zijn als de Reglementscommissie aangeeft of iets wel of niet gewenst of van belang is. Dat zou een wat bredere taakopvatting van de Reglementscommissie zijn. Het laatste punt is een soort dereguleringsoperatie. De vraag daarbij is of alle regels die er nu zijn echt nodig zijn. Dat laatste kost werk en er moet in kaart gebracht worden hoeveel werk dat kost en of dat mogelijk is. De voorzitter zal in samenspraak met de Reglementscommissie bekijken hoe dit allemaal handen en voeten gegeven kan worden. De voorzitter wil de heren Eerden en De Wit ook bij betrekken. Dit betekent dat dit kan leiden tot een statutenwijziging in november indien nodig.

De heer Eerden geeft aan dat voor hem de positionering van de Reglementscommissie onduidelijk was. Het lijkt spreker goed om daar ook een evaluatie van te doen. De voorzitter meent dat dat een goede aanvulling is.

De heer De Wit geeft aan toch graag een voorgenomen besluit te willen zien dat als er goede redenen zijn om af te wijken, zoals die er afgelopen jaar waren, dat er in november een statutenwijziging wordt voorgelegd door het bestuur waarin geregeld is dat er een mogelijkheid is om af te wijken.

Mevrouw Versantvoort geeft aan, de heer Kortenaar beluisterd hebbende, dat het helemaal geen bindend advies is. Spreker vraagt of zij dat goed heeft gehoord.

De heer Kortenaar geeft aan dat alleen als de Reglementscommissie een officiële uitspraak doet, en dat komt maar eens in de paar jaar voor, over hoe een bepaald artikel moet worden uitgelegd, dat bindend is. Echter in bijna alle situaties wordt de Reglementscommissie gevraagd hoe een regel moet worden toegepast. Dat is dan een advies en spreker herhaalt dat je de Reglementscommissie niets hoeft te vragen.

Mevrouw Versantvoort vraagt of er over het verlengen van de termijn van de afgevaardigden een uitspraak of een advies is gegeven.

De heer Kortenaar licht toe dat hier over is geadviseerd. De commissie heeft gesteld dat er geen vergaderingen zijn gehouden waarin afgevaardigden konden worden gekozen een keuze van het bestuur was. De commissie heeft herhaaldelijk aangegeven dat dat digitaal gedaan zou kunnen worden. Om die reden is gezegd dat, niet vanwege nood, het bestuur de zittingstermijn wil verlengen dat daar in de regels geen basis voor is. Dit was een advies en geen bindende uitspraak.

De voorzitter licht toe dat dit door hem anders geïnterpreteerd is en dat hij daarom de discussie hierover verder zou willen voeren.

De heer Eerden geeft aan dat wordt gesteld dat het advies van de Reglementscommissie niet bindend is maar dat wel als laatste artikel in de reglementen staat dat als iets niet voorzien is de Reglementscommissie beslist inzake de uitleg van een artikel. Dat wordt wel geïnterpreteerd als een bindende uitspraak.

De voorzitter meent dat daar inderdaad de discussie zit en dat als een statutenwijziging nodig is, dit ook aan de jaarvergadering voorgesteld moet worden. De intentie is helder maar misschien is een statutenwijziging niet nodig, dit zal goed met de Reglementscommissie besproken moeten worden.

De heer Kortenaar vraagt hoe er nu verder wordt gegaan.

De voorzitter licht toe vier conclusies te hebben getrokken op basis waarvan het gesprek verder wordt gevoerd, vooruitlopend op de vergadering in november. Het bestuur zal daartoe het initiatief nemen.

10 Reglementswijziging

10.1 Wijzigingen Tuchtreglement

De heer Verbeek licht toe dat er een hoog debiteurensaldo is, zoals eerder al toegelicht. In 2017 is er een incassoprocedure door de bondsvergadering goedgekeurd. Het nadeel van deze procedure is dat nadat je een vordering uit handen geeft aan een incassobureau de

communicatie met een vereniging ook uit handen geeft. Daarom wil het bestuur een extra mogelijkheid hebben om een vereniging te bewegen om alsnog te betalen voordat een vordering wordt overgedragen aan het incassobureau. Er is met de Reglementscommissie overlegd over op welke manier het bestuur het orgaan van eerste aanleg kan worden en daardoor effectievere mogelijkheden krijgt om een na betalingsherinneringen en aanmaning de vereniging te bewegen te betalen voordat de vordering wordt overgedragen aan een incassobureau. Dit leidt, als de vergadering het daar mee eens is, tot aanpassingen in het Tuchtreglement. Tegelijkertijd zijn de aanpassingen in de incassoprocedure ook voorgelegd. De voorzitter vraagt of de vergadering akkoord kan gaan met deze statutenwijziging. De heer Appels geeft aan waarom het bellen pas bij stap 6 komt en niet eerder. De heer Verbeek licht toe dat hier bewust voor is gekozen. De ervaring leert dat verenigingspost soms wat blijft hangen. Voor het bureau zou het heel veel werk zijn om eerder te gaan bellen. Er wordt heel veel moeite gedaan om verenigingen te bereiken voordat de stap naar een incassobureau wordt gezet. De heer Eerden vraagt naar het schrappen van de 500 eurogrens. De heer Verbeek licht toe dat ook bij kleine bedragen het bestuur ook het orgaan van eerste aanleg wil zijn en dat het geen onderscheid wil maken. De voorzitter stelt vast dat de vergadering akkoord is met de voorgestelde wijzigingen.

11 Verkiezing leden Bondsbestuur

De voorzitter licht toe dat de heer Reudink herverkiesbaar is en dat de voorzitter zelf niet herverkiesbaar is. Daar is een procedurevoorstel voor bijgevoegd. De voorzitter stelt vast dat de vergadering akkoord is met de herbenoeming van de heer Reudink. De voorzitter feliciteert de heer Reudink met zijn herbenoeming. De voorzitter vraagt of er vragen zijn over het voorstel over zijn herbenoeming. De heer Reudink licht toe dat het er vooraf al overleg geweest is met de afgevaardigden over meer tempo ten aanzien van de procedure met betrekking tot het benoemen van een nieuwe voorzitter. De selectiecommissie is inmiddels geformeerd en bestaat uit Seggers, Van Soerland, Mura en Reudink. De bedoeling is dat volgende week met een profiel naar buiten wordt getreden. In dat opzicht is dus al begonnen en spreker meent dat het voorstel kan worden gezien als een eerste aanzet die al verfijnd is en waar al afspreken over zijn gemaakt. De vergadering zou wel nog moeten beslissen om de selectiecommissie dit op te laten pakken omdat de normale procedure anders verloopt. Dit is dus een overeenkomst tussen de Bondsvergadering en het bestuur en de directie om dit gezamenlijk op te pakken. De heer De Wit neemt aan dat in de notulen wordt benoemd dat in plaats van drie afgevaardigden één afgevaardigde meeloopt, zoals onderling is afgesproken. De heer Verbeek is nog een jaar bestuurslid en de afgevaardigden zouden het prettig vinden als er met hem meegelopen kan worden door een mogelijk nieuw bestuurslid. Daarom zal volgende week ook al de vacature voor de functie van penningmeester uit moeten gaan. De heer Reudink licht toe dat de vacature voor de functie van penningmeester zo snel mogelijk zal worden gepubliceerd maar de nadruk van de selectiecommissie ligt nu bij het profiel van de voorzitter omdat als de heer Bezuijen vandaag aftreedt, dat de hoogste prioriteit heeft. Spreker is het eens met de opmerking dat er gekeken moet worden of er

een periode simultaan met de penningmeester gedraaid kan worden. De vacature voor een nieuwe penningmeester zal dan ook zo snel mogelijk uit moeten gaan maar dat ligt buiten de verantwoordelijkheid van de selectiecommissie. Spreker denkt dat de vacature binnen twee weken kan worden gepubliceerd.

De voorzitter stelt vast dat dit voorstel is vastgesteld.

De heer Reudink neemt het woord om de voorzitter te bedanken voor het werk dat hij de afgelopen drie jaar heeft gedaan. De voorzitter heeft een stevige opdracht gehad om het bestuur en de bond bij te staan in een periode waarin Badminton Nederland toe verkeerde en die veel reuring opleverde. De voorzitter is gevraagd om de rust terug te brengen binnen Badminton Nederland. De voorzitter heeft de afgelopen 3,5 jaar laten zien dat de manier waarop hij een hart voor de sport heeft over heeft kunnen brengen. De voorzitter is 10 jaar lang wethouder Sport geweest bij de gemeente Haarlemmermeer en hij was ook vicevoorzitter bij de KNZB. De voorzitter had dus al de nodige ervaring op bestuurlijk vlak in de sport en op persoonlijk vlak doet hij het ook niet onverdienstelijk met twee marathons en de Alpe d'HuZes waarmee hij veel geld heeft opgehaald voor het goede doel. Het moge duidelijk zijn dat het sporthart van de voorzitter op de goede plek zit. Het bestuur heeft gemerkt hoe prettig het is te werken met een voorzitter die ook de bestuurlijke processen goed beheerst, die ruimte biedt maar ook besluitvaardig is. Het zal lastig zijn om in de schoenen van de huidige voorzitter te staan. Daar zal echter toch een poging toe worden gedaan. Het is logisch dat door de nieuwe rol van de voorzitter bij de gemeente Zoetermeer dat hij niet meer in staat is om de rol van voorzitter van Badminton Nederland uit te voeren zoals hij zelf voor ogen had. De heer Reudink waardeert dat, ondanks dat al eerder bekend was dat het moeilijk was om deze functies te combineren, de voorzitter toch de bereidheid heeft getoond om de vereniging niet in de steek te laten. De voorzitter heeft aangetoond badminton in zijn hart te hebben gesloten en de heer Reudink hoopt de voorzitter nog tegen te komen op evenementen in de toekomst. Een politieke carrière is niet gegarandeerd en als de voorzitter weer een tijdsbesteding zoekt dan is hij van harte welkom bij Badminton Nederland.

De voorzitter dankt de heer Reudink voor de mooie woorden. De voorzitter was niet bekend met badminton maar weet nu hoe intensief en mooi de sport is. Badminton zal een speciaal plekje blijven behouden in het hart van de voorzitter en hij zal de sport blijven volgen en er promotie aan blijven geven. Zolang de zoektocht naar een nieuwe voorzitter voortduurt, zal de voorzitter als waarnemer aanblijven. De voorzitter hoopt dat de vergadering in november weer fysiek kan zijn en dat hij dan afscheid kan nemen.

12 Verkiezing leden Commissies

De voorzitter stelt vast dat de vergadering akkoord is met de herbenoeming van de heer Dumatubun als lid van de Tuchtcommissie.

De vergadering gaat akkoord met de herbenoeming van de heer Kortenaar in de Reglementscommissie.

De vergadering gaat akkoord met de herbenoeming van mevrouw Jille in de Financiële Commissie.

De voorzitter feliciteert de leden met hun herbenoeming.

13 Ter informatie: nevenfunctie directeur

De voorzitter licht toe dat dit punt ter informatie is. Het leek het bestuur goed om de vergadering te informeren over de nevenfunctie van de directeur en hoe het bestuur dat met elkaar heeft geregeld.

Er zijn geen vragen over dit onderwerp.

14 Rondvraag

De heer De Wit geeft aan dat in het internationale badminton streaming steeds meer opkomt, grotere toernooien maar ook challengertoernooien zijn op YouTube te vinden. Spreker pleit ervoor om de eredivisie ook te streamen en zo ook meer promotie voor de sport te kunnen maken.

Er is wereldwijd wat ophef geweest over de puntentelling. Het bevreedt spreker dat dit op dit gremium op geen enkele manier aan bod is gekomen. De praktijk is dat iets dat op wereldniveau wordt beslist, twee jaar later ook in Nederland wordt doorgevoerd. Er wordt ook namens Nederland op zo een congres gestemd terwijl niemand van te voren weet hoe Nederland gaat stemmen. Er zou vooraf bekend moeten zijn welke positie Nederland heeft ingenomen.

De heer Gelauf licht toe dat de heer Van Soerland en hij al een tijd bezig zijn om een kwaliteitsimpuls te geven aan de eredivisie en streaming staat ook in dat plan.

Waarschijnlijk zullen alle eredivisiewedstrijden het seizoen 2022-2023 online te zien zijn.

De voorzitter licht toe dat het bestuur moet nadenken over de tweede vraag van de heer De Wit en hoe de Bondsvergadering daarbij betrokken kan worden.

De heer Verbeek vraagt of hij de vraag goed begrepen heeft dat dat in het vervolg bij dit type onderwerpen een proactievere communicatie zal plaatsvinden.

De heer De Wit geeft aan dat veel landen voor hebben gestemd terwijl de meerderheid van de Europese topspelers tegen is. Het is dan goed om te weten waarom Nederland zo een positie inneemt. Badminton Nederland zou dit proactief helder moeten maken.

De heer Verbeek meent dat er goede redenen voor zijn om voor te stemmen en geeft aan dat het de heer De Wit gaat om het actiever communiceren van Badminton Nederland over belangrijke punten.

Mevrouw Mura geeft aan dat de toppers allemaal niet tegen waren.

De voorzitter licht toe dat het erom gaat dat de leden bij fundamentele punten hun mening moeten kunnen geven. Dit is goed om mee te nemen naar het bestuur.

De heer Gelauf heeft in de chat een vraag gezien van de heer Eerden over de eredivisie en of dit iets voor de Bondsvergadering in november is. Mocht er iets overwogen of besloten worden, dan zal dit tijdens de Bondsvergadering terugkomen. Daarnaast zullen de afgevaardigden, net als de verenigingen op de hoogte gehouden worden van de stand van zaken met betrekking tot dit plan.

De heer Wortel licht toe dat vanaf 1 juli de wet WBTR operationeel wordt. Het Bonds bureau heeft het initiatief ontwikkeld om modelstatuten aan te bieden. Spreker vraagt hoeveel verenigingen daar gebruik van hebben gemaakt en hoe de WBTR binnen Badminton Nederland wordt geïmplementeerd.

Mevrouw Mura geeft aan te zullen nazoeken hoeveel verenigingen hier gebruik van hebben gemaakt.

Bij de eerste statutenwijziging zal de wet WBTR worden meegenomen.

15 Sluiting

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en hoopt allen nog een keer live te treffen.

De aanwezigen worden een fijn weekend gewenst.

De voorzitter sluit de vergadering om 12.55 uur.