

Verslag van de Bondsvergadering d.d. 27 februari 2021

Aanwezigen

Afgevaardigden Regio Noord J. Baas J. Seggers	Afgevaardigden Regio Oost J. ten Katen	Afgevaardigden Regio Centrum J. Appels F. Versantvoort P. de Wit
Afgevaardigden Regio Noord- Holland Er zijn geen afgevaardigden in deze regio	Afgevaardigden Regio Zuid-West M. Duijndam A. Eerden G. Scholtes	Afgevaardigden Regio Noord-Brabant F. Neelis
Afgevaardigden Regio Limburg A. Seinen	Adviserende leden R. Oskam W. van Voorthuijsen	Reglementscommissie L. Hoofd G. Kortenaar E. Ligtvoet
Bondsbestuur M. Bezuijen A. Gelauf B. Reudink P. van Soerland R. Verbeek	Werkorganisatie K. Berends H. Boosman M. Deken B. Mura J. Peeters D. van Putten E. Ruimschotel R. Salawan Bessie G. Tabeling P. Krips I. Vaessen J. Wals	Overige aanwezigen F. van der Aar C. Everts A. van Himbergen S. van den Berghe T. Wijers R. van Wijk D. Wijngaard Bestuurder Ricochet R. Schotsman (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Bezuijen opent de vergadering om 10.00 uur en heet de aanwezigen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter heet Francien van der Aar en de clubs Ricochet, Kis, Lochem en FST welkom.

2. Benoeming leden van het stembureau

Voorzitter Bezuijen vraagt of de leden kunnen instemmen met de benoeming van de voorgestelde leden Krips, Salawan Bessie, Tabeling en Van Putten. De vergadering stemt hier mee in.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen ingekomen stukken en geen mededelingen.

4. Verslag Jaarvergadering d.d. 28 november 2020, Besluitenlijst en Actielijst, stand van zaken actielijst Bondsvergadering

De heer Verbeek merkt op dat op pagina 10 staat dat 125.000 euro begroot is. Dit moet 25.000 euro zijn. Met deze aanpassing wordt het verslag vastgesteld.

Besluitenlijst en Actielijst

Er zijn geen vragen over de Besluitenlijst en de Actielijst.

Stand van zaken actielijst Bondsvergadering

Punt 13:

De heer Reudink merkt op dat het aantrekken van vrijwilligers onderdeel is van het versterken van de regio's en stelt voor om dit punt bij agendapunt 6.3 mee te nemen. De wedstrijdfunctionarissen zijn onderdeel van de wedstrijdsport en de regels die daar met betrekking tot de leveringsplicht over zijn afgesproken zullen ook gehandhaafd worden. Mevrouw Mura voegt dat dat het bureau met betrekking tot de wedstrijdfunctionarissen bezig is met het vernieuwen van de opleiding en het examen. Zodra er weer gebadmintond gaat worden zal er een promotiecampagne worden gestart. Daarnaast worden wedstrijdfunctionarissen gewezen op de carrière die ze kunnen maken.

De heer De Wit geeft aan dat er nog punten van 2019 op de lijst staan en stelt voor dat punten voortaan binnen twee bondsvergaderingen worden afgehandeld.

De voorzitter meent dat hier naar gestreefd moet worden maar dat dit niet altijd lukt omdat sommige punten een langere doorlooptijd hebben. De boodschap is echter helder en hier zal in het bestuur naar gekeken worden.

Mevrouw Duijndam stelt voor om met betrekking tot het werven van vrijwilligers en scheidsrechters ook eens te kijken naar mensen die geblesseerd zijn en nog wel iets voor de sport willen doen.

De heer Reudink vindt dit een leuke suggestie. Een ieder die een warm hart heeft voor badminton moet aangesloten blijven. Het bestuur zal hier naar kijken.

De heer Gelauf geeft met betrekking tot punt 15 aan de heer Baas te hebben gesproken en zijn vragen te hebben beantwoord. Hier is vanuit het bureau ook al opvolging aan gegeven.

5. Gevolgen coronavirus

5.1 Algemeen

De voorzitter geeft aan dat de gevolgen van de crisis nu nog goed voelbaar zijn, ook voor de badminton sport. Op dit moment is het niet mogelijk om de sport uit te oefenen. Het bestuur heeft, zoals afgelopen jaar, voortdurend gekeken wat de mogelijkheden waren en met scenario's gewerkt. De hoop is dat er binnenkort meer vrijheid komt en dat de mogelijkheden om te sporten verruimd worden. Hier zijn echter nu nog geen signalen voor, maar er wordt vanuit NOC*NSF en andere verbanden wel druk uitgeoefend om daar waar mogelijk te versoepelen. Dit betekent dat er ook met betrekking tot toernooien beslissingen genomen moesten worden zoals voor het Nederlands Kampioenschap.

Mevrouw Mura voegt toe dat de bonden en NOC*NSF er alles aan doen om weer veilig open te gaan. Het bureau is bezig met regelingen voor verenigingen. Binnenkort wordt meer duidelijk over wat de steun vanuit de overheid voor de bonden betekent.

De heer De Wit geeft aan van verenigingen te hebben begrepen dat er angst is dat als de coronabeperkingen te lang duren, het ledenaantal zal teruglopen.

De voorzitter deelt dit en geeft aan dat dit ook in het bestuur is besproken. De hoop is dat er voor de zomer weer meer kan en dat de lobby om sport hoger op de agenda te krijgen soelaas zal bieden. De voorzitter vraagt de afgevaardigden signalen die zij krijgen aan het bureau door te geven zodat er op geacteerd kan worden.

Mevrouw Mura voegt toe dit signaal ook te hebben gekregen. Het bureau probeert verenigingen te helpen met de binding van leden.

5.2 Contributiebijdrage in relatie tot de competitie

De heer Verbeek geeft aan dat het bestuur eind november naar aanleiding van vragen aangegeven heeft dat de teambijdrage gehandhaafd wordt ongeacht het afbreken van de competitie. In januari heeft het kabinet de maatregelen verlengd waardoor het doorstarten van de competitie niet meer lukte. In november heeft het bestuur aangegeven dat het eind februari met een voorstel zou komen met betrekking tot hoe er invulling gegeven ging worden aan het vraagstuk van de teambijdrage. Het punt is dat een heel groot deel van de reguliere bondsafdrachten is gekoppeld aan de dienst competitie. Het bestuur heeft gekeken naar de mogelijkheden voor een financiële tegemoetkoming als vorm van coulance. Badminton Nederland heeft 2020 met een positief resultaat ad ca. € 65.000 afgesloten en van NOC*NSF wordt in 2021 een aanvullend subsidiebedrag ad € 50.000 toegekend om de bonden te ondersteunen tijdens de coronapandemie. Het voorstel is om 115.000 euro ter beschikking te stellen als tegemoetkoming voor de betaalde teambijdrage najaarscompetities 2020 en de tegemoetkoming als korting in mindering te brengen op de teambijdrage voor de teams die inschrijven voor de najaarscompetitie 2021. Een belangrijke reden om de korting in mindering te brengen op de teams die zich inschrijven voor de najaarscompetities 2021 is gelegen in de nieuwe TASO-regeling. Deze TASO-regeling is van toepassing voor het 4^e kwartaal 2020 en de bondsafdrachten vormen een onderdeel van de lasten die onder de regeling vallen. Als de teruggave van Badminton Nederland over 2020 zou gaan, dan zou dat de mogelijkheid voor verenigingen verminderen om een beroep te doen op deze TASO-regeling.

De jeugdcompetitie heeft een korting van 40 euro ten opzichte van het contributiebedrag van 80 euro. Daar is voor gekozen omdat het bestuur gekeken heeft naar wat de opbouw van de teambijdrage van het afgelopen seizoen was. Het afgelopen jaar was de teambijdrage

van de jeugd hoger dan wat de bijdrage dit jaar is, vanwege de nieuwe contributiesystematiek die per 1 januari jl. geldt. De eredivisie is ook gestopt. Elk jaar wordt er een bepaald bedrag aan prijzengeld ter beschikking gesteld op basis van de eindstand. Met de eredivisie verenigingen vindt overleg plaats hoe het prijzengeld te verdelen. Dit kan worden besteed aan innovatie of kan als vergoeding gegeven worden voor het niet kunnen spelen van de competitie.

De heer Verbeek licht toe dat vanuit alleen de bondsafdracht er 32 verenigingen zijn die in aanmerking komen voor de TASO. Buiten de bondsafdracht kunnen verenigingen ook andere aspecten zoals kantine-inkomsten meerekenen.

Mevrouw Mura voegt toe dat het bureau schat dat buiten deze 32 verenigingen er ongeveer 50 verenigingen zijn die met betrekking tot andere kosten dan de bondsafdracht van de TASO gebruik zouden kunnen maken.

De heer Neelis meent dat de contributiesystematiek los moet worden gezien van COVID. De afgelopen jaren zijn er afspraken gemaakt over de contributiebijdrage voor verenigingen. De competitiebijdrage voor 2020-2021 is een apart vraagstuk waar de vergadering een beslissing over moet nemen.

De heer Verbeek is het daar mee eens, het was niet zijn bedoeling om dit weer met terugwerkende kracht ter discussie te stellen. De competitiebijdrage was voor de jeugd voor 2020 nog ongeveer 200 euro per team en dat is vertaald naar een korting per team in 2021. Dat is de reden dat de korting voor de jeugd hoger is uitgekomen.

Mevrouw Duijndam geeft aan dat de verenigingen die aanspraak kunnen maken op de TASO meer steun ontvangen dan andere verenigingen. Er zouden verenigingen kunnen zijn die het moeilijk hebben en die geen aanspraak kunnen maken op de TASO. Gevraagd wordt of het bestuur zicht heeft op hoe het financieel met de verschillende verenigingen gaat.

De heer Verbeek antwoordt dat dat slechts beperkt is. Waar Badminton Nederland zicht op heeft is slechts op wat er in rekening wordt gebracht aan bondsafdrachten.

Mevrouw Duijndam meent dat het meer solidair zou zijn als de verenigingen die het moeilijk hebben steun zouden krijgen van verenigingen die geen problemen hebben.

De heer Verbeek antwoordt dat hier in het bestuur over is gesproken maar dat dit moeilijk uitvoerbaar blijkt te zijn. NOC*NSF heeft dat ook gemerkt met het noodfonds. Daar waren zoveel voorwaarden aan gekoppeld dat er uiteindelijk geen enkele bond gebruik van heeft gemaakt. Vervolgens is besloten om het fonds naar rato als subsidie aan de bonden toe te kennen. Dat is ook de basis geweest van de 50.000 die Badminton Nederland in 2021 extra krijgt.

De heer De Wit meent dat 32 verenigingen die aanspraak kunnen maken op de TASO op het totaal aantal verenigingen klein is en dat hier niet al te veel gewicht aan gegeven moet worden. De verenigingen die ervoor in aanmerking komen zijn vaak groot en dat zijn ook vaak de verenigingen die veel in eigen beheer hebben zoals de sporthal. Dit zijn dan ook de verenigingen die het vaak het moeilijkst hebben omdat meer kosten blijven doorlopen.

De heer Verbeek geeft aan dat beeld te herkennen.

De heer Seggers geeft aan dat de kritieke grens voor het Eigen Vermogen 200.000 euro is. Het huidige Eigen Vermogen zit daar een stuk boven en vraagt waarom er niet voor gekozen is om zelf ook een duit in het zakje te doen.

De heer Verbeek antwoordt dat dat ook in het bestuur is besproken. Het bestuur ziet het risico van het voortduren van de crisis. Dat zou kunnen leiden tot een daling van het aantal leden en het aantal teams dat wordt ingeschreven en dat heeft grote gevolgen voor de inkomsten van Badminton Nederland. Vanuit dat risico vindt het bestuur het niet wenselijk om nu in te teren op het Eigen Vermogen.

De heer Seggers betreurt dat dit soort afwegingen niet in de documentatie voorkomen omdat hiermee draagvlak gecreëerd zou kunnen worden.

Mevrouw Versantvoort is het eens met mevrouw Duijndam en stelt dat er verenigingen zullen zijn die geen gebruik kunnen maken van de TASO en die te maken krijgen met ledenterugloop. Gevraagd wordt of er mogelijkheden zijn om deze verenigingen maatwerk te bieden als ze in de problemen komen.

De heer Verbeek antwoordt dat dat al gebeurt. Met een aantal verenigingen wordt al gesproken om te kijken waar de problemen liggen en waar Badminton Nederland, buiten de betalingsregeling een bijdrage kan leveren.

Mevrouw Mura voegt toe dat verenigingen via e-mail of telefonisch contact kunnen opnemen en dat Badminton Nederland dan met ze in gesprek gaat over welke verenigingsondersteuning geboden kan worden. Er worden al een paar verenigingen geholpen met overheidsgelden.

De heer De Wit vraagt of de bond een vragenuurtje voor verenigingen kan organiseren, een email is wat vrijblijvend.

De voorzitter geeft aan dat een goede suggestie te vinden.

Mevrouw Mura geeft aan deze suggestie mee te zullen nemen. De telefoonnummers van de medewerkers van het bureau staan op de website en er wordt ook veel gebeld. In het verleden is geen of niet veel gebruik gemaakt van vragenuurtjes.

De heer Appels geeft aan dat er een berekening is gemaakt met betrekking tot de ingeschreven teams in het seizoen 2020-2021. Het voorstel is om te verreken met de teambijdrage in het seizoen 2021-2022. Gevraagd wordt of, als er minder leden en minder teams zijn, er dan ook een lagere bijdrage volgt.

De heer Verbeek antwoordt dat dat in principe het geval is.

De heer Appels vraagt waarom er niet voor is gekozen om een vast bedrag terug te storten in seizoen 2021-2022. De kans bestaat nu dat de bond geld overhoudt.

De heer Verbeek licht toe dat het bestuur de TASO-regeling voor verenigingen niet wilde belemmeren. Daarnaast is de verwachting dat de competitie door kan gaan en dat de kosten in het najaar lager zullen zijn omdat de regelingen dan niet meer van toepassing zijn. Als het aantal teams inderdaad fors afneemt dan verandert dat de zaak omdat Badminton Nederland dan ook voor een groot financieel vraagstuk komt te staan.

De heer Appels geeft aan te bedoelen dat het bedrag dat nu berekend is, volgend jaar als vergoeding komt en dat dat niet is gebaseerd op het aantal teams dat dan is ingeschreven. Gevraagd wordt of er een extra teruggave komt als er meer teams worden ingeschreven.

De heer Verbeek licht toe dat de berekening wordt gemaakt op het aantal teams dat dan is ingeschreven, ongeacht of dat dat er meer of minder zijn.

De heer Appels geeft aan van de verenigingen te hebben teruggekregen dat de verwachting is dat er minder teams ingeschreven zullen worden en meent dat de verenigingen betaald moeten krijgen wat er over dit jaar is berekend.

De heer Seggers geeft aan dat het voor dit seizoen niet onverwacht was dat de competitie niet uitgespeeld kon worden, er is echter niet van te voren gezegd: als dit, dan dat. De KNVB heeft dat wel gedaan, waardoor de gevolgen helder waren. Bij Badminton Nederland is er wel met scenario's gewerkt maar daar waren geen consequenties aan verbonden. Dat is een leerpunt. De heer Seggers verzoekt om in de aanloop naar volgend seizoen meer op voorhand vast te stellen wat er zou kunnen gebeuren als de competitie bijvoorbeeld meer dan voor de helft uitgespeeld wordt. Daar zouden consequenties voor promotie en degradatie en teambijdrage aan gekoppeld kunnen worden. Er kan niet uitgesloten worden dat ook komend seizoen de competitie niet volledig uitgespeeld kan worden.

De heer Verbeek geeft aan dat daar naar gekeken wordt. Het verschil met de KNVB is dat daar de competitiebijdrage ter dekking van de kosten is. Het vaccinatieschema is nu zo dat in Q3 de 18-plussers zijn ingeënt. Het bestuur kijkt bijvoorbeeld naar het opschuiven van de inschrijfdatum voor de competitie en de startdatum van de competitie. Hier is echter nog niets over besloten.

De heer Neelis vraagt welke verdeelsleutel wordt gebruikt om de 115.000 te verdelen. Er is op dit moment nog veel onduidelijk en de heer Neelis vraagt of het mogelijk is de besluitvorming hierover naar een volgende vergadering door te schuiven.

De heer De Wit meent dat het goed is dat het bestuur ervoor kiest om te stimuleren dat er competitie wordt gespeeld. De heer De Wit wil stimuleren dat er in de vergadering veel bedrijfseconomischer gedacht gaat worden. Daarom is het voorstel van de heer Verbeek ook goed. Het is geen voorstel van 115.000 euro maar een voorstel om korting te geven dat gebaseerd op de huidige aannames 115.000 euro kost. Als er minder wordt ingeschreven gaat er ook minder naar de verenigingen en dan heeft de bond ook een probleem. Wordt er meer ingeschreven dan wordt er meer uitgekeerd maar dan krijgt de bond ook meer inkomsten. Van een penningmeester mag dergelijk financieel stabiel beleid verwacht worden en dat hij rekening houdt met veel onzekerheden. De Financiële Commissie heeft voorgesteld om een korting te geven.

De heer Verbeek geeft aan dat in de chat is gevraagd of er iets met het voorschotbedrag gedaan kan worden. In maart komt normaal gesproken de voorschotnota van 70% en de definitieve verrekening vindt dan plaats op basis van het aantal ingeschreven teams. Het bestuur wil nu kijken of dit percentage verlaagd kan worden naar bijvoorbeeld 50%.

De heer Seggers is het met de heer De Wit eens en zou daarnaast willen stimuleren dat er op voorhand meer gekeken wordt naar wat er kan gebeuren en dat dit ook gecommuniceerd wordt. De heer Seggers mist dat er geen deadline is gesteld. Als de GGD sporthallen gaat

gebruiken voor het vaccineren kan dit gevolgen hebben voor de verenigingen en de bond zou zich hier op kunnen voorbereiden.

De heer Gelauf geeft aan dat verenigingen vaak al op 1 april aan de gemeente of aan de verhuurder van de sporthal moeten aangeven wanneer ze de zaal nodig hebben. Daarom wordt vastgehouden aan de inschrijfdatum van 1 april, al zal wel ruimhartig worden omgegaan met diegenen die pas later willen of kunnen beslissen. Er wordt naar allerlei scenario's gekeken maar de heer Gelauf wil bijvoorbeeld met betrekking tot de startdatum van de competitie ervoor waken dat er nu al heel veel scenario's voor september uit worden gewerkt.

De heer Appels geeft aan dat er verenigingen zijn die de tweede termijn niet willen betalen. De heer Verbeek geeft aan dat deze verenigingen dan conform de incassoprocedure benaderd zullen worden. Op de vraag van mevrouw Versantvoort antwoordt de heer Verbeek dat de communicatie op basis van wat er tijdens deze vergadering besloten wordt richting de verenigingen vormgegeven zal worden. De heer Verbeek wenst tijdens deze vergadering een besluit te nemen over het voorstel.

De voorzitter meent dat het goed is dat deze discussie is gevoerd, het is een belangrijk onderwerp. Richting de heer Seggers geeft de voorzitter aan dat het bestuur nadrukkelijk met scenario's heeft gewerkt richting de competitie. Echter, geen scenario werd effectief omdat de competitie niet voortgezet kon worden. Dit is niet allemaal actief gecommuniceerd en het is een goed leerpunt om te kijken wat er met de afgevaardigden gedeeld kan worden. De voorzitter hoopt dat er straks weer gesport kan worden en dat de GGD andere locaties vindt voor het vaccineren.

Het is niet mogelijk om de besluitvorming door te schuiven. Juni is te laat in verband met de inschrijving van competities en teams. Als de vergadering niet akkoord gaat met het voorstel, kan de korting niet gegeven worden. Wat voorligt is het inzetten van het bedrag dat het bestuur uit het positieve resultaat heeft gehaald en de subsidie van NOC*NSF als compensatie naar de verenigingen. Verenigingen zullen straks geen beroep meer kunnen doen op regelingen en gemeenten zullen de huur weer in rekening gaan brengen en dan is het mooi dat de verenigingen een tegemoetkoming krijgen.

De voorzitter vraagt of de vergadering met het voorstel instemt.

De heer De Wit geeft aan dat het budget niet van belang is. Het is een voorberekening. De enige vraag is eigenlijk of de vergadering bereid is om de door het bestuur voorgestelde korting aan te nemen.

De voorzitter is het daar mee eens. Het voorstel van het bestuur is om 115.000 euro beschikbaar te stellen als tegemoetkoming voor het afbreken van de najaarscompetitie en dit in te zetten voor de komende najaarscompetitie.

De heer De Wit stelt dat de valkuil dan is dat je over het restbedrag moet gaan praten als je lager uit zou komen en er dus minder uitgekeerd wordt.

De voorzitter geeft aan dat het bedrag in het voorstel staat genoemd en dat daar nu over wordt gestemd.

De heer Appels geeft aan niet voor het voorstel te zullen stemmen. Het is mogelijk dat het bedrag van 115.000 niet gebruikt wordt.

De heer De Wit is akkoord met het voorstel.

Mevrouw Versantvoort is akkoord op voorwaarde dat het verwoord wordt als korting op het volgende seizoen en de nadruk niet op het bedrag van 115.000 euro wordt gelegd.

De heer Seinen is akkoord met het voorstel.

De heer Baas is akkoord met het voorstel en de korting op de teambijdrage.

De heer Seggers gaat akkoord met de kortingstabel en het uitgangspunt dat dat volgens de huidige berekening op 115.000 uit zou komen.

De heer Ten Katen gaat akkoord, met alle redenen die al door de anderen genoemd zijn.

Mevrouw Duijndam gaat akkoord met het voorstel.

De heer Eerden gaat akkoord met voorstel.

De heer Scholtes gaat akkoord met het voorstel.

De heer Neelis gaat akkoord met het voorstel.

De heer Van Putten van het stembureau geeft aan dat het voorstel is aangenomen met 10 stemmen voor en 1 stem tegen.

De voorzitter deelt mee dat de vraag om de afgevaardigden goed te betrekken bij de uitvoering en uitwerking van het voorstel nog open staat.

De heer Verbeek licht toe dat er vanuit het bondsbureau een terugkoppeling aan verenigingen worden voorbereid en de afgevaardigden zullen hier van op de hoogte gehouden worden en van wat er aan reacties ontvangen wordt.

De heer Appels vraagt wat er gedaan wordt met de mitsen en maren die tijdens deze vergadering over dit onderwerp zijn besproken gebeurt.

De voorzitter licht toe dat afgesproken is dat er rekening gehouden moet worden met de mitsen en maren. Er zijn goede vragen gesteld die ook naar de afgevaardigden teruggekoppeld moeten worden. De voorzitter stelt voor om bij de Jaarvergadering van juni te kijken wat de effecten daarvan zijn.

De voorzitter schorst de vergadering om 11.13 uur.

De voorzitter heropent de vergadering om 11.20 uur.

6. Beleid

6.1 Ter informatie: stand van zaken 'Aanmelden leden'

De heer Verbeek licht toe dat eerder is afgesproken dat er elke vergadering een update van het traject gegeven wordt.

Mevrouw Mura voegt toe dat met de verenigingen waarmee contact is geweest, het contact goed verlopen is.

De heer Seinen geeft aan graag betrokken te worden als er problemen zijn met verenigingen in de regio Limburg.

Mevrouw Mura geeft aan dat ze dat zal doen.
Er zijn verder geen vragen over dit onderwerp.

6.2 Integriteit

De voorzitter biedt excuses aan voor het gegeven dat dit traject wat langer duurt. In het bestuur is bekeken wat er allemaal al is op dit gebied en dat is een behoorlijke lijst. Zo zijn er bepalingen over onververenigbaarheid van functies, een bepaling over zakelijke relaties van afgevaardigden en er is een Klachtencommissie. De aanbevelingen voor Goed Sportbestuur worden gevolgd en Badminton Nederland is aangesloten bij het Instituut voor Sport en Rechtspraak. Er is een gedragscode voor aangestelde trainers/begeleiders bij Badminton Nederland en er is beleid ten aanzien van ongewenst gedrag. Daarnaast heeft het bestuur advies gevraagd aan NOC*NSF. NOC*NSF heeft geconstateerd dat het allemaal goed in elkaar zit, maar adviseerde ook om een Adviescommissie Integriteit en Ethiek in te stellen die gekoppeld wordt aan het Bondsbestuur. De commissie zou zich bezig moeten houden met zaken die niet onder de andere beleidsstukken en gedragscodes vallen. Het bestuur worstelt daar wat mee omdat het dan wel een commissie zou moeten zijn die iets toevoegt. Het bestuur meent dat, als een dergelijke commissie wordt ingesteld, de afgevaardigden daar dan over zouden moeten besluiten. Het bestuur gaat hier de komende periode over nadenken en als het besluit om deze commissie in te stellen dat zal dat tijdens de vergadering in juni aan de afgevaardigden worden voorgelegd.

Er zijn geen vragen over dit onderwerp.

6.3 Bestuurlijke vernieuwing

De heer Reudink licht toe dat er op twee sporen wordt gewerkt, het versterken van de regio's en het versterken van de Bondsvergadering.

In het kader van het versterken van de regio's is in november een plan van aanpak gepresenteerd dat samen met een aantal afgevaardigden is opgesteld om weer meer vrijwilligers te laten toestromen. De afgelopen maanden is er veel gesproken met de regiocoördinatoren en de regioteams om te kijken hoe ze hun taak van verenigingsondersteuning kunnen oppakken. Er is al veel opgepakt. Zo zijn er belondes geweest met verenigingen om het contact op lokaal niveau weer goed te leggen en de reacties daarop zijn enthousiast. Er wordt ook gewerkt aan het versterken van de regioteams om te kijken welke bezetting nodig is om de verenigingsondersteuning goed uit te voeren. In de Jaarvergadering zal teruggekoppeld worden wat het concrete resultaat daar van is.

Het spoor van het versterken van de Bondsvergadering is vanaf november anders ingedeeld. Dit omdat de technische kant van het gaan van 32 naar 16 afgevaardigden en het hebben van de bestuursvoorzitter als voorzitter van de Bondsvergadering inmiddels was geregeld. Er wordt nu vooral tijd besteed van het goed 'onboarden' van de afgevaardigden. Hierover is een stuk opgesteld en dat is ter informatie meegestuurd. Er is een programma geschreven om te proberen de afgevaardigde goed in zijn of haar rol te krijgen en een goede discussie te voeren over deze rol in de toekomst. Vanmiddag is hier een sessie over aan de hand van het rapport van Thomas Wijers. Na de zomer zal het proces geëvalueerd worden.

Mevrouw Versantvoort vraagt of er al met alle regioteams is gesproken.

De heer Reudink antwoordt dat in een aantal regio's vooral contact is geweest met de regiocoördinatoren maar dat er ook met regioteams is gesproken.

Er zijn verder geen vragen over dit onderwerp.

6.4 Topbadminton

De heer Soerland licht toe dat er een update is meegestuurd en constateert dat hier geen vragen over zijn.

7. Statuten- en reglementswijzigingen

7.1 Wijziging competitie reglement (toelichting)

De voorzitter licht toe dat dit punt de vorige vergaderingen ook al is besproken.

De heer Gelauf geeft aan dat er vragen waren over de inwerkingstredingsdatum en gebleken is dat dit toch per 1 april 2021 ingevoerd kan worden. Aan het stuk is wat achtergrondinformatie toegevoegd.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met algemene stemmen is aanvaard.

8. Rondvraag

De heer De Wit vraagt wat er gedaan wordt om meer afgevaardigden te krijgen.

Mevrouw Mura licht toe dat de regiocoördinator in Noord-Holland bezig is om iemand te vinden. Ook tijdens de gesprekken die met de verenigingen worden gevoerd komt het onderwerp afgevaardigden ter sprake.

De heer De Wit vraagt of er nog meer wordt gedaan. Er zijn nu 11 van de 16 afgevaardigden, dat is ongeveer dezelfde verhouding als toen er nog 32 afgevaardigden waren.

Mevrouw Mura antwoordt dat de verenigingen op dit moment met andere zaken bezig zijn. Het bureau en de regiocoördinatoren hebben hier echter steeds aandacht voor.

De heer Seggers geeft aan dat de promotie-en degradatieregelingen voor komend seizoen zijn bevroren. Het lijkt erop dat er daardoor aan spelers van verenigingen wordt getrokken die daardoor niet kunnen promoveren. Het bestuur en de competitieorganisatie worden gevraagd om na te denken over de mogelijkheid om toch teams te laten promoveren of na te denken over hoe hier mee om te gaan.

De heer Gelauf zal deze vraag meenemen naar de voorbereiding voor komend seizoen.

De heer Eerden vraagt zich af of het verstandig is de inschrijfdatum voor de competitie op 1 april te zetten. Het argument was dat verenigingen de zalen moeten aanvragen maar er kan ook aan verenigingen gevraagd worden of dat zo is. Bij een latere startdatum past ook een latere inschrijfdatum.

De heer Gelauf meent dat je bij welke andere datum je ook kiest, je dezelfde overwegingen houdt. Het is daarom niet wenselijk om te schuiven met de inschrijfdatum, maar gaan we beter per vereniging kijken wat nodig is om hier een goede invulling aan te geven.

De heer Eerden vraagt of een latere datum voor de regioteams mogelijk is.

De heer Gelauf vreest dat het dan verwarrend wordt voor de verenigingen. In de regiodivisies zit sowieso al meer ruimte om op te vullen of te schuiven.

De voorzitter meent dat het bestuur of het bureau het punt van de heer Eerden over de communicatie hierover wel mee moet nemen. Dit hangt wel af van of en hoe er versoepelingen komen.

9. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor hun deelname en sluit de vergadering om 11.43 uur.