

## **Verslag van de Bondsvergadering van Badminton Nederland, 25 maart 2023, 10.00 uur, 's-Hertogenbosch**

---

Notulen: Bonds bureau op basis van document Notuleerservice  
*Presentielijst volgt.*

### **1. Opening en vaststellen agenda**

Bonds**voorzitter** Helmond opent de vergadering om 10.00 uur.

### **2. Benoeming leden van het stembureau**

De **voorzitter** heeft de namen van de heer Van Putten, de heer Boink, mevrouw Jille en mevrouw Mura doorgekregen als kandidaten voor het stembureau. De vergadering gaat akkoord met de benoeming van deze personen als leden van het stembureau. Verder deelt hij mee dat het quorum aanwezig is behalve voor de Statutenwijziging.

### **3. Ingekomen stukken en mededelingen**

Van Putten deelt mee dat er twee ingekomen stukken zijn binnengekomen van de heer Bus en van de heer Ligtfoot. Die hebben betrekking op de voorgestelde wijzigingen van het algemeen wedstrijdreglement. Het bestuur heeft deze aanbevelingen opgenomen in het voorstel dat ter goedkeuring later deze vergadering voorligt. Verder zijn er per e-mail vragen binnengekomen van afgevaardigde De Wit. Deze zullen gedurende de vergadering worden beantwoord.

De **voorzitter** stelt vast dat iedereen daarmee akkoord gaat.

### **4. Verslagen**

**4.1 Verslag Bondsvergadering 19 november 2022, Besluitenlijst en Actielijst**

**4.2 Verslag Bondsvergadering 17 december 2022, Besluitenlijst en Actielijst**

**4.3 Stand van zaken, actielijst**

De **voorzitter** stelt vast dat er geen inhoudelijke opmerkingen zijn over de verslagen.

De Wit geeft aan dat in het verslag van 19 november 2022 dertien acties staan. In het verslag van 17 december 2022 staan vijf acties. Op de besluitenlijst komen er respectievelijk slechts negen en vier terug. Dat betekent dat sommige acties niet terugkomen op de actielijst. Dat is niet juist. Hij is van mening dat ook de afgehandelde acties terug moeten komen, zodat duidelijk is dat alle acties afgehandeld zijn.

De **voorzitter** zegt toe daar in de toekomst scherp op te zijn.

De Wit: punt 7 en 8 op de actielijst zijn aangegeven als uitgevoerd; deze acties gaan over de wijziging in de begroting en de nieuwe managementrapportage en moeten weer terug naar “In uitvoering” omdat het onderwerp nog besproken wordt door de Financiële Commissie en de Penningmeester. De Financiële Commissie heeft over de wijzigingen van de structuur van de begroting de penningmeester geadviseerd waarbij Topsport gezien moet worden als een aparte pijler (vanuit NOC\*NSF is dit laatste ook verplicht). De andere pijlers zijn: alles wat met verenigingen te maken heeft, de wedstrijdsport, de breedtesport. Er is een nieuwe categorie waarin commerciële activiteiten, zoals de verkoop van het Let’s Play net en de activiteiten van AirBadminton zijn ondergebracht. Dit zijn activiteiten waarbij ook andere afnemende partijen dan onze eigen verenigingen betrokken zijn, in het kader van de zoektocht naar de onafhankelijke sporter. Deze activiteiten staan los van het traditionele badminton. Ook de verkoop aan scholen is van belang. Er is dus sprake van een overlap van commerciële activiteiten met AirBadminton. Die overlap is er ook bij wedstrijdsport en breedtesport. Verder heb je nog een stukje algemeen voor de overhead.

Verder heeft afgevaardigde De Wit een vraag over actie 9: het nieuwe uitgangspunt van de financiële bijdrage aan topbadminton vanuit de contributiegelden is dat dit onderdeel van de begroting 23-25% zal zijn van de totale begroting. Daarmee wordt voldaan aan de eisen van NOC\*NSF. Wat zijn de gevolgen voor 2023 toen het nog 21% was? Wordt daar in de huidige begroting nog rekening mee gehouden? Het bestuur geeft aan dat er besloten is om het nieuwe uitgangspunt vanaf 2024 te hanteren. Verder is er sprake van een visietraject. Daar kan dit in worden meegenomen. Bij ongewijzigd beleid wordt het percentage gehandhaafd. De eisen van NOC\*NSF zijn complex en bij belangstelling kunnen ze gecommuniceerd worden met de afgevaardigden.

Verder geeft De Wit aan dat bij actie 15 staat dat er nog voor deze Bondsvergadering nog een schriftelijke update zou volgen over de wedstrijdfunctionarissen. Daar is geen terugkoppeling van ontvangen. Mura geeft een korte toelichting. Op 10 januari en 25 januari 2023 is er overleg geweest met een SWO-vertegenwoordiging. Vervolgens is er tweemaal overleg geweest met SWO en het bureau en is er een actielijst gemaakt met punten op korte termijn en op midden- en lange termijn. Op basis van punten voor de langere termijn wordt in april of mei 2023 een plan opgesteld. De vergadering reageert met de vraag in hoeverre hier de veranderingen in de eredivisie in meegenomen zijn. Dat is bepalend voor het onderwerp. Daar vallen juist quick wins te behalen. Mura reageert dat deze zeker meegenomen zullen worden. Van Soerland licht verder toe dat er een aantal scenario’s is dat wordt voorgelegd aan de eredivisieverenigingen. De promotie-degradatieregeling moet voor 1 mei 2023 worden aangepast. Daar wordt nu ook op gekoerst. Als de verenigingen er niet uitkomen, kiest de werkgroep een voorkeursscenario en legt dit voor aan het bestuur.

De Wit vraagt of het hier alleen over de eredivisie gaat of ook over de eerste divisie.

Van Soerland reageert dat de eredivisie centraal staat. Er wordt top-down gewerkt. Ieder scenario heeft consequenties voor zowel de eredivisie als de eerste divisie. De scenario's (de richtingen) zijn duidelijk maar de uitvoeringsregelingen moet nog worden uitgewerkt. Eerst krijgen de eredivisieverenigingen een toelichting op de scenario's. Daarna volgt een stemming. Parallel aan dat proces worden ook de eerste divisie-verenigingen meegenomen. Zij doen niet mee aan de stemming. Desgewenst kunnen ook de afgevaardigden een toelichting krijgen. Besluitvorming vindt plaats door de eredivisieverenigingen en indien men er niet uitkomt het bestuur.

De **voorzitter** stelt vast dat de verslagen worden goedgekeurd.

## **5. Statuten- en reglementswijzigingen**

- 5.1 Leeswijzer wijzigingen Statuten en Reglementen**
- 5.2 Wijzigingen Statuten**
- 5.3 Wijzigingen Algemeen Reglement**
- 5.4 Wijzigingen Algemeen Wedstrijd Reglement**
- 5.5 Wijzigingen Tuchtreglement**

Bestuurslid Gelauf meldt dat er een behoorlijk traject is doorlopen voor de wijzigingen van de statuten en reglementen. Voor besluitvorming over de reglementen is voldoende quorum. Er is echter geen twee derde meerderheid aanwezig voor het vaststellen van de wijzigingen in de statuten. Daarvoor is dus een extra Bondsvergadering nodig. Deze moet binnen vier weken na vandaag plaatsvinden, waarbij er minimaal 10 dagen moeten zijn verstreken vanaf vandaag. Dit zal een online vergadering zijn.

De vergadering vraagt wat er verkeerd gaat als de statuten niet worden vastgesteld. Gelauf antwoordt dat de passage over de Financiële Commissie is geschrapt uit de statuten en opgenomen in het algemeen reglement. Je moet dus alles in één keer afhandelen om doublures of tegenstrijdigheden te voorkomen. Maar er zullen geen problemen ontstaan als vandaag de Statuten niet gewijzigd worden. De vergadering vraagt of er gevolgen zijn voor de datum van 1 april 2023 voor de competities. Oskam, voorzitter van de Reglementscommissie, geeft aan dat dit geen probleem is.

De vergadering vraagt: kan in die volgende vergadering ook een toelichting worden gegeven op de eredivisie? Van Soerland reageert dat dit afhangt van wanneer de eredivisieverenigingen bij elkaar kunnen komen en wanneer de bondsvergadering plaatsvindt en hij zegt toe er zijn best te doen om dat te combineren.

Een aantal van de aanwezigen heeft inhoudelijk meegewerkt aan de wijzigingen. De heren Bus en Ligtfoot hebben voorstellen gedaan voor verbeteringen. Het voorstel is om die voorstellen mee te nemen.

De heer De Wit geeft aan dat hij heeft geen nieuw competitie- en toernooienreglement ontvangen heeft en weet dus niet of alles geborgd is. Hoe kan hij dan zaken goedkeuren? Eerder hebben zaken die niet geborgd waren, gezorgd voor grote verrassingen, vervolgt hij: met deze wijzigingen komt veel verantwoordelijkheid bij het bestuur te liggen. Dat moet dan ook goed geborgd zijn.

Gelauf reageert dat de verantwoordelijkheid voor het toernooi- en competitie-reglement bij het bondsbestuur komt te liggen. Dat is echter afhankelijk van de goedkeuring van deze wijzigingen in deze vergadering. Een oplossing is om mee te doen bij het vaststellen van de wijzigingen van het competitie-reglement. Dat lijkt echter niet de meest praktische oplossing. Gelauf zegt daarom toe het nieuwe competitie-reglement voor de start van het nieuwe seizoen voor te leggen aan de aanwezigen. De heer De Wit vraagt of iedereen zich voor 1 april 2023 moet opgeven voor de nieuwe competitie: moet er dan niet voor die datum een nieuw competitie-reglement beschikbaar zijn waaraan de verenigingen moeten voldoen? Gelauf legt uit dat verenigingen altijd tekenen voor het competitie-reglement. Eerder is het al een jaar uitgesteld, omdat het te laat was. Dat is nu weer het geval.

Het idee was om de uitvoeringsregelingen voor de duidelijkheid op te nemen in het competitie-reglement. Dat moet dan voor 1 april 2023. De Wit geeft aan dat het ook mogelijk is om een maand respijt aan te vragen en mede te delen dat de Bondsvergadering heeft besloten tot uitstel tot 1 mei 2023. Er zijn verenigingen die zich nu al hebben aangemeld op basis van het nu bekende wedstrijdreglement. Dat kan ertoe leiden dat verschillende verenigingen zich op basis van verschillende wedstrijdreglementen hebben ingeschreven. Gelauf geeft aan dat een groot deel van de uitvoeringsregelingen ingaan per 1 mei 2023. Dat is ook een datum die ligt na de opening van de inschrijvingstermijn. De veranderingen in het wedstrijdreglement hebben betrekking op een aantal zaken die de Bondsvergadering van algemeen belang acht. Die zijn uit het competitie-reglement gehaald en opgenomen in het algemeen wedstrijdreglement. Daarmee verandert er niets aan de competitie, alleen bij de jeugdcompetitie.

De conclusie is dat het verstandig is om de einddatum eenmalig op te schuiven naar 1 mei 2023. Dan kunnen alle zaken in een keer worden afgehandeld.

De Wit vraagt of daarmee ook de inschrijvingstermijn voor de competitie en de termijn voor overschrijven van spelers wordt aangepast. Gelauf reageert dat dit niet het geval is. Het gaat hier om een technische aangelegenheid die het verloop en de inhoud van de competitie niet raakt.

De vergadering stelt dat nergens staat dat reglementen voor 1 april moeten worden vastgesteld. In de praktijk komt het competitie-reglement vaak op de jaarvergadering in juni aan de orde. Gelauf reageert dat dit dan gaat het over het reglement voor het seizoen daarna.

De **voorzitter** stelt vast dat iedereen zich kan vinden in het verschuiven van de datum naar 1 mei 2023. Hij stelt voor om dat als formeel besluit van de bondsvergadering vast te leggen.

De heer Seggers stelt een vraag over het verplicht spelen met veren shuttles in de zevende divisie: dit leidt tot hogere kosten bij verenigingen. Gelauf vraagt of Seggers deze vraag wil neerleggen bij het bondsbureau.

## **5.2 Wijzigingen Statuten**

Over de statuten kan in deze vergadering geen besluit worden genomen. Eerden geeft aan dat in artikel 35, lid 2, een dubbeling staat: jaarverslag en jaarverslag, een van de twee kan vervallen.

Eerden vraagt wat de reden is dat in het artikel over termijnen van het verzenden van de stukken na de Bondsvergadering, twee weken is gewijzigd naar vier weken. Gelauf reageert dat een aantal termijnen zelfs stond op zes weken. Die zijn naar vier teruggebracht. Een aantal termijnen is teruggegaan naar twee weken. Eerder is de termijn waarop de stukken voor de Bondsvergadering verzonden moeten worden abusievelijk van vier naar twee gezet. Dat is weer hersteld naar vier weken.

Eerden merkt op dat de termijn van vier weken voor de stukken lang is. De reactie hierop van andere afgevaardigden is dat niet alle afgevaardigden de termijn van twee weken goed vinden. Om de stukken goed door te kunnen nemen, te overdenken en een week voor de vergadering te reageren, is twee weken te kort. Besloten wordt om de termijn van vier weken aan te houden.

Seggers geeft aan dat twee afgevaardigden al langere tijd afwezig zijn. Daardoor is het behalen van een quorum lastig. Daarom vraagt hij of het niet verstandig is om hier een voorziening voor te treffen. Gelauf geeft aan dat als afgevaardigden langere tijd aanwezig zijn, zij hun functie - tijdelijk – kunnen neerleggen. Het bestuur zal hier naar kijken en volgende bondsvergadering op terugkomen.

## **5.3 Wijzigingen Algemeen Reglement**

De Wit constateert dat de term registeraccountant is geschrapt en is gewijzigd in accountant: dat is wellicht niet voldoende en moet het certificerend accountant zijn. Eerden reageert dat men gecertificeerd moet zijn om accountant te mogen zijn en deze titel te voeren. Daardoor is de term accountant voldoende.

De Wit vraagt zich af waarom er is aangegeven dat de Financiële Commissie uit minimaal 5 personen moet bestaan. Gelauf geeft aan dat het streven is om alle doelgroepen te kunnen vertegenwoordigen in de commissies van de bondsvergadering. Als afgevaardigden aangeven dat het minimaal drie moet zijn, zal het bondsbestuur daarin meegaan.

De Wit merkt op dat de Financiële Commissie (FC) net als de Reglementscommissie een expertisecommissie is die geen beleid maakt en dus geen doelgroepcommissie hoeft te zijn. Juist met drie kun je ook snel schakelen, voegt De Wit toe. Zij moeten aanvullend zijn en verschillende achtergronden hebben. De vergadering gaat akkoord met de aanpassing naar minstens drie. De wijzigingen worden per acclamatie vastgesteld.

#### **5.4 Wijzigingen Algemeen Wedstrijd Reglement**

Er wordt opgemerkt dat in artikel 3c wordt gesproken over de competitie in de regio, maar het gaat ook over andere competities zoals de dubbelcompetitie die landelijk wordt georganiseerd. Voorgesteld wordt om daar slechts de term competitie te gebruiken. Dat wordt aangepast.

De wijzigingen worden per acclamatie vastgesteld.

#### **5.5 Wijzigingen Tuchtreglement**

Gelauf licht toe dat de wijzigingen uit het proces dat de Tuchtcommissie heeft doorlopen voortkomen. Er zijn geen opmerkingen en de wijzigingen worden per acclamatie vastgesteld.

Gelauf geeft aan blij te zijn met de uitkomst van de reglementswijzigingen. Het is een lang proces geweest, waarvan de eerste fase nu is voltooid.

### **6. Voorstel structuur begroting**

Hartong deelt mee dat al eerder is aangekondigd dat de bespreking van dit onderwerp wordt uitgesteld tot de volgende (jaar)vergadering omdat gewerkt wordt aan een verdiepingsslag met de FC. Op 11 april 2023 is er een overleg met de FC over de jaarrekening. Dit onderwerp wordt dan ook besproken.

### **7. Rondvraag**

Seinen heeft een opmerking/vraag over de opzet van de nieuwe jeugdcompetitie. Daar is binnen zijn regio veel weerstand tegen. Het gevoel leeft dat de opzet er als het ware gewoon doorheen gedrukt is. Het gaat trouwens om een grote verandering van de jeugdcompetitie.

Gelauf reageert dat er drie zijn sessies voor verenigingen georganiseerd. De verenigingen vroegen daarin vooral aandacht voor een aantal praktische punten. Zo liep de competitie eerst door tot mei. Dat is nu teruggebracht tot maart. Sommige aanpassingen hadden ook gevolgen voor de zaalhuur. De nieuwe opzet is voortgekomen uit de veranderde behoeften van sportende jeugd en is gericht op de toekomst voor de jeugd van badmintonnend Nederland. Als we niets doen, gaan we het gevecht verliezen. Bij voetbal en bij andere sporten wordt de wedstrijdvorm toegespitst op leeftijd, mogelijkheden en behoeften. Dat is onderdeel van onze nieuwe opzet. We zullen de verenigingen uiteraard helpen waar nodig.

Seinen geeft aan dat er in Limburg nu een online sessie georganiseerd op 2 april 2023 voor zoveel mogelijk verenigingen om te spreken over de consequenties van de nieuwe opzet en de steun die de verenigingen daarbij nodig hebben. Mura biedt aan om een vertegenwoordiging van het bondsbureau te laten deelnemen, zodat vragen direct kunnen worden beantwoord. Seinen vindt het een goed idee.

Gelauf voegt toe dat de fysieke sessie in Almere, veel meer interactie had dan de online sessies. Daar is aangegeven dat de opzet positief gezien wordt. De opmerkingen van de eerste twee sessies zijn wel degelijk meegenomen in het vervolg en - indien van toepassing - opgenomen in het plan en allen vragen zijn beantwoord. Alle informatiestukken zijn gecommuniceerd met de verenigingen en zijn te vinden op onze website.

De Wit heeft in het jeugdcompetitiereglement gelezen over de FUN-dagen. Die worden georganiseerd door een cluster van verenigingen. Hij is bang dat de FUN-dagen in de executie gaan stranden. Hij verzoekt om hier extra aandacht aan te besteden om de continuïteit van de FUN-dagen te waarborgen.

De Wit vraagt waarom er wordt vastgehouden aan een NKJC (Nationale Jeugdkampioenschappen voor Competitieteams)? Daar zijn ieder jaar problemen mee, stelt hij. Mura en Gelauf reageren dat de verenigingen dat graag willen. Het is een belangrijk evenement voor een groot aantal verenigingen. Echter, elke regio werkt anders. Dát zorgt voor problemen over bijvoorbeeld de toepassing van dispensatie. De invulling van de landelijke kampioenschappen voor jeugdteams is nog niet ingevuld, maar deze kampioenschappen zijn voor de kinderen een groot feest. Het is de afsluiting van het seizoen waar iedereen van kan genieten.

Duijndam vraagt of de wijzigingen in de jeugdcompetities ook consequenties hebben voor toernooien. Afsproken wordt dat de vragen op dit gebied schriftelijk worden doorgegeven aan het bondsbureau.

De Wit vraagt om spamfilters te zetten op de e-mailadressen van Badminton Nederland, gezien het grote aantal spammail op zijn adres. Mura geeft aan dat hier inmiddels actie op is ondernomen. Als je het nog strenger maakt, komen de e-mails niet meer door.

De Wit heeft in zijn regio onderzoek gedaan naar het gebruik van FOYS. Daar heeft hij elf reacties op ontvangen. Verenigingen vragen onder andere of het mogelijk is om het bondskaartje uit te printen. Het blijkt dat de (meeste) verenigingen niet overstappen op het premiumpakket. De drie verenigingen die wel zijn overgestapt, hebben daarover contact opgenomen met de bond. De service van FOYS wordt als goed ervaren. De kosten waren onduidelijk. Nu is duidelijk dat de kosten het eerste jaar € 1,00 per lid bedragen. Daarna wordt het € 1,60. Geen enkele andere vereniging

overweegt om over te stappen naar het premiumpakket, onder andere omdat er geen boekhoudprogramma aan is gekoppeld. De verenigingen beamen dat het een duidelijke verbetering is ten opzichte van LEA. Zij waren over het algemeen positief, maar missen onder andere historie over vertrokken leden. 75 verenigingen gebruiken het pakket nu gratis. Voorgesteld wordt om de problemen met de historie en het printen van de bondskaart te melden. Benadrukt wordt door Mura dat het pakket veel gemak biedt met een goed inzicht in de informatie over de leden. Alle pakketten hebben voor- en nadelen. Badminton Nederland is blij met de overgang.

De Bondsvergadering gaat unaniem akkoord met het toekennen van het Lidmaatschap van Verdienste voor Ger Tabeling. De heer Tabeling zet zich al decennialang in voor de badmintonnsport en komt deze onderscheiding toe.

## **8. Sluiting**

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 11.18 uur.

### **Actielijst**

1. Acties over structuur begroting en plak AirBadminton erin weer 'actief' maken.
2. In de stand van zaken van de actielijst terug kunnen vinden dat acties afgehandeld zijn.
3. Extra Bondsvergadering voor Statutenwijzigingen die op 25 maart niet in stemming gebracht konden worden; de aangegeven wijzigingen hierin meenemen.
4. Publicatie nieuwe versie TR en CR voor 1 mei.
5. Voorziening voor tijdelijk op non actief afgevaardigden in relatie tot quorum.
6. Spam voor adressen van afgevaardigden uitzoeken en laten oplossen waar mogelijk.

### **Besluitenlijst**

De Bondsvergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen in het Algemeen Reglement.

1. De Bondsvergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen in het Algemeen Wedstrijd Reglement.
2. De Bondsvergadering stemt in met de voorgestelde wijzigingen in het Tuchtreglement.