

Bundel Bondsvergadering 29 november 2025

Agenda Bondsvergadering 29 november 2025

1. Opening en vaststelling agenda
2. Benoeming leden van het stembureau
3. Ingekomen stukken en mededelingen
 - 3.1 Lid van Verdienste – André de Wit
4. Notulen Jaarvergadering d.d. 21 juni 2025, Besluitenlijst en Actielijst, Stand van zaken Actielijst
5. Beleid
 - 5.1 Jaarplan 2026
 - 5.2 Genderrichtlijn
6. Financiën 2026
 - 6.1 Vaststelling contributietarieven 2026
 - 6.2 Begroting 2026 en toelichting
 - 6.3 Vaststelling minimale weerstandsvermogen Badminton Nederland
 - 6.4 Meerjarenprognose
7. Stand van zaken: Topbadminton ter informatie
8. Stand van zaken: Visie ter informatie
9. Verkiezing bondsvoorzitter
10. Rondvraag
11. Sluiting

Agendapunt 3 Ingekomen stukken en mededelingen

Inhoud agendapunt:

- 3.1 Mededeling: Lid van Verdienste – André de Wit

Korte samenvatting van het agendapunt:

Er zijn geen ingekomen stukken.

De Bondsvergadering wordt gevraagd het volgende besluit te nemen:

3.1	Geen.
-----	-------

Agendapunt 4 Notulen Jaarvergadering d.d. 21 juni 2025, inclusief Besluitenlijst en Actielijst en Stand van zaken Actielijst

Inhoud agendapunt:

- 4 Notulen Jaarvergadering d.d. 21 juni 2025 inclusief Besluitenlijst en Actielijst.

Korte samenvatting van het agendapunt:

Van iedere Bondsvergadering wordt een nauwgezet verslag van de besprekingen gemaakt, inclusief een besluitenlijst en een overzicht van acties. Tijdens de eerste Bondsvergadering die erop volgt, worden deze stukken vastgesteld.

De Jaarvergadering wordt gevraagd het volgende besluit te nemen:

4	Goedkeuring Notulen Jaarvergadering d.d. 21 juni 2025, inclusief Besluitenlijst en Actielijst.
---	--

4. Notulen van de Bondsvergadering d.d. 21 juni 2025

Aanwezigen:

afgevaardigden Regio Noord E. Annema J. Seggers	afgevaardigden Regio Oost V. Boink H. van der Boor	afgevaardigden Regio Centrum J. Joosten
afgevaardigden Regio Noord- Holland A. van Zaanen	afgevaardigden Regio Zuid-West M. Duijndam	afgevaardigden Regio Noord-Brabant J. Roovers
afgevaardigden Regio Limburg A. Cremers	Adviserende leden T. Jille E. Ligtvoet A. Valentijn W. van Voorthuijsen P. de Wit	Reglementscommissie J. Baas R. Oskam
Bondsbestuur A. Gelauf S. Hartong J. Helmond B. Reudink P. van Soerland	Werkorganisatie B. Mura D. van Putten I. Vaessen T. Vaessen H. Vervoort	Overige aanwezigen D. Jille (Spelersraad) I. Pothuizen (Spelersraad) A. Smetsers (Notuleerservice Nederland) C. The (kandidaat-bondsbestuurslid) G. Kempenaar (kandidaat FC-lid)

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter, de heer Helmond opent de vergadering om 10.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Er is een speciaal welkom voor de leden van de spelersraad Debora Jille en Inger Pothuizen. De agenda wordt vastgesteld.

2. Benoeming leden van het stembureau

Als leden van het stembureau zijn benoemd de heer Ligtvoet, de heer Valentijn, mevrouw Jille en de heer Vaessen.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Het van Rob Ridder en Martijn van Dooremalen ontvangen ingekomen stuk wordt behandeld bij agendapunt 8.2 Topbadminton.

De heer Seggers geeft aan dat het ingekomen stuk betrekking heeft op het rapport over topsport. Hoewel het werd gevraagd, zijn de afgevaardigden niet in de gelegenheid gesteld om het rapport te lezen. Dit betekent dat een ingezonden brief wordt behandeld die betrekking heeft op een stuk waarvan de inhoud niet bekend is. Dat bemoeilijkt het voeren van een inhoudelijke discussie. In het ingekomen stuk staat stevige kritiek over het functioneren van de organisatie Badminton Nederland in het geheel en de mensen die zich met de topsport bezighouden in het bijzonder. Wellicht staat de onderbouwing in het rapport. Of de kritiek terecht is, zou uit het rapport moeten blijken. Het rapport is opgesteld door personen die een grote staat van dienst hebben op het gebied van sport en de badmintonsport in het bijzonder. Hun mening wordt zeer serieus genomen. Er kan niet worden beoordeeld of de mening is gebaseerd op gedegen onderzoek en een onderbouwing van feiten. Het ingekomen stuk kan niet op inhoud worden behandeld.

De voorzitter zegt dat het ingekomen stuk bij agendapunt 8.2 wordt behandeld en dat de discussie terug zal komen, te beginnen bij dit punt.

4. Notulen Bondsvergadering d.d. 22 maart 2025, besluiten- en actielijst, stand van zaken actielijst

Aan de orde worden gesteld de notulen van 22 maart 2025.

De heer De Wit vermeldt op pagina 7 te hebben gezegd: “De heer De Wit wijst erop dat de organisatiestructuur nog niet is ingevuld. Er moeten nieuwe profielen voor topsport worden opgesteld”. Dat is uiteraard niet gezegd. Er is gezegd als er profielen worden opgesteld, dan moet dat ook voor de rest van de organisatie worden gedaan.

De heer Reudink constateert dat met inachtneming van de genoemde aanpassing, de notulen worden vastgesteld.

Besluit 01: de notulen van de bondsvergadering van 22 maart 2025 worden vastgesteld.

* Actiepuntenlijst:

De heer Seggers verwachtte op basis van hetgeen in de vorige vergadering is besproken en de voorliggende actie, dat het voortraject met betrekking tot het visieplan gereed zou zijn. De afgevaardigden staan volledig achter het eerder getoonde visieplan en hebben verzocht om hier vaart achter te zetten. Bij actiepunt 9 staat: “Voorstel voorleggen voor vervolgtraject/-team om voortgang implementatie visieplan te bewaken”. De stand van zaken op 5 juni 2025 is, dat een voorstel wordt uitgewerkt. De verwachting was dat het verder gevorderd zou zijn. De heer Reudink antwoordt dat het thema wordt behandeld bij agendapunt 8.1, Meerjarenbeleidsplan. De opmerking die wordt gemaakt met betrekking tot het voorstel wordt genotuleerd en dan kan de voorzitter de vergadering meer gedetailleerd meenemen in de huidige stand van zaken. Er is ook het meerjarenbeleidsplan dat een uitwerking is van het visieplan. Ook daarover wordt uitgebreid gesproken.

Mevrouw Duijndam wil weten hoe het staat met actiepunt 4: “Het betrekken van de politiek en een beroep doen op Tweede Kamerleden om Kamervragen te stellen over subsidiemogelijkheden”.

De heer Van Soerland vertelt niet verder te zijn gekomen. Het actiepunt blijft openstaan.

De heer Van Zaanen komt terug op actiepunt 2: “Vrijwilligersbeleid opstellen”: is het bondsbestuur van mening dat hetgeen wordt gedaan daadwerkelijk een vrijwilligersbeleid is?

De heer Reudink antwoordt dat het bondsbestuur dat inderdaad van mening is. Er is afgesproken bij eventuele behoefte is een online sessie te organiseren, zodat hierover met elkaar verder kan worden gesproken.

De heer Van Zaanen is niet van mening dat het stuk een beleidsdocument is: is het bestuur van mening dat het beleidsdocument een beleidsdocument is?

De heer Reudink legt uit dat er wat meer informatie over het proces wordt vermeld. Wat dat betreft is er een document opgeleverd, waarbij wordt geprobeerd duidelijk te maken dat Badminton Nederland de insteek heeft om vrijwilligers te ondersteunen. Dat is in ieder geval de basis om het gesprek met elkaar te voeren dat het de wens is dit met elkaar in te richten. Het is een goed vertrekpunt om het gesprek te voeren over het vrijwilligersbeleid. De onlinesessie wordt georganiseerd. **(Actie 01)**.

Er zijn geen verdere vragen of suggesties.

5. Jaarverslagen 2024

**** 5.1 Bondsbestuur en 5.2 Werkorganisatie***

De heer Joosten merkt op dat in het jaarverslag van het bondsbestuur staat, dat het bondsbestuur regelmatig heeft vergaderd en dat tevens aanwezig waren de directeur, PR-manager of secretaris. De vraag is of dat een werkbare situatie is, want het bestuur moet kunnen oordelen over de werkorganisatie, het functioneren van de directeur en dergelijke. Als steeds iemand aanwezig is, dan lijkt het bestuur uit zeven personen te bestaan.

De voorzitter legt uit dat op het moment dat moet worden gesproken over de werkorganisatie of het bureau, dan wordt dat uiteraard separaat gedaan. Dat staat niet in het jaarverslag, omdat het niet aan de orde is geweest. Er is een sterke vertrouwensbasis.

De heer Seggers noemt dat uit het jaarverslag VP 2024 blijkt dat zich twee incidenten hebben voorgedaan, die intimidatie worden genoemd. De situatie is nog niet opgelost. In hoeverre beïnvloedt dat de slagkracht van de organisatie?

Mevrouw Mura legt uit dat deze kwesties worden besproken met de externe vertrouwenspersoon. Deze is bedoeld voor iedereen. Wat daar wordt gezegd is vertrouwelijk. Het is een bedrijf dat een jaarverslag afgeeft en dat moet worden gepubliceerd. Zij zijn puur een vertrouwenspersoon en rapporteren alleen.

De heer Seggers vraagt niet om inhoudelijke verslagen. Echter, we staan aan de vooravond van het visietraject. De vraag is of binnen de organisatie er bepaalde zaken spelen die invloed hebben op de slagkracht.

Mevrouw Mura antwoordt dat rekening is gehouden dat het een transitieperiode is. Naar aanleiding van de conclusie, kan worden gezegd dat er goed wordt gewerkt. Het is mogelijk goed te functioneren.

De heer Van Voorthuysen wil weten of dit heeft geleid tot andere werkmethodes of is er een beleidsvoorstel.

Mevrouw Mura zegt dat er geen andere werkmethodes zijn. Er wordt al een aantal maanden gewerkt aan een nieuwe visie. Bij topsport worden gesprekken gevoerd. In die zin is er aandacht voor de situatie.

De voorzitter vult aan dat als de missie en visie worden geïmplementeerd en uiteindelijk ook het plan dat daarachter ligt. Dan is het logisch dat met elkaar wordt nagegaan of de werkprocessen nog kloppen. Er zijn nog geen structurele wijzigingen noodzakelijk, maar het is niet bekend hoe dat in de toekomst zal zijn.

De heer De Wit begrijpt de discussie niet, want de vraag startte over de vertrouwenspersoon. De vertrouwenspersoon heeft een advies gegeven, maar er wordt een andere discussie gevoerd.

De voorzitter merkt op dat misschien ook naar andere werkprocessen moet worden gekeken. De heer Van Zaanen merkt op dat volgens de cijfers 16% van het aantal leden verloopt en vraagt of het bestuur dit ook is opgevallen? De heer Reudink vertelt dat de cijfers bekend zijn. Dit betekent dat er jaarlijks aanwas moet zijn om weer op niveau te komen. Dat is zorgelijk, want er wordt veel tijd geïnvesteerd in ledenwerving en vervolgens vertrekken deze weer. Het is belangrijk om focus op de leden te houden en ervoor te zorgen dat de leden die binnenkomen, een prettige sfeer binnen de vereniging aantreffen en ook willen blijven. Het gemiddelde van 16% steekt niet af bij andere sporten.

De heer Joosten merkt op dat bij punt 10 staat dat er 223 vrijwilliger zijn maar dat in het vrijwilligersdocument (omdat hij het met de heer Van Zaanen eens is of dit beleidsdocument mag heten) 150 vermeld wordt. Welk cijfer klopt? Mevrouw Mura bevestigt dat het inderdaad om 150 vrijwilligers gaat. Het aantal wordt gecorrigeerd. **(Actie 02)**.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn en daarmee zijn het jaarverslag bondsbestuur en werkorganisatie afgehandeld.

Besluit 02: het jaarverslag 2024 van zowel het bondsbestuur, als de werkorganisatie is goedgekeurd.

* 5.3 Commissie van Beroep

De Commissie van Beroep heeft in 2024 geen zaken behandeld.

Besluit 03: het jaarverslag 2024 van de commissie van Beroep is goedgekeurd.

* 5.4 Tuchtcommissie

De Tuchtcommissie heeft in 2024 geen zaken behandeld.

Besluit 04: het jaarverslag 2024 van de Tuchtcommissie is goedgekeurd.

* 5.5 Reglementscommissie

De heer Oskam vertelt dat binnen de commissie een vacature openstaat.

De Reudink vermeldt dat als actiepunt kan worden opgenomen dat meer bekendheid aan de openstaande vacature wordt gegeven. **(Actie 03).**

Besluit 05: het jaarverslag 2024 van de Reglementscommissie is goedgekeurd.

** 5.6 Financiële commissie*

Over het verslag van de Financiële Commissie zijn geen vragen.

Besluit 06: het jaarverslag 2024 van de Financiële commissie is goedgekeurd.

** 5.7 Klachtencommissie*

In 2024 zijn geen klachten voorgelegd aan de externe klachtencommissie.

Besluit 07: het jaarverslag 2024 van de Klachtencommissie is goedgekeurd.

6. Financiën 2024

** 6.1 Financieel jaarverslag 2024*

Mevrouw Hartong heeft geen vragen ontvangen vanuit de afgevaardigden.

Besluit 08: het Financieel jaarverslag 2024 is goedgekeurd door de Bondsvergadering.

** 6.2 Verslag bespreking Financieel jaarverslag 2024*

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

** 6.3 Advies Financiële Commissie*

De heer Van Voorthuijsen merkt op dat bij het overlijden van de accountant de vastgestelde reglementen niet goed zijn nageleefd. Het een en ander is uitgebreid besproken en hopelijk zal het bestuur dat ter harte nemen. De cijfers kloppen. Conform advies is een aantal aanpassingen doorgevoerd.

De voorzitter meldt dat de opmerking zeer serieus is genomen en dat het niet meer zal voorkomen.

De heer Van Voorthuijsen zegt dat de Financiële Commissie gedurende het lopende jaar niet altijd tevreden is geweest over het administratiekantoor. Dat is ook aangegeven aan de penningmeester, maar deze had dezelfde ervaring. De tussentijdse rapportages zijn voor verbetering vatbaar. Er is een aantal fouten vastgesteld.

Mevrouw Hartong brengt in stemming de goedkeuring van de jaarrekening 2024 en vraagt daarmee decharge te verlenen voor het gevoerde financieel beleid 2024.

Besluit 9: zoals geadviseerd door de Financiële Commissie, verleent de Bondsvergadering decharge aan het bestuur.

7. Stand van zaken 2025

*** 7.1 Stand van zaken jaarplan**

De heer Seggers heeft een opmerking over het dashboard. Bijvoorbeeld de doelstelling van een stijging van 5% van de jeugdleden in 2025 is al behaald. Ook wordt vermeld 85.000 euro winst te realiseren uit commerciële activiteiten en dat dit in december duidelijk zal zijn. Echter de cijfermatige onderbouwing ontbreekt. Er wordt aangenomen dat er een tussenstand is. Het gaat niet om een uitgebreide uitleg. De afgelopen jaren is gezegd meetbare doelen te willen hebben. Dan zijn er meetbare doelen en is het niet complex om een meetbare tussenstand te vermelden.

De voorzitter merkt op dat het geen probleem kan zijn om een meetbare tussenstand te vermelden. **(Actie 04)**.

De heer Seggers zegt dat een van de doelstellingen is het verkopen van 100 Let's Play Netten. Er zijn vijf netten verkocht. Hoe kan het dat het zo moeizaam gaat? Is er geen interesse uit de markt?

Mevrouw Mura legt uit dat in Noord-Brabant tien netten worden geplaatst. De verwachting is met een goede promotie tot een beter resultaat te komen.

*** 7.2 Stand van zaken prognose financieel resultaat**

Mevrouw Hartong vertelt dat aan de hand van de mei-cijfers een voorlopige prognose is gemaakt waar op het einde van het jaar wordt uitgekomen. Er wordt 14.000 euro slechter uitgekomen. Dit heeft onder andere te maken met een aantal commerciële activiteiten, zoals het achterlopen van de verkoop van de netten.

De voorzitter vermeldt dat suggesties met betrekking tot de verkoop van de netten welkom zijn op het bondsbureau. Er hoeft geen enkele schroom te zijn om deze in te brengen.

Uiteraard is duidelijk dat de verkoop tegenvalt.

8. Beleid Badminton Nederland

*** 8.1 Meerjarenbeleidsplan 2025+**

De voorzitter is van mening dat de belangrijkste elementen blijven gezondheid en verbinden. De vraag is hoe het mogelijk is de sport meer in het brandpunt te zetten van wat maatschappelijk gezien nodig is. Dat is een belangrijk uitgangspunt. Verder is het de vraag of de missie en visie ertoe kunnen leiden dat in groeiscenario's terecht kan worden gekomen. De ontwikkeling is nog niet op het gewenste niveau en daarom wordt de nieuwe missie en visie ontwikkeld. Er is continu aangegeven, dat de clubs de spil moeten blijven. Het moet toch mogelijk zijn dat een deel van de 300.000 mensen waarvan wordt gezegd dat zij badmintonnen spelen, zich aansluiten. Op basis daarvan is het stuk geschreven. Het allerbelangrijkste punt is, dat het op de een of andere manier samen moet worden gedaan en daarover moet worden nagedacht. Er moet een implementatieplan worden gemaakt, maar dat zijn de inhoudelijke delen van het voorliggend stuk. Hierover is al veel gesproken. Ook is het van belang van start te gaan. Het had misschien sneller kunnen gaan. Het punt is bereikt

dat het daadwerkelijk sneller kan gaan. Er is veel werk verricht. Het kernteam heeft hiernaar gekeken en hieraan gewerkt. Het is geen initiatief vanuit een persoon, maar als voorzitter wordt achter het stuk gestaan.

Mevrouw Duijndam merkt op dat de afgevaardigden eerder hebben aangegeven te willen starten. Het idee bestaat dat er nog steeds niet is begonnen.

De voorzitter legt uit dat niet gezegd kan worden dat er niet is gestart. De gewenste sneltrein is echter meer een boemeltje geworden.

Mevrouw Duijndam vermeldt dat is gezegd de mensen in huis te hebben voor de uitvoering van de visie en te kunnen starten.

De voorzitter zegt dat is overwogen hoe het traject wordt uitgevoerd. De vraag is of het bureau moet worden belast, want ook daar zitten mensen die dat kunnen. Er is echter besloten het als uitdaging bij het bestuur te laten liggen. Een programmamanager is noodzakelijk. Er is nog niet bepaald wie daarvoor in aanmerking komt. De programmamanager moet het vanuit het bestuur gaan doen.

de heer Joosten benoemt het dat indien er een programmamanager door het bestuur wordt benoemd er een rare situatie kan ontstaan want de projectmanager zal ook bepaalde zaken neerleggen bij de werkorganisatie (olv mevrouw Mura). Dan lijken er dus 2 kapiteins op 1 schip te zijn. De voorzitter antwoordt dat hierover met mevrouw Mura is gecommuniceerd. Het moet een mooie gezamenlijkheid zijn. Er moet worden nagegaan hoe het een en ander wordt geïmplementeerd.

De heer Seggers is benieuwd naar de tijdlijn. In maart 2025 is aangegeven dat verder kan worden gegaan. De verwachtingen zijn hoog. Er is een voorstel voor een programmamanager, aangesteld vanuit het bondsbestuur, die namens het bestuur de visie de brede organisatie in gaat sturen. Wat wordt van de afgevaardigden benodigd om ervoor te zorgen dat hele verhaal in november 2025 er staat en draait? Er is niet het idee dat de afgelopen drie maanden grote vorderingen zijn gemaakt. Wat wordt benodigd om voor een inhaalslag te zorgen?

De voorzitter legt uit dat zo snel mogelijk mensen met de programmamanager moeten gaan overleggen. Deze wordt zo snel mogelijk gekozen. Daarin moet het bestuur carte blanche hebben. De periode tot november 2025 is acceptabel om te kunnen laten zien wat er is gebeurd en wat moet worden gedaan.

Mevrouw Duijndam vindt het jammer dat het traag gaat. Uiteraard moet het een en ander formeel gebeuren. Waarom is het niet mogelijk om tussendoor een online overleg te hebben, zodat het mogelijk is een beslissing te nemen?

De voorzitter vindt ook dat op de een of andere manier tempo erin moet worden gebracht. Vandaar het voorliggend voorstel. In november moet er echt iets staan.

De heer Joosten wil weten hoe de planning eruitziet. Er moeten nog gesprekken worden gevoerd met een programmamanager, die kan pas op zijn vroegst over twee maanden starten. Dan is het weer twee maanden verder.

De voorzitter kan hierop geen antwoord geven. Eerder is gezegd dat allang wordt nagedacht over een programmamanager. Er zal snelheid worden gemaakt. Er is een aantal zaken

gebeurd, zoals in de stukken is te zien. Het is niet vertraagd vanuit het feit dat er te weinig is gebeurd. Er waren echter ook veel andere prioriteiten. Het voorstel is gedaan hoe het een en ander kan worden ingehaald.

De heer Seggers merkt op dat carte blanche is gegeven om een programmamanager aan te stellen. Die krijgt het implementatieplan met de mededeling dat het zo wordt gedaan.

Mevrouw Duijndam verduidelijkt als een extern persoon wordt benodigd om de mensen aan te sturen om de visiemissie te implementeren, dan is dat akkoord.

De heer Seggers vult aan dat er een vaststaand bedrag is van 200.000 euro. Als dat wordt benodigd om de sport in Nederland significant te laten groeien, dan is dat akkoord, tenzij de financiële commissie een ander advies heeft. Als met het implementatieplan wordt geconstateerd dat er 30.000 euro budget nodig is om van het bondsbureau medewerkers op te leiden voor een ander takenpakket, dan kan dat worden gedaan. Het vertrouwen wordt uitgesproken in het zittend bestuur om verstandige keuzes te maken en niet om een plan in te dienen dat 500.000 euro gaat kosten. Daarvoor is het bestuur echter te verstandig en dat vertrouwen is er.

De heer De Wit geeft aan dat hier de kosten voor de baten uitgaan, waarbij de FC ook een rol in heeft. De voorzitter bedankt voor het vertrouwen en zal dat nodig hebben. Er zal kritisch worden gekeken naar hetgeen wordt voorgelegd.

De heer Seggers oppert de afspraak te maken dat op het moment dat er significante ontwikkelingen zijn, een online sessie wordt georganiseerd, zodat hierover kan worden gepraat. De voorzitter zegt toe dat dit mogelijk is. Het bestuur geeft de afgevaardigden een update zodra er meer bekend is over de programmamanager. **(Actie 05)**

* 8.2 Topbadminton

De heer Soerland deelt op voorhand mede dat het geen betoog wordt dat het goed gaat met topsport. Er is nog veel te doen en het gaat niet snel genoeg. Het betoog gaat over de positionering en context van de ingezonden brief en het rapport waarnaar wordt verwezen. Er is een ingezonden brief ontvangen van Rob Ridder en Martijn van Dooremalen, twee mastodonten in het Nederlands badminton. Iedere ingezonden brief wordt serieus genomen, maar bij mensen van dat kaliber, is dat helemaal het geval. Het bestuur heeft hen niet voor niets in september 2024 gevraagd om een evaluatie te maken van topsport en talentontwikkeling. Het rapport is in opdracht van het bestuur gemaakt. Het is begrijpelijk dat na het lezen van de ingekomen brief het wenselijk is om het evaluatierapport te ontvangen dat in opdracht van het bestuur is gemaakt. Er wordt toegelicht waarom het bestuur maximaal transparant is en wil zijn, wat in het rapport staat en waarom het niet handig is om het rapport in deze fase te delen.

De heer Ridder en heer Van Dooremalen geven in de brief een samenvatting van de conclusies en aanbevelingen van het rapport:

- Aan de top wordt de organisatie en uitvoering van topsport en talentontwikkeling als uitstekend ervaren. Door spelers en ouders wordt dit niet zo onderkend. De perceptie bij de leiding is dat het prima gaat, de realiteit is echter anders. Niet verwonderlijk als 80% van het beschikbare budget opgaat in de organisatie en 20% in de daadwerkelijke activiteiten.
- De informatievoorziening en communicatie onderling en naar spelers en ouders is nadrukkelijk ondermaats.
- Coaches zijn in het algemeen niet voldoende opgeleid voor de taken die zij moeten uitvoeren en onderbetaling is aan de orde van de dag.
- Talentidentificatie is een onbekend begrip, met als gevolg dat de aanwas van talenten stukt.
- Grote vraagtekens zijn geplaatst bij de trainingen op alle niveaus; plannen ontbreken, enige overkoepelende regie bestaat niet. Spelers hebben grote twijfels.
- NOF*NSF speelt eerder een beperkende rol dan een stimulerende rol. Voor zover kon worden nagegaan, is dat nooit besproken.
- Wellicht het belangrijkste is dat leiderschap ontbreekt.

Tevens worden de aanbevelingen gedeeld die zij hebben gedaan.

Op basis van de conclusies zijn uiteraard aanbevelingen gedaan:

- Zorg voor regie en structuur in de opleiding van talent tot topsporter.
- Zoek balans in budgettering van overhead en activiteiten.
- Handhaaf de huidige seniorenselectie in het belang van de opvolging. In de brief werd daaraan toegevoegd dat helaas veel spelers er de brui aan hebben gegeven.
- Gooi de huidige trainersopleiding, waar het betreft topsport en talentontwikkeling, op de schop.
- Mocht Papendal worden gesloten, denk dan ook aan regionale oplossingen.
- De huidige verantwoordelijken zijn niet in staat gebleken topsport en talentontwikkeling te dragen.

Dit waren de conclusies en aanbevelingen uit het rapport. Deze zijn één-op-één in de brief overgenomen. Zij vragen niet om het rapport te delen. Qua inhoud is het prima, maar qua proces is het merkwaardig. Van Soerland geeft aan dat hij nog nooit heeft meegemaakt, dat twee ingehuurd adviseurs zonder overleg zelf een dergelijk initiatief nemen. Daarop moest even op worden gekauwd, maar het was mogelijk daaroverheen te stappen. De personen kennende, wordt ervan uitgegaan dat het is gedaan vanuit een groot badmintonhart en betrokkenheid. Het voelde echter enigszins als een stok in de wielen, waar zij hebben opgeroepen tot snelheid.

Wat in het rapport staat en is gedeeld, is samengevat het volgende:

- De geïnterviewde staf is trots, de geïnterviewde spelers en ouders niet.

- Binnen de RTC's wordt geen regie ervaren.
- De communicatie loopt vaak via spelers, ook bij minderjarigen wat de ouders lastig vinden.
- De communicatie tussen de ervaren spelers en trainers verliep niet goed en beide partijen waren niet in staat dat te repareren. In die gevallen zijn de trainers en technische staf verantwoordelijk. Van hen wordt verwacht dit te kunnen doorbreken.

Uit een gesprek bleek dat NOC*NSF zich nadrukkelijk bezighoudt met de fysieke peaking en tapering van badmintonners. Er wordt een visie geadviseerd die haaks staat op datgene wat in toplanden plaatsvindt en duidelijk niet overeenkomt met de inzichten van Badminton Nederland.

Het lijkt erop dat, ingegeven door opgelegde verplichtingen vanuit NOC*NSF, trainingen op Papendal meer in het teken staan van het verzamelen van data, dan van badminton.

Eigenlijk zijn deze zaken in lijn en een verdieping van de conclusies die Rob en Martijn hebben aangegeven. In hun brief geven de heer Ridder en heer Van Dooremalen nog drie aanvullende aanbevelingen, die niet in het stuk staan, namelijk:

- Plaats topsport en talentontwikkeling onder de directe verantwoordelijkheid van het bondsbestuur.
- Formuleer binnen drie maanden een realistisch topsport- en talent ontwikkelingsbeleidsplan, met duidelijke resultaat- en procesdoelen.
- Stel een capabele bondscoach/technisch directeur aan, dat hoeft geen buitenlander te zijn, of vorm een kleine groep van deskundigen die in staat is om topsport en talentontwikkeling uit het slop te trekken, met de daarbij behorende volmachten en verantwoordelijkheden.
- Geef uitvoering aan de aanbevelingen uit de rapportage van september 2024 aan het bondsbestuur en daarmee bedoelen zij de aanbevelingen die in de samenvatting zijn aangegeven.

Het nieuwe topsport- en talentontwikkelingsplan dat in de vorige vergadering uitgebreid is besproken en zeker geen afkeuring kreeg, is voor een groot gedeelte gebaseerd op de aanbevelingen uit het rapport. Echter dit rapport is niet de enige input geweest. Verdiepende gesprekken met ouders, spelers, trainer, RTC's en mensen van het bondsbureau zijn ook input geweest. Niet onbelangrijk, veel van de geïnterviewde en ervaren spelers stopten eind 2024.

Om maximaal transparant te zijn, wordt vermeld dat de volgende zaken anders staan in het topsport- en talentontwikkelingsplan dan in het rapport. In het plan dat tijdens de vorige bondsvergadering uitgebreid is besproken, is een aantal zaken anders vermeld dan in de brief van de heer Ridder en heer Van Dooremalen:

- Oorspronkelijk was het idee om een nieuwe coaching staf te zoeken. Echter met de vele veranderingen kwamen vanuit spelers en werkorganisatie de wens en noodzaak

naar voren om ook voor stabiliteit te zorgen. Dit is vertaald in het feit dat een van de huidige coaches zal blijven.

- In het rapport werd in eerste instantie geadviseerd om een bondscoach/technisch directeur aan te stellen. In verband met de werkdruk en aanwezigheid van trainers wordt hiervan afgeweken.
- Er moet minimaal 200.000 euro aan toernooibudget zijn. Deze wens heeft Badminton Nederland ook. Het is momenteel echter niet reëel om dat vanuit de begroting van Badminton Nederland te financieren. Er wordt geprobeerd met externe financiering hiernaartoe te groeien. Tevens wordt geprobeerd spelers een reële blik te geven op wat een goede toernooiagenda is, ongeacht budget.
- Inmiddels is er ook een zorg gekomen van uit de RTC's in verband met het laten vervallen van de functie topsportmanager. Zij maken zich zorgen dat de regie compleet verdwijnt. Blijkbaar ervaren zij dus toch regie, in tegenstelling wat het rapport hierover zegt. Dit wordt niet aangepast, want het is niet te veroorloven vanuit het topsportbudget.

De boodschap uit de brief is om haast te maken. Het moet sneller. Daarbij kan het bestuur zich helemaal aansluiten. Het topsportplan lag er al in de december 2024. Er zijn vier of vijf maanden nodig geweest om ouders, spelers en bondsbureau op een lijn te krijgen en mee te krijgen op deze koers. Daar ligt de reden om maximaal transparant te willen zijn over het rapport, maar dat niet wordt gedeeld, want dan zal het rapport centraal gaan staan. In de tussentijd is namelijk veel meer input gekomen, welke is meegenomen in het topsportbeleid. Het rapport kan niet meer in zijn isolement worden beoordeeld. De input, kansen en zorgen van coaches, ouders en spelers moeten worden meegenomen om het topsportplan te kunnen beoordelen. Er is geprobeerd de vergadering daarin mee te nemen.

De essentie van het rapport hebben de heer Ridder en heer Van Dooremalen al gedeeld in de brief. De conclusies en aanbevelingen zijn een-op-een overgenomen. Dat is eerder al gedaan in december 2024 toen een samenvatting van de aanbevelingen is rondgestuurd. Het centraal stellen van het rapport zou alles zes maanden in de tijd terugzetten. Dat is niet de oproep in de brief, want die is om haast te maken. Daarnaast is het niet wenselijk om zes maanden terug in de tijd te gaan, want de afgelopen periode was niet leuk, met allerlei verschillende meningen en belangen van ouders, spelers, coaches en het bureau. Het is de wens te focussen op de vier aanvullende aanbevelingen die door de heer Ridder en heer Van Dooremalen worden gegeven. De brief wordt begonnen met de constatering dat er conclusies en aanbevelingen zijn. Vervolgens zeggen zij dat de verantwoordelijkheid moet worden genomen.

- Plaats topsport en talentontwikkeling onder directe verantwoordelijkheid van het bondsbestuur.

- Formuleer binnen drie maanden een realistisch topsport en talentontwikkeling beleidsplan met een duidelijk resultaat en duidelijke procesdoelen.
- Stel een capabele bondscoach/technisch directeur aan.
- Geef uitvoering aan de aanbevelingen uit de rapportage van september 2024 aan het bondsbestuur.

- Plaats topsport en talentontwikkeling onder directe verantwoordelijkheid van het bondsbestuur. Daarover worden gesprekken gevoerd. Het is niet zo simpel dat alle taken bij het bestuur kunnen worden gelegd. Er is technische kennis aanwezig, maar andere taken

liggen bij het bondsbureau, gebeuren nauwkeurig en in goed overleg met elkaar. Dat loopt.

- Formuleer binnen drie maanden een realistisch topsport- en talentontwikkeling beleidsplan. Dat ligt er en is uitgebreid besproken in de vorige bondsvergadering.

- Stel een bondscoach/technisch directeur aan. Er is een vacature uitgezet. De huidige status is, dat er geen passende kandidaat is gevonden. Binnenkort wordt een alternatieve invulling besproken.

- Geef uitvoering aan de aanbevelingen uit de rapportage aan het bondsbestuur. Dat staat in het topsportplan dat tijdens de vorige bondsvergadering is gedeeld.

Hopelijk is hiermee aangetoond maximaal transparant te zijn geweest en dat voldoende informatie is verstrekt om mee te kunnen denken.

SCHORSING

De heer Seggers deelt mede dat het rapport graag was gezien, maar dan zes maanden geleden. De toegevoegde waarde valt nu inderdaad in twijfel te trekken. Er moet door worden gegaan met de inhoud. Eigenlijk is een van de conclusies van het rapport, dat leiderschap heeft ontbroken. De vraag is hoe dat wordt geborgd, want er verdwijnen poppetjes.

De heer Van Soerland vermeldt dat wordt gezocht naar een echte leider als coach. Er is een profiel opgesteld, maar deze is niet gevonden. Er wordt gekeken naar alternatieven. Een bijna alternatief is dat het bestuur niet aan het stuur gaat zitten, maar wel een stuk voor zijn rekening neemt.

De heer Van der Boor vraagt of de technische kennis op het bondsbureau aanwezig is.

De heer Van Soerland antwoordt dat de staf technisch gezien goed is onderlegd. Bij het nieuwe topsportbeleid staat de ingehuurd staf centraal en daarbij wordt ondersteuning geboden. Als voor een bepaalde periode het construct wordt aangegaan, dan is het noodzakelijk de technische kennis in het bestuur te hebben. Het is echter niet de bedoeling het stuur over te nemen, want dat hoort bij de technische staf.

De heer Seggers herformuleert de vraag aan de hand van het organogram. Het bestuur stuurt het bondsbureau aan, van daaruit wordt een technisch directeur aangestuurd en vandaar wordt de technische staf aangestuurd. Ergens in die keten heeft schijnbaar een stuk leiderschap ontbroken. Waar heeft dat ontbroken? Hoe wordt dat nu geborgd?

De heer Van Soerland legt uit dat het twee verschillende situaties zijn. Er is de huidige situatie waarin de structuur anders is en er is de situatie zoals die in aanloop naar september 2024 was. De structuur was het bestuur, waarbij ondergetekende verantwoordelijk is voor technische zaken, er is het bondsbureau en dan is er een technisch directeur. De kern van de problematiek in die periode was, dat de samenwerking tussen met name de ervaren spelers en de totale technische staf niet goed liep. Als het tussen de spelers, trainers en technische staf niet goed loopt, dan is het uiteindelijk de verantwoordelijkheid van de technische staf om dat te doorbreken. De situatie rond de NOC*NSF-subsidie heeft de hele context veranderd. Als er dezelfde NOC*NSF-subsidie was geweest, dan hadden toch de mutaties in de technische staf plaatsgevonden, want daaraan moest iets worden gedaan. Het is speculeren, maar dan is het niet ondenkbaar dat een andere technische directeur was aangesteld, want in die structuur is tot nu toe altijd gewerkt. In de huidige situatie is er echter aanmerkelijk minder geld. Dat houdt in dat is bepaald dat alles wat niet direct met badminton te maken heeft, zo minimaal mogelijk wordt gemaakt, los van de prestaties die daarin zijn geleverd in de afgelopen periode. Ook wordt een bondscoach/technisch directeur aangesteld. Dat construct vraagt dat de omgeving andere dingen gaat doen. Dit betekent dat het bestuur heeft bepaald op afstand een technische rol te willen en moeten vervullen. Het bestuurslid technische zaken zal dichterbij de organisatie komen, maar dan in een coachende rol. Verder is er niet aan te ontkomen, dat veel niet technische zaken bij het bondsbureau moeten blijven. Zij kunnen dat prima en daarmee wordt het technische gedeelte ontlast.

Bottomline:

Het bestuur: de voorzitter en het bestuurslid technische zaken hebben een technische achtergrond. Zij zullen zich nadrukkelijk gaan bezighouden met topsport en talentontwikkeling. De technische staf zal zoveel mogelijk niet technische zaken aan het bondsbureau doorgeven. Dat leidt tot 0,4 fte ondersteuning. Dat construct wordt uitgewerkt. Daar zit amper risico, want dat wordt ondervangen. Dat is echter niet te garanderen, want in het verleden waren er niet voor niets een technisch directeur en manager topsport. Verder heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden met een afvaardiging van de RTC-trainers. Zij maakten zich ook zorgen. Er is medegedeeld te gaan voor een bondscoach die nadrukkelijker de inhoudelijke regie gaat nemen over de RTC's. Er moet echter wel gebruik worden gemaakt van het netwerk dat de afgelopen periode met elkaar is opgebouwd, onder leiding van de manager topsport.

De heer Annema vermeldt dat voor de komende twee jaar de doelstelling redelijk horizontaal is qua prestaties. Het is een opbouwfase. Het is een transitieperiode waarin het badminton wordt geherpositioneerd.

Mevrouw Duijndam vindt dat tot de bestuursfunctie topsport delegeren en controleren behoort. De vraag is of dat goed is gegaan.

De heer Van Soerland antwoordt dat het geen kwestie is van delegeren en controleren. In de afgelopen periode is het een kwestie geweest van samen optrekken en dat is niet altijd goed gegaan. De trainers geven aan dat de technische lijn rechtstreeks naar de trainers moet gaan.

Het is mogelijk een klankbord te zijn en te helpen, ook is het mogelijk zaken in historisch perspectief te plaatsen. De ondersteuning gaat naar 0,4 fte en dat betekent dat bepaalde zaken op andere bordjes komen te liggen. Daarbij is het uitgangspunt dat de uitvoering niet wordt belegd binnen het bestuur, maar bij de technische staf en ondersteuning en waar ruimte wordt gezien ook bij het bondsbureau.

Mevrouw Duijndam vertelt dat in maart 2025 geluiden werden gehoord van spelers over een veilige situatie, het vertrouwen, de trainers, de huisvesting en dergelijke. Sindsdien is de situatie echter alleen maar verslechterd. Er is geen huisvesting. Tot en met december mag een aantal mensen op Papendal blijven spelen, maar daarna moeten zij het zelf uitzoeken. De ouders hebben niet het vertrouwen dat de veiligheid wordt gewaarborgd. De selectie en visvijver zouden groter worden en de huisvesting zou op orde komen, maar dat is nog steeds niet op orde.

De heer Van Soerland zegt het een en ander te herkennen, maar bijvoorbeeld het vergroten van de selectie is het doel voor de komende twee jaar. Eerst moet ervoor worden gezorgd dat begin september 2025 kan worden getraind in de nieuwe hal, met nieuwe trainers en de huidige spelers. Daarna moet worden nagegaan welke spelers erbij worden gehaald om de selectie te vergroten als sparring of als lid van de selectie. De huisvesting is een probleem als gevolg van de NOC*NSF-subsidie. Er moet worden heroverwogen welke rol de bond hierin kan vervullen. Er is een initiatief waarmee de faciliterende rol iets kan worden uitgebreid. Voor achttien jaar en ouder is het inderdaad de eigen verantwoordelijkheid, maar voor vijftien- en zestienjarigen moet een andere rol worden ingenomen, maar het is niet bekend hoe dat gaat werken.

De heer Van der Boor merkt op dat eerst de nullijn wordt vastgehouden en dat ruimte wordt gevraagd om de organisatie neer te zetten om dan weer te komen tot een stijgende lijn in de topsport.

De heer Van Soerland legt uit dat in het topsportplan de procesdoelstellingen en resultaten zijn bepaald. In het kader van de procesdoelstellingen wordt gevraagd om ruimte te geven om het trainen op Westervoort en de omgeving daaromheen neer te zetten. Daarna kunnen de vorderingen van de procesdoelstellingen worden getoond. Er wordt een periode ingegaan met realistische doelstellingen voor de spelers. Het is niet de bedoeling zich weer gek te laten maken door de doelstellingen van NOC*NSF.

Mevrouw Duijndam begrijpt niet dat nog niet het proces is ingegaan. Er werd verwacht dat meer concrete zaken zouden worden neergezet. Hebben de spelers de tijd om te wachten?

De heer Van Soerland vertelt dat werd gezocht naar een coach met een specifiek profiel.

De heer De Wit vult aan dat naar een bedrag is gegaan, dus er is straks een trainer. De spelers hebben een sessie gehad waarbij eigenlijk nul perspectief is meegekregen en geen plan B is gepresenteerd. Wat is het perspectief dat de spelers een trainer hebben, die op toernooien en overal moet zijn.

De heer Van Soerland vermeldt dat geen toezeggingen op een plan B zijn gedaan. Er wordt ervoor gezorgd dat in september kan worden gestart en met een coach. Voor de tweede coach zijn er alternatieven.

De heer Van Zaanen wil weten of ervan uit kan worden gegaan, dat het bondsbestuur gezien het organogram apart overlegt met de spelersraad, zonder aanwezigheid van het bondsbureau en de technische staf. De heer Van Soerland zegt dat dit mogelijk is, maar dat heeft niet de voorkeur. Er wordt gekomen uit een periode dat dit nodig was. Er is transparantie en het is mogelijk alles te zeggen, zeker in de relatie tussen spelers en staf. In de gesprekken met de spelersraad is de staf aanwezig, tenzij er aanleiding is om de gesprekken in een bepaalde periode apart te houden om de goede richting te krijgen. Deze zijn er geweest. In het laatste gesprek met de toenmalige spelersraad, werd bedankt voor de gesprekken en de input, maar het volgende gesprek zal weer plaatsvinden in aanwezigheid van de trainers. Het is namelijk topsport, waarbij de dames en heren, jongens en meisjes dag in dag uit met elkaar moeten werken. Het is de kunst om met elkaar in verbinding te blijven.

De heer Seggers vraagt of er is nagedacht over bijvoorbeeld een jaarlijkse monitoring om na te gaan wat is verbeterd ten aanzien van leiderschap, opleiding, communicatie en dergelijke.

De heer Van Soerland heeft daar bepaalde ideeën over, maar de invulling wordt met de technische staf besproken, want dat is afhankelijk van de ervaringen die worden opgedaan.

De heer Annema wil weten of richting de toekomst de processen anders worden ingericht. Kan een inkijkje worden gegeven? Er gaat 80% naar de staf en 20% naar badminton. Worden daaraan parameters toegewezen? Er wordt gevraagd waar mogelijk de financiële parameters meetbaar te houden, zodat de vinger aan de pols kan worden gehouden.

De heer Van Soerland antwoordt dat wordt geprobeerd om een template te ontwikkelen waarop de voortgang zichtbaar is. Er wordt verzocht eventueel suggesties te doen. Er wordt toegezegd een mechanisme in te regelen. Er wordt gedeeld met welk mechanisme dit wordt gemeten.

Mevrouw Duijndam vraagt of de heer Van Soerland mensen om zich heen heeft die dingen uit kunnen voeren die worden gewenst.

De heer Van Soerland zegt deze aan het zoeken te zijn.

PAUZE

9. Reglementswijzigingen

*** 9.1 Algemene wijzigingen AWR**

De heer Van Zaanen heeft een algemene vraag over AWR. Daarin staat de definitie "competitie" Een georganiseerd systeem van wedstrijden dat ten doel heeft aan het eind van het wedstrijd- seizoen een rangorde te kunnen vaststellen. Het systeem speelt zich af binnen een wedstrijd- seizoen. Deelneming staat uitsluitend open voor teams, die een of meerdere verenigingen vertegenwoordigen. Echter Badminton Nederland heeft ook een eenmanszaak, lid van Badminton Nederland. Dat is zeer buitengewoon. Dit betekent dat de AWR mogelijk

moet worden aangepast. Dit heeft wellicht impact op de volgende wijziging die moet worden doorgevoerd in de AWR bij de definitie waarvoor de competitie wordt georganiseerd of dat iets moet worden gedaan met de vermelding eenmanszaak, want een eenmanszaak kan geen leden hebben.

De heer Gelauf geeft aan dat deze informatie nu pas wordt gedeeld en dat eerst het een en ander moet worden nagegaan voordat er een antwoord kan worden gegeven. De heer Gelauf verzoekt de heer van Zaanen om de casus per mail aan het bestuur te doen toekomen. De heer van Zaanen zegt dat toe.

De heer Oskam vraagt of wordt bedoeld dat op dit moment ook een andere organisatie dan de vereniging aan de competitie deelneemt.

De heer Van Zaanen beantwoordt de vraag bevestigend. Het wordt genoemd het handelsmerk van een eenmanszaak dat met acht teams deelneemt aan de competitie.

** 9.2 Wijzigingen AWR naar aanleiding van publicatie Genderrichtlijnen*

Mevrouw Duijndam wil weten of er risico's zijn vanwege de manier waarop het een en ander is opgesteld.

De heer Gelauf vertelt dat hierover veel is nagedacht en gesproken, maar de risico's worden niet gevreesd. Op dit moment is het niet noodzakelijk om maatregelen te nemen, maar wellicht moet in de toekomst worden nagegaan of een aanscherping noodzakelijk is en wat de gevolgen zijn voor de onderliggende reglementen. Er wordt nagegaan hoe het voor de toekomst kan worden dichtgetimmerd. Als een vereniging een team inschrijft, bepaalt de speler zelf om als vrouw deel te nemen en niet de vereniging. Het is niet voor te stellen en het zou diepteleurstellend zijn als verenigingen die waarde hechten aan de eigen identiteit, zich niet aan de regels zouden houden. In dat kader is niet op die wijze naar het reglement gekeken.

De heer De Wit heeft er moeite mee en vindt dat reglementair het in topsport niet mag voorkomen dat een geboren man aan een vrouwencompetitie deelneemt. Het is een brede discussie die in een aantal sporten al heeft gespeeld. Deze vraag zal worden gesteld, maar het is niet bekend wanneer dat het geval zal zijn. Het is pure discriminatie van vrouwen in de vrouwensport. In de topsport moet dit volgens de reglementen onmogelijk zijn. Dit raakt de kern van de sport. Er moeten beleidskeuzes worden gemaakt en worden besproken. Het is onbegrijpelijk dat niet eerst de discussie is gevoerd of NOC*NSF wordt gevolgd of BWF. Er wordt een reglementswijziging voorgesteld zonder dat enige beleidsdiscussie heeft plaatsgevonden. Pas na de discussie kan een keuze worden gemaakt met betrekking tot aanpassing van de regels. Procedureel is het een verkeerde volgorde van besluitvorming. De heer Gelauf vermeldt dat het de wens was de consequenties duidelijk te hebben, niet alleen voor de AWR, maar ook voor de reglementen. Het is de bedoeling eerst de consequenties bij elkaar te brengen. Deze worden doorgenomen en dan volgt wellicht een aantal aanpassingen.. Nadat de richtlijn is gepubliceerd, zijn er vragen gesteld vanuit de afgevaardigden over een mogelijke aanpassing van het AWR. Deze ligt nu voor. Vervolgens zijn

er meer vragen gesteld over met name de consequenties voor topsport en eredivisie. Dit zou kunnen leiden tot aanpassingen van andere reglementen. Dit wordt momenteel uitgewerkt. Vandaar de vermelde adviezen. Vervolgens waren er later vragen over topsport. Deze worden inhoudelijk onderzocht en komen later aan bod.

De heer Van Zaanen wil weten waarom de bond niet kijkt naar bijvoorbeeld een transitie-, dan wel deskundigenrapport. Waarom wordt de herijking neergelegd bij een aantal vrijwilligers? Het is een zware taak die bij vrijwilligers wordt neergelegd.

In antwoord op de vraag van een afgevaardigde of het uitvoeringsplan al klaar is merkt de heer Gelauf op dat de uitvoering nog niet klaar is.

De heer Joosten vermeldt dat over het onderwerp per jaar ongeveer dertig vragen worden gekregen. Bij de vereniging wordt elk geval individueel beoordeeld, want dan is er ook geen discussie. Zoals het wordt voorgesteld, vindt na drie maanden een evaluatie plaats. De vraag is hoe dan wordt omgegaan met de drie maanden dat de competitie is gespeeld. De topsport is er ook nog. Daarvan wordt gezegd dat het mogelijk is op basis van de reglementen en dat bekend is dat het niet gebeurt.

De heer Van Zaanen vermeld allereerst blij te zijn met de werkgroep die zich hiermee bezig heeft gehouden en die bijvoorbeeld hier een beleid op hebben gemaakt. Alleen bij de stappen hoe het te implementeren in de AWR wordt een aantal vraagtekens gezet. De heer Gelauf zegt dat er een aantal openstaande punten is. Het is aan de vergadering om te bepalen of het voorliggende voorstel wordt goedgekeurd.

De voorzitter legt aan de vergadering de stemming voor.

Uitslag: voor: --, tegen: 7, onthoudingen: 2.

Besluit 10: de wijzigingen AWR naar aanleiding van publicatie Genderrichtlijnen zijn niet goedgekeurd.

De voorzitter vermeldt dat met een nieuw voorstel wordt gekomen. (Actie 06).

10. Verkiezing leden bondsbestuur

De voorzitter deelt mede dat de heer Reudink definitief aftredend is. Het bondsbestuur draagt mevrouw Cynthia Thé voor als bondsbestuurslid.

Mevrouw Thé stelt zich kort voor en hoopt zich met haar ervaring en kennis, maar vooral de liefde voor de sport in te kunnen zetten voor Badminton Nederland.

De voorzitter constateert dat mevrouw Thé unaniem is gekozen als bondsbestuurslid van Badminton Nederland. Mevrouw Thé wordt van harte gefeliciteerd en veel succes toegewenst.

Besluit 11: mevrouw Cynthia Thé is benoemd tot bondsbestuurslid voor de reglementaire termijn van vier jaar.

11. Verkiezing leden commissies

** 11.1 Financiële commissie*

De voorzitter vertelt dat binnen de Financiële Commissie een vacature is ontstaan, omdat mevrouw Tamara Jille afscheid zal nemen. De heer George Kempenaar heeft zich beschikbaar gesteld.

De heer Kempenaar stelt zich ook voor en wil zich graag in zetten voor Badminton Nederland.

De voorzitter stelt vast dat ook de heer Kempenaar unaniem is benoemd als lid van de financiële commissie.

Besluit 12: de heer Kempenaar is benoemd tot lid van de financiële commissie voor de reglementaire periode van vier jaar.

** 11.2 Tuchtcommissie*

De voorzitter vermeldt dat periodiek aftredend is de heer Dumatubun, maar deze stelt zich herkiesbaar.

Besluit 13: de heer Dumatubun is benoemd voor de reglementaire periode van vier jaar als lid van de tuchtcommissie.

De voorzitter vertelt dat mevrouw Jille achttien jaar betrokken is geweest bij Badminton Nederland. Zij wordt hartelijk bedankt voor haar inzet in de afgelopen jaren. Als dank krijgt zij overhandigd de gouden erepenning van Badminton Nederland.

Verder moet helaas afscheid worden genomen van de heer Reudink. Ook hij krijg als dank de gouden erepenning van Badminton Nederland uitgereikt

De voorzitter deelt mede dat hij zich, zoals bekend, niet herkiesbaar zal stellen als bondsvoorzitter. Het was een moeilijke beslissing, want er is de liefde voor badminton, maar ook voor de eilanden, waar hem een functie werd aangeboden. Het is een moeilijke beslissing geweest. Het is mogelijk tot en met de vergadering van november 2025 aan te blijven. Eigenlijk is het aan de vergadering om hieraan goedkeuring te geven.

De heer Reudink licht toe dat eenzelfde situatie zich eerder heeft plaatsgevonden. Toen is de vergadering ook gevraagd of het akkoord was dat de voorzitter een periode ad-interim aan zou blijven, zodat in die fase kon worden gezocht naar een nieuwe voorzitter. In de huidige situatie blijf de heer Helmond dan voorzitter tot en met de vergadering van november, waarin de nieuwe voorzitter wordt aangesteld. De reglementscommissie is geraadpleegd en die heeft aangegeven dat dit mogelijk is. In de komende periode wordt de vacature voor bondsvoorzitter uitgezet, zodat in november de kandidaat kan worden gepresenteerd en in de tussentijd zal de heer Helmond de honneurs waarnemen, zodat er een voltallig bestuur zal zijn.

Besluit 14: de bondsvergadering stemt in met het voorstel om in de komende periode de vacature voor bondsvoorzitter uit te zetten, zodat in november de kandidaat kan worden gepresenteerd en dat in de tussentijd de heer Helmond de honneurs waar zal nemen, zodat het bestuur voltallig blijft.

De voorzitter bedankt voor het vertrouwen en zal dit zeker niet beschamen.

12. Rondvraag

Mevrouw Duijndam wil weten het kernteam door zal gaan, aangezien de heer Reudink en de heer Helmond zullen stoppen.

De voorzitter vertelt dat het kernteam nog niet klaar is en dat nader overleg moet plaatsvinden.

De heer Joosten zegt dat het bestuur heeft toegezegd na te denken over het vrijwilligersbeleid. Niet alleen de bond ondervindt problemen, maar ook de verenigingen. Misschien is het mogelijk om de regelgeving te versoepelen. (zeker ivm verplichting wedstrijdfunctionarissen). De heer Reudink vindt dat de heer Joosten een terecht punt aanstipt, want het is niet wenselijk boetes op te leggen, want het heeft de voorkeur dat het korps van vrijwilligers en met name de scheidsrechters op orde is. Het bestuur heeft overlegd en de inkomsten die vanuit de boetes die worden geïnd, worden ingezet om dat specifieke probleem aan te pakken. Daarnaast komt er een voorstel hoe in de toekomst hiermee wordt omgegaan, omdat ooit een bepaald aantal scheidsrechters is afgesproken, maar het blijft een punt dat niet van tafel gaat. Vanuit het bestuur komt er een voorstel hoe dat in de toekomst wordt gedaan.

De heer Van Zaanen heeft een vraag over het competitiereglement 2025/26. In het competitiereglement van 2024/25 staat bij 10.5 dat de indeling zonder communicatie met de verenigingen niet kan worden aangepast. Dit is nu aangepast, waarbij het overleg met de verenigingen niet meer wordt vermeld. Dit betekent dat voor de eerste speeldag de hele competitie kan worden aangepast zonder enig overleg met de verenigingen. Er wordt ervan uitgegaan, dat de CW dat niet zal doen, maar het is raar dat zoiets niet meer terugkomt in het reglement. Waardoor verenigingen minder beschermd zijn. De heer Gelauf bedankt voor de opmerkzaamheid, maar vraagt in de toekomst dergelijke vragen niet in deze vergadering te stellen maar direct aan de CW. Als er geen reactie wordt gekregen van de CW, dan is het mogelijk het bureau of de heer Gelauf te raadplegen, zodat hierop zo snel mogelijk wordt gereageerd. Inmiddels is bekend dat het zo niet is bedoeld en dat het wordt aangepast.

14. Sluiting

De voorzitter bedankt de deelnemers voor de inbreng en sluit de vergadering om 14.20 uur.

Besluitenlijst:

01. De notulen van de bondsvergadering van 22 maart 2025 worden vastgesteld.
02. Het jaarverslag 2024 van zowel het bondsbestuur, als de werkorganisatie zijn goedgekeurd.
03. Het jaarverslag 2024 van de commissie van Beroep is goedgekeurd.
04. Het jaarverslag 2024 van de Tuchtcommissie is goedgekeurd.
05. Het jaarverslag 2024 van de Reglementscommissie is goedgekeurd.
06. Het jaarverslag 2024 van de Financiële commissie is goedgekeurd.
07. Het jaarverslag 2024 van de Klachtencommissie is goedgekeurd.
08. Het Financieel jaarverslag 2024 is goedgekeurd door de Bondsvergadering.
9. Zoals geadviseerd door de Financiële commissie, verleent de Bondsvergadering decharge aan het bestuur.
- 10: de wijzigingen AWR naar aanleiding van publicatie Genderrichtlijnen zijn niet goedgekeurd.
11. De bondsvergadering benoemt mevrouw Cynthia Thé tot bondsbestuurslid voor de reglementaire termijn van vier jaar.
12. De heer Kempenaar is benoemd tot lid van de financiële commissie voor de reglementaire periode van vier jaar.
13. De heer Dumatubun is benoemd voor de reglementaire periode van vier jaar als lid van de tuchtcommissie.
14. De bondsvergadering stemt in met het voorstel om in de komende periode de vacature voor bondsvoorzitter uit te zetten, zodat in november de kandidaat kan worden gepresenteerd en dat in de tussentijd de heer Helmond de honneurs waar zal nemen, zodat het bestuur voltallig blijft.

Actiepuntenlijst:

01. Organiseren onlinesessie over vrijwilligersbeleid.
02. Corrigeren aantal vrijwilligers naar 150, in plaats van 223.
03. Meer bekendheid geven aan openstaande vacature reglementscommissie.
04. Toevoegen meetbare tussenstand vermelden in jaarplan.
05. Het bestuur geeft de afgevaardigden een update zodra er meer bekend is over de programmamanager.
06. Uitwerken nieuw voorstel wijzigingen AWR naar aanleiding van publicatie genderrichtlijn.

4. Stand van zaken afhandeling actiepunten Bondsvergadering 2025

Nummer	Datum	Actie	Bestuurslid	Verwachte datum gereed	Stand van zaken 13 november 2025
1.	220325	I.h.k.v. het visietraject het onderzoeken wat het weerstandsvermogen van Badminton Nederland zou moeten zijn opnemen in de actielijst van de Bondsvergadering.	Hartong	Uitgevoerd	
2.	220325	Vrijwilligersbeleid opstellen.	The	Uitgevoerd.	Het vrijwilligersbeleid is gedeeld met afgevaardigden. Het stuk wordt nog bekeken en waar nodig gewijzigd op basis van de input van de afgevaardigden.
3.	220325	Zodra het Topsportprogramma staat de samenwerking met omringende landen en Badminton Europe verkennen.	Van Soerland	Uitgevoerd.	Dit punt is meegenomen in Jaarplan 2026.
4.	220325	Betrekken van de politiek en een beroep doen op Tweede Kamerleden om Kamervragen te stellen over subsidiemogelijkheden.	Van Soerland	November 2025	Van Soerland & Van der Boor stellen voor om alle fractievoorzitters van de Tweede Kamer uitnodigen voor een badmintontoernooi in Den Haag.
5.	220325	Voorstel voorleggen voor vervolgttraject/-team om voortgang	Helmond	September 2025	Tijdens de Bondsvergadering in november wordt er een voorstel voorgelegd.

		implementatie Visieplan te bewaken.			
6.	210625	Organiseren onlinesessie over vrijwilligersbeleid.	Helmond	Uitgevoerd	Zie punt 2.
7.	210625	Corrigeren aantal vrijwilligers naar 150, in plaats van 223.	Helmond	Uitgevoerd	
8.	210625	Meer bekendheid geven aan openstaande vacature reglementscommissie.	Helmond	Uitgevoerd	
9.	210625	Toevoegen meetbare tussenstand vermelden in jaarplan vanaf 2026.	Helmond	November 2025	Deze zal worden toegevoegd na de Bondsvergadering en gecommuniceerd worden met de afgevaardigden.
10.	210625	Uitwerken nieuw voorstel wijzigingen AWR naar aanleiding van publicatie genderrichtlijn.	Gelauf	Juni 2026	Het nieuwe voorstel zal geagendeerd worden voor de Jaarvergadering 2026.

Agendapunt 5 Beleid Badminton Nederland

Inhoud agendapunt:

- 5.1 Jaarplan 2026
- 5.2 Genderrichtlijn

Korte samenvatting van het agendapunt:

Agendapunt 5.1: : het Jaarplan 2026 ligt voor ter goedkeuring. [Klik hier om het Jaarplan te bekijken en te printen.](#)

Agendapunt 5.2: de aangepaste Genderrichtlijn ligt voor ter goedkeuring.

De Bondsvergadering wordt gevraagd de volgende besluiten te nemen:

5.1	Het Jaarplan 2026 goedkeuren.
5.2	De aangepaste Genderrichtlijn goedkeuren.

Agendapunt 5.2 Genderrichtlijn

Algemeen

Naar aanleiding van de feedback op Genderrichtlijn en de voorgestelde wijzigingen in het AWR tijdens de Jaarvergadering in juni 2025 hebben we een aantal aanpassingen gedaan in de Genderrichtlijn. Hieronder een overzicht van de belangrijkste punten. Als bijlage bij dit agendapunt is de aangepaste Genderrichtlijn toegevoegd.

Goed om te weten is dat NOC*NSF begin november met een aangepaste handreiking gender- en seksediverse personen komt. We zullen onze richtlijn op basis daarvan opnieuw toetsen.

1. Onderscheid Topsport - Breedtesport

We hebben in de nieuwe versie van de Genderrichtlijn onderscheid gemaakt tussen topsport en breedtesport. We classificeren het NK, het nationale bekertoernooi (hoogste niveau) en de Eredivisie als topsport. Voor deze evenementen/activiteiten volgen we de BWF. De andere divisies in de Bondscompetitie, Jeugdcompetitie, Recreantencompetities en nationale toernooien (onder andere de NJK) classificeren we als breedtesport.

2. Richtlijnen of case-by-case

Voor de breedtesport gaan we het zelfidentificatieprincipe hanteren en daarbij de richtlijn als leidraad te gebruiken. Een case-by-case aanpak kost meer tijd en vraagt meer van de betrokkenen.

3. Controlemechanisme

De eerder genoemde 'Gendercheck' wordt door een nog in te stellen evaluatiecommissie uitgevoerd. Deze evaluatiecommissie bestaat uit een medewerker van BN (Tim of Dennis), een expert vanuit NOC*NSF, een arts, een ervaringsdeskundige (transgender in de badminton sport) en een lid van de CW. De werkwijze van de commissie wordt nog verder uitgewerkt. Denk hierbij aan punten zoals wanneer de evaluatiecommissie in actie komt en wat de criteria zijn. Dit is nog niet verwerkt in de richtlijn. Pas als dit punt is uitgewerkt zullen we dit opnemen in Genderrichtlijn en worden ook de eventuele AWR-wijzigingen opnieuw voorgesteld.

Gevraagd besluit

Het goedkeuren van de voorgestelde aanpassingen in de Genderrichtlijn

5.2 Bijlage - Genderrichtlijn

Badmintonspecifieke richtlijn Gender- en Seksediverse personen

Voorwoord

De maatschappij krijgt steeds meer oog voor en houdt rekening met gender- en seksediverse personen. Onze verenigingen krijgen ook vaker met vraagstukken omtrent deze thematiek te maken en komen voor de vraag hoe je dat in de praktijk vormgeeft en invult.

Met deze 'Badmintonspecifieke richtlijn Gender- en Seksediverse personen' verschaffen we aan onze verenigingen en leden duidelijkheid over dit onderwerp binnen Badminton Nederland en geven we een aantal adviezen/concrete handvatten.

Ook is dit een signaal om aan te geven dat we geloven in een badmintonomgeving waarin iedereen in veiligheid en vrijheid plezier beleeft aan onze sport.

We hebben niet de ambitie om met deze richtlijn allesomvattend te zijn; er zullen altijd voorvallen zijn die buiten onze beschrijving vallen. Ook is deze richtlijn geen vast gegeven; omdat de (badminton)wereld nu eenmaal steeds evolueert. Wat we beogen te bieden is een algemeen hulpmiddel en daarnaast op maat advies wanneer er naar gevraagd wordt.

We zijn trots en blij met de mate van inclusiviteit die we binnen onze sport al hebben, maar willen dit ook steeds groter maken. Badminton is van én voor iedereen!

Inleiding

*“Iedereen zou een gelijke kans moeten krijgen om de voordelen die sport te bieden heeft zelf te ervaren. Het is de ambitie dat iedereen kan sporten met respect voor en conform het gender of de sekse waarmee diegene zich identificeert.” (Handreiking NOC*NSF)*

Om dit te bewerkstelligen hebben we deze badmintonspecifieke richtlijn gecreëerd om vraagstukken rondom gender- en seksediverse deelnemers te beantwoorden, zover mogelijk. Dit document moet als levend aanschouwd worden, omdat zowel de badmintonsport als het onderwerp gender constant in beweging zijn. Huidige definities of visies kunnen op een later moment herzien worden om gepast en accuraat te blijven.

Voor Badminton Nederland is dit de tweede versie sportspecifieke richtlijn voor gender- en seksediverse personen. De NOC*NSF-handreiking voor gender en sekse diverse personen heeft ertoe geleid dat Badminton Nederland een sportspecifieke richtlijn wenste. De handreiking gender- en seksediverse personen van NOC*NSF is hier te vinden via deze [link](#). Badminton Nederland onderschrijft het standpunt van NOC*NSF.

Dit document bestaat uit de specifieke richtlijnen die betrekking hebben op het beoefenen van badminton en de leden en verenigingen van Badminton Nederland. Daarop volgt bijlage 1 met de uitspraak van de internationale badmintonbond (Badminton World Federation, BWF) met betrekking tot gender- en seksediverse sporters. Ten slotte, bevat Bijlage 2 een letter of support voor transgender en gender diverse sporters.

Dit document is een richtlijn, maar bevat ook punten die reglementair vastgelegd zijn. Voor verdere vragen of adviezen over dit onderwerp en de badmintonspecifieke richtlijn kun je contact opnemen met de medewerker(s) Diversiteit en Inclusie op het bondsbureau. Dit kan door te mailen naar info@badminton.nl. Daarnaast is een integriteitsmanager beschikbaar. De contactgegevens hiervan kun je [hier](#) vinden. Sporters en verenigingen kunnen voor vragen en adviezen over dit onderwerp ook terecht bij [Centrum Veilige Sport Nederland](#).

Terminologie

Om het gesprek te kunnen voeren over gender en seksediversiteit, is het belangrijk om de terminologie te kennen. Hieronder worden de nodige begrippen toegelicht zodat ieder die dit document leest, op de hoogte is van de betekenis. De begrippen kunnen zonder definitie voor iedereen een andere betekenis hebben. Ook kunnen de begrippen met de tijd veranderen. Deze definities zijn niet zwart-wit. In hun toepassing kunnen ze verschillen in context, landen en culturen.

Genderdiversiteit

Het uitgangspunt is dat genderidentiteit een spectrum met oneindig veel gelijkwaardige variaties is, inclusief man en vrouw. Bij de meeste mensen komen hun bij geboorte toegewezen geslacht en hun genderidentiteit overeen. Bij sommigen is dat echter niet het geval. Een persoon kan bijvoorbeeld met kenmerken van de mannelijke sekse worden geboren en het mannelijk geslacht toegewezen krijgen, maar zich identificeren als vrouw. Of een persoon krijgt bij de geboorte het vrouwelijk geslacht toegewezen, maar identificeert zich als non-binair of genderfluïde. Iedereen maakt dus deel uit van het begrip genderdiversiteit.

Seksediversiteit

Seksediversiteit is het spectrum aan gelijkwaardige variaties van geslachts- en seksekenmerken, waaronder verschillende aanwezigheid, verdeling en variaties van mannelijke en vrouwelijke kenmerken. Iedereen is onderdeel van het begrip seksediversiteit.

Sekse

De toewijzing van gender aan biologische lichamelijke kenmerken, wat maakt dat een lichaam wordt gezien als mannelijk of vrouwelijk. Deze kenmerken reiken van genen tot hormonen tot uiterlijke lichaamskenmerken.

Geslacht

Op basis van genitale kenmerken wordt bepaald welk geslacht er in je geboorteakte komt te staan. Sekse en geslacht worden vaak als synoniem gebruikt. Geslacht is ook wel paraplueterm die wordt verbonden aan sekse en gender.

Gender(identiteit)

Gender gaat over de toewijzing van geslacht aan gedrag, geslachtskenmerken, je eigen identiteit en je eigen uiterlijk op grond van persoonlijke ervaring, culturele normen en maatschappelijke ideeën. Hierbij gaat het niet direct over biologische kenmerken maar over het toekennen van gender op basis van sociale, psychologische en culturele aspecten. Gender hoeft niet overeen te komen met het geslacht dat toegekend is. De diepgevoelde persoonlijke ervaring te behoren tot een bepaald gender wordt aangeduid als genderidentiteit. Het is de complexe relatie tussen fysieke kenmerken en iemands perceptie van zichzelf als bijvoorbeeld man, vrouw, intersekse, non-binair of genderfluïde.

Transgender

Een persoon die zich niet identificeert met het geslacht dat bij geboorte is toegekend. Transgender wordt ook wel gebruikt als paraplueterm. Of iemand zichzelf ook transgender noemt, verschilt van persoon tot persoon. Transgender wordt ook wel afgekort als 'trans'. Wanneer een persoon zich identificeert met het geslacht dat bij geboorte is toegekend, wordt dit cisgender genoemd. Cisgender wordt ook wel afgekort als 'cis'.

Man

Een persoon die leeft en zich identificeert als man, hoewel er misschien wordt gezegd dat ze bij de geboorte een ander geslacht hebben. Deze definitie omvat zowel cismannen als transgender mannen.

Vrouw

Een persoon die leeft en zich identificeert als vrouw, hoewel er misschien wordt gezegd dat ze bij de geboorte een ander geslacht hebben. Deze definitie omvat zowel cisvrouwen als transgender vrouwen.

Non-binair

Een persoon die zich niet (volledig) identificeert met het binaire onderscheid tussen man of vrouw. Non-binaire mensen vallen onder de paraplu-term transgender. Maar niet alle non-binaire mensen noemen zichzelf transgender.

Intersekse

Intersekse gaat over personen die geboren worden met een lichaam of lichamelijke kenmerk dat niet past binnen het maatschappelijk beeld dat men heeft van man of vrouw. In medische kringen wordt intersekse ook wel 'Differences in Sex Development' (DSD) genoemd. Een lichaam kan bijvoorbeeld chromosomaal, hormonaal of op het niveau van de uiterlijke geslachtskenmerken niet voldoen aan het maatschappelijke beeld van man of vrouw. De diversiteit onder intersekse personen is heel groot, net als de diversiteit tussen mannen onderling, of vrouwen onderling. Meestal krijgen intersekse personen bij geboorte een geslacht toegewezen (dit is in de praktijk voornamelijk man of vrouw). De meeste intersekse personen identificeren zich met die toewijzing bij geboorte, maar sommige intersekse personen ook niet. Sommigen identificeren zich als intersekse. Intersekse is echter niet hetzelfde als transgender of non-binair.

Transitie

Dit is een proces dat iemand doormaakt om te kunnen leven in overeenstemming met de eigen genderidentiteit. Een transitie kan bestaan uit zowel een medische, sociale en/of juridische transitie. De administratieve wijziging van de geslachtsvermelding en/of medische behandelingen kunnen onderdeel zijn van dit proces. Een persoon hoeft geen medische transitie te ondergaan om zich met een genderidentiteit te identificeren.

Cisnormativiteit

De aanname dat iedereen cisgender is, maakt dat onze standaarden en normen hiernaar gevormd zijn. Een voorbeeld is de indeling van kleedkamers en teams op basis van het man/vrouw-onderscheid of het idee dat een transpersoon die niet herkend wordt als zijnde

transgender, ofwel als cisgender gezien wordt, omdat de transitie beter gelukt is en daarvoor complimenten verdient.

Genderneutraal

Een ruimte of voorwerp, bijvoorbeeld kleding, dat voor iedereen beschikbaar is ongeacht gender. Genderneutraal taalgebruik geeft daarbij de mogelijkheid om een gesprek te voeren zonder een gender uit te sluiten of iemand te misgenderen, bijvoorbeeld door het gebruik van de woorden 'die' en 'diens' in plaats van 'haar' of 'zijn'.

**De bovenstaande definities komen overeen met de definities uit de handreiking van NOC*NSF, te vinden op pagina's 9 tot en met 13.*

Badmintonspecifieke richtlijn Gender- en Seksediversiteit

Registratie

Badminton Nederland volgt voor de registratie van gender het 'zelfidentificatie'-principe. Dit wijkt af van de regels van de BWF die uitgaat van de officiële geboorteakte. Dit houdt in dat een ieder vrij is om zich te registreren met het gender waarmee die persoon zich identificeert. Registratie is niet afhankelijk van wat er in het paspoort staat. De genderidentiteit van de sporter hoeft dus niet overeen te komen met het gender in het paspoort.

Badminton Nederland maakt voor de ledenadministratie gebruik van FOYS. In dit systeem zijn er drie mogelijkheden wat betreft gender registratie: man, vrouw of non-binair.

Het aanpassen van gender verloopt via de ledenadministratie van de vereniging waar de speler lid is. Het wijzigen van genderregistratie in de ledenadministratie kan op ieder moment van het seizoen. De wijziging in de ledenadministratie heeft geen directe invloed op de competitie of toernooi(en) waarin de speler uitkomt.

Competitie

De competitie is onderverdeeld in junioren en senioren. Voor de jeugd tot en met categorie B wordt er gespeeld in gemixte teams van vier personen. Hierbij is het gender van de speler niet van belang en gaat het slechts om het aanpassen van genderregistratie. Voor de jeugd in de A-categorie gelden dezelfde richtlijnen als voor de senioren omdat de indeling van de A-jeugd overeenkomt met de indeling van de senioren competitie.

Voor de senioren geldt dat een transgender of genderdiverse speler zich mag inschrijven in de categorie die overeenkomt met diens gender. Hierbij is zelfidentificatie leidend, dit is niet afhankelijk van het paspoort. Momenteel bestaan er in de competitie twee genders: man en

vrouw. Spelers die zich niet identificeren met een van beide genders, bijvoorbeeld non-binaire spelers, kunnen uitkomen in de categorie waarin zij zich het meest thuis voelen.

Na de start van het competitie seizoen kan er niet direct worden gewisseld voor het gender waarvoor je uitkomt. In verband met de complexiteit van onder andere de invallersregeling en speelsterkte kan het gender alleen met ingang van het volgende seizoen worden aangepast. Spelers die een wissel willen maken en behoefte hebben aan ondersteuning, kunnen contact opnemen met de medewerker(s) Diversiteit en Inclusie op het bondsbureau. Dit kan door te mailen naar info@badminton.nl.

Voor de indeling van de competitie wordt gebruik gemaakt van het systeem Visual Reality. Momenteel wordt de indeling van de competitie gebaseerd op het geregistreerde gender vanuit de ledenadministratie. Binnen Visual Reality is het nog niet mogelijk om als non-binair te registreren. Mocht het gender van een speler (nog) niet overeenkomen met de passende competitie categorie, is het mogelijk om contact op te nemen met de medewerker(s) Diversiteit en Inclusie op het bondsbureau. Dit kan door te mailen naar info@badminton.nl. Voor transgender en genderdiverse leden van de bond die niet deelnemen aan competities gelden er in principe geen richtlijnen rondom registratie. Ieder kan badminton spelen ongeacht genderidentiteit.

Badminton Nederland hanteert deze richtlijn voor alle nationale competities en toernooien. Voor spelers die uitkomen op internationale toernooien en/of competities in het buitenland gelden de richtlijnen van Badminton Europe en de BWF. De scheiding is van belang in verband met een mogelijk verschil in beleid dat van toepassing is voor transgender en gender diverse sporters.

Topsport versus breedtesport

We maken onderscheid tussen topsport en breedtesport. Dit betekent dat de volgende evenementen/competities op nationaal niveau worden geclassificeerd als topsport: het NK, nationale bekertoernooi (hoogste niveau Ere t/m 3^e Divisie) en de Eredivisie. Dit betekent dat we voor deze evenementen de BWF volgen.

De andere divisies in de Bondscompetitie, Jeugdcompetitie, Recreantencompetities en nationale toernooien (zoals NJK etc.) classificeren we als breedtesport. Hierbij hanteren we dus het zelfidentificatie principe.

Internationaal beleid

Internationaal is Badminton Nederland gebonden aan het beleid dat Badminton Europe (BE) en Badminton World Federation (BWF) voeren. Dit gaat om evenementen voor junioren, selectiespelers en seniors.

De BWF heeft recent een document gedeeld met het beleid rondom genderdiverse en transgender sporters. Het gehele stuk is te vinden in Bijlage 1. In het kort komt dit neer op de volgende punten:

- de BWF doet onderzoek naar de mogelijke verschillen in kracht en uithoudingsvermogen tussen mannen en vrouwen;
- zolang dit onderzoek loopt, zal de BWF de inclusie van transgender atleten per casus beoordelen;
- beoordeling gaat op basis van bijvoorbeeld:
 - de sekse van de speler bij de geboorte
 - het niveau, de potentie en speel geschiedenis van de speler (zoals gemeten voordat de speler in transitie is gegaan)
 - variabelen gerelateerd aan de spelers transitie (bijvoorbeeld leeftijd, tijdlijn van de transitie en de soort behandelingen die de speler ondergaat).
 -

Hier voegt de federatie het volgende aan toe:

“De BWF is toegewijd aan het creëren van een inclusieve omgeving waarin atleten van alle genderidentiteiten kunnen deelnemen aan badminton. We erkennen het belang van het respecteren van de rechten en ervaringen van transgenderatleten en zijn vastbesloten om een beleid te ontwikkelen dat deze inclusiviteit weerspiegelt, terwijl we de eerlijkheid en integriteit van de sport handhaven.”

Vanwege vele internationale wedstrijden waaraan de topsportselecties meedoen, zal Badminton Nederland hierbij ook het beleid van de BWF volgen. Wanneer een transgender of genderdiverse speler deel uitmaakt van de Seniorensselectie zal Badminton Nederland dit ook per casus bekijken, mogelijk in samenwerking met de BWF.

Aanbevelingen aan verenigingen

Zorg voor een veilige haven

Creëer een sociaal veilige vereniging waar iedereen zich thuis voelt. Maak met elkaar afspraken hoe je op de vereniging met elkaar omgaat. Je kunt bijvoorbeeld benoemen dat er niet gescholden wordt met kenmerken van het geslacht en seksuele voorkeur en niet standaardvragen of iemand een partner van het andere geslacht heeft. Ga ook met de sporter in gesprek en ga aan de slag met diens voorkeur. De voorkeur is voor iedereen anders. Zorg er daarom voor dat iedereen voor zichzelf kan beslissen wat voor hen het veiligst voelt.

Kleedkamers

Iedere sporter moet veilig gebruik kunnen maken van de kleedkamer op de vereniging. Waar mogelijk en gewenst door de sporter, stel een genderneutrale kleedkamer beschikbaar. Dit als aanvulling op de bestaande kleedkamerindeling. Wanneer er binnen de accommodatie geen genderneutrale kleedkamer beschikbaar is, verken dan de mogelijke alternatieven. Ga in gesprek met de gemeente of de particuliere eigenaar van de sporthal om dit te bespreken.

Een gevoel van veiligheid van sporters staat voorop. Het bieden van een alternatieve omkleedruimte kan voor iedereen een uitkomst bieden. Communiceer als vereniging wat het beleid is rondom kleedkamergebruik richting de leden.

Ondersteuningsverklaring

Badminton Nederland heeft een ondersteuningsverklaring opgesteld voor genderdiverse en transgender sporters. Deze verklaring kan de sporter meenemen naar competities en toernooien om de steun van de bond te laten zien en mogelijke discussies te voorkomen. Een voorbeeld van de ondersteuningsverklaring is te vinden in Bijlage 2.

Aanvullend is het goed om als vereniging te communiceren bij wie personen terecht kunnen wanneer zich wel een incident voordoet. Dit kan een vertrouwenscontactpersoon zijn vanuit de club, de integriteitsmanager vanuit Badminton Nederland (de contactgegevens hiervan kun je hier vinden) of het Centrum Veilige Sport Nederland.

Bijlage 1: Genderbeleid Internationale Badminton Federatie

BWF Statutes, Section 1.2.9:

INTERIM TRANSGENDER POLICY

In Force: 12/11/2023. Version 1.0



Introduction

The Badminton World Federation (BWF) is committed to promoting inclusivity, fairness, and a level playing field for all athletes. Recognising the need for further research and understanding on transgender participation in badminton, this document presents the BWF's interim position in relation to its framework for transgender athletes, while research is conducted.

To guide its work, the BWF follows the principles included in the 'IOC Framework on Fairness, Inclusion and Non-discrimination on the basis of gender identity and sex variations' ([linked here](#)).

As an international sports federation, the BWF is supportive of inclusive sports, where all can participate regardless of their physical characteristics. Yet, in elite sports, where players depend on their sports performances to make a living, the principle of fairness is paramount. This document is only applicable for participation at BWF-sanctioned tournaments, i.e., the highest level of competition within badminton.

Interim Policy Position

According to scientific research, men, physiologically and on average, have more power and stamina than women¹, which has relevance when addressing the question of the participation of transgender players. Through research, the BWF seeks to explore this hypothesis in order to arrive to a final policy position.

While research is carried out and until a position is reached, the BWF will assess the inclusion of transgender athletes on a case-by-case basis.

Such assessment will take into account criteria such as:

- the player's sex at birth as an initial guiding principle,
- the player's level, potential and playing history (all of which, prior to transition),
- variables related to the player's transition (such as age and timeline of transition, type of treatment).

Research and Consultation

The BWF has commissioned research and sought expert opinions to inform future policy. This research aims to gain a better understanding of the physiological and competitive advantages or disadvantages that may be associated with transgender participation in badminton. We intend to ensure transparency, integrity, and inclusivity in the research process, actively involving athletes (including transgender, where possible), medical professionals, and relevant stakeholders. Involvement of transgender players is particularly challenging due to the few such players exercising and competing in badminton at a high level, which makes it more difficult to derive conclusive and reliable science-based conclusions.

Inclusivity

The BWF is dedicated to creating an inclusive environment where athletes of all gender identities can participate in badminton. We recognise the importance of respecting the rights and experiences of transgender athletes and are committed to developing a policy that reflects this inclusivity while upholding the fairness and integrity of the sport.

¹ See, for example: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7930971/>

Fairness and Level Playing Field

Fair competition and a level playing field are paramount to the BWF. The purpose of further research is to assess whether physical attributes acquired during puberty can provide a performance advantage in badminton, and determine whether alternative policies can achieve a balance between inclusivity and maintaining fair competition.

Timelines and Updates

The BWF will establish a timeline for the research and policy development process, while acknowledging that these timelines may be subject to change. We commit to providing periodic updates to the badminton community, ensuring transparency and accountability throughout.

Conclusion

The BWF reaffirms its commitment to fairness, inclusivity, and evidence-based decision-making. We would be grateful to the badminton community for their understanding and support during this research phase. We will strive to create a policy that upholds the principles of inclusivity and fairness, while ensuring that the sport of badminton remains competitive, equitable, and accessible to all athletes.

Bijlage 2: Ondersteuningsverklaring (voorbeeld)

Onderwerp: Ondersteuningsverklaring voor [Naam van de transgender/gender diverse sporter] bij [Naam van de badminton vereniging]

Beste lezer,

Middels deze verklaring betuigt Badminton Nederland volledige steun aan [Naam van de transgender sporter]. Wij erkennen dat [Naam van de transgender sporter] mag meedoen als [genderkeuze] aan competitiewedstrijden en toernooien.

Badminton Nederland streeft naar een inclusieve omgeving en moedigt verenigingen en sporters aan om alle leden met respect te behandelen, ongeacht hun achtergrond. Badminton is van én voor iedereen! We moedigen jullie aan om een sfeer van respect en gelijkheid te bevorderen tijdens de competitie, training of andere wedstrijden zodat iedereen zich welkom voelt binnen onze sport.

Mochten er naar aanleiding van deze verklaring vragen zijn, neem dan gerust contact met ons op via info@badminton.nl.

Met vriendelijke groet,

Badminton Nederland

Agendapunt 6

Financiën 2026

Inhoud agendapunt:

- 6.1 Vaststelling contributietarieven 2026
- 6.2 Begroting 2026 en toelichting
- 6.3 Vaststelling minimale weerstandsvermogen Badminton Nederland
- 6.4 Meerjarenprognose

Korte samenvatting van het agendapunt:

Agendapunt 6.1: voorstel tarieven 2026, ter goedkeuring.

Agendapunt 6.2: het bondsbestuur geeft in de bijlage een toelichting op de begroting 2026; de begroting ligt voor ter goedkeuring.

Agendapunt 6.3: het voorstel voor het vaststellen van het minimale weerstandvermogen ligt voor ter goedkeuring.

Agendapunt 6.4: in het stuk is een mondelinge toelichting te lezen.

De Bondsvergadering wordt gevraagd de volgende besluiten te nemen:

6.1	Goedkeuring van de contributietarieven 2026.
6.2	Goedkeuring van de begroting 2026.
6.3	Goedkeuring van de vaststelling van het minimale weerstandvermogen van BN.
6.4	Geen.

Agendapunt 6.1 Vaststellen contributietarieven 2026

6.1.1 Inleiding

Het bestuur stelt voor de tarieven van de leden en de tarieven van de verenigingen en competitieteams met 3% te verhogen voor 2025, als gevolg van de reële CAO-, huisvestings- en prijsstijgingen, met uitzondering van Vijfde t/m Negende Divisie, Mannen- en Vrouwencompetitie en jeugdcompetitie: deze worden voor 2026 wederom niet geïndexeerd. De Toernooibijdragen en toernooiheffing zijn verdisconteerd in de contributie per lid en zijn daarmee komen te vervallen.

Onderstaand de tarieven 2026 ter vaststelling.

6.1.2 Verenigingscontributie 2026

Vereniging	Bijdrage 2024	Bijdrage 2025	Bijdrage 2026
Lidvereniging	€ 130,75	€ 136,00	€ 140,10

Voorstel

Goedkeuren van genoemde verenigingscontributie.

6.1.3 Contributiebijdrage 2026 o.b.v. leden

In 2026 zijn er twee soorten contributies voor leden:

- basiscontributie, die geldt voor alle leden ongeacht de aanmeldingsdatum;
- het persoonlijk/individueel lidmaatschap blijft gehandhaafd als vorm van lidmaatschap en bijbehorende heffing.

De tarieven zijn als volgt:

Contributiesoorten	Contributie 2024	Contributie 2025	Contributie 2026
Basiscontributie leden	€ 17,40	€ 18,10+€ 2,00*	€ 19,10
Persoonlijke/Individuele leden	€ 39,95	€ 41,60	€ 42,85

*eenmalige bijdrage 2025

Voorstel

Goedkeuren van de genoemde tarieven.

6.1.4 Contributiebijdrage 2026 o.b.v. teams

De tarieven zijn als volgt:

Divisie	Bijdrage per team 2024	Bijdrage per team 2025	Bijdrage per team 2026
Eredivisie	€ 2.098,25	€ 2.182,20	€ 2.247,65
Eerste Divisie	€ 724,80	€ 753,80	€ 776,40
Tweede t/m Vierde Divisie	€ 483,30	€ 502,65	€ 517,75
Vijfde t/m Negende Divisie	€ 296,25	€ 296,25	€ 296,25
Mannen- en Vrouwencompetitie	€ 296,25	€ 296,25	€ 296,25

Overige competities:

Soort competitie	Bijdrage per team 2024	Bijdrage per team 2025	Bijdrage per team 2026
Jeugdcompetitie	€ 82,00	€ 82,00	€ 82,00
Recreantencompetities	€ 23,45	€ 24,40	€ 25,15
Opstapcompetitie	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

In afwijking van genoemde tarieven mag door het bestuur op basis van de Experimenteerregeling een afwijkend aanbod aangepaste tarieven worden gehanteerd.

Voorstel

Goedkeuren van de genoemde teambijdragen.

6.1.5 Toernooibijdragen 2026

Het bestuur stelt voor de toernooibijdragen voor verenigingen te laten vervallen.

Soort bijdrage	Bijdrage per toernooi seizoen 2024/2025	Bijdrage per toernooi seizoen 2025/2026	Bijdrage per toernooi seizoen 2026/2027
Toernooi zonder referee	€ 30,00	€ 30,00	€ 0,00
Toernooi eendaags met referee	€ 85,00	€ 85,00	€ 0,00
Toernooi tweedaags met referee	€ 115,00	€ 115,00	€ 0,00

Indien een referee wordt aangesteld, zullen diens onkosten door Badminton Nederland worden betaald vanuit de contributiebijdragen.

Voor Master Circuittoernooien en Junior Mastertoernooien geldt een afwijkende regeling die door het bondsbestuur wordt vastgesteld.

Voorstel

Goedkeuren voor het vervallen van de toernooibijdragen.

6.1.6 Toernooiheffing deelnemers 2026

Het bestuur stelt voor om de toernooiheffing voor deelnemers te laten vervallen.

Voorstel

Goedkeuren voor het vervallen van de toernooiheffing voor deelnemers.

Agendapunt 6.2 Begroting 2026 en toelichting

De begroting 2026 dient minimaal 4 weken voor de bondsvergadering gepubliceerd te worden. Op dit moment is de CAO Sport 2026+ nog niet rond. Er vinden komende weken nog onderhandelingsgesprekken plaats. De uitkomst van deze onderhandelingen en het effect op 2026 zal mogelijke op zijn vroegst in november 2025 definitief bekend zijn. Bij nieuwe ontwikkelingen die de uitgangspunten van deze begroting beïnvloeden, zullen we de bondvergadering hierover informeren.

1. Samenvatting begroting 2026

Bijgaande begroting 2026 is gebaseerd op het jaarplan 2026. De financiële vertaling hiervan is terug te vinden in deze begroting.

De samenvatting van de begroting 2026 is als volgt:

Totaal Badminton Nederland	REALISATIE 2024			BEGROTING 2025			PROGNOSE 2025			BEGROTING 2026			VERSCHIL BEGROTING '25 TOV BEGROTING '26		
(bedragen x €1000)	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat
Sportparticipatie	96	29	-66	125	47	-78	137	74	-63	140	74	-66	15	27	12
Verenigingsondersteuning	202	65	-137	240	84	-156	306	160	-146	197	45	-152	-43	-39	4
Promotie	289	16	-273	312	16	-296	318	16	-302	345	16	-329	33	0	-33
Commerciële activiteiten	85	95	10	30	38	8	109	100	-9	56	64	8	26	26	0
Wedstrijdsport	559	261	-297	568	256	-312	554	264	-290	578	251	-326	10	-5	-15
Topbadminton	1160	899	-260	839	517	-321	892	569	-323	584	268	-317	-255	-250	5
Algemeen	378	277	-101	432	267	-165	454	283	-172	515	329	-186	83	62	-21
Algemene Bondscontributie	0	1176	1176	0	1285	1285	0	1303	1303	0	1272	1272	0	-13	-13
TOTAAL BN excl Airbadminton	2768	2819	51	2545	2511	-34	2771	2769	-2	2414	2319	-95	-130	-192	-61
Airbadminton	11	11	0	10	44	34	12	19	6	10	15	5	0	-29	-29
Totaal BN incl Airbadminton	2779	2829	51	2555	2555	0	2783	2787	4	2424	2334	-90	-130	-221	-90

In bijlage 1 is de begroting opgebouwd naar kerntaak.

2. Uitgangspunten begroting 2026

Onderstaand een nadere toelichting van de uitgangspunten die gehanteerd zijn in de begroting 2026.

- CAO 3%
- Prijsindex 3%
- Ledengroei 2.5%
- *Mede door CAO-, huisvestings-en prijsstijgingen, zijn we voor 2026 genoodzaakt minimaal 3% contributie-indexatie door te voeren.*
- *In deze begroting is gerekend met 3% indexatie bij ledencontributie en over verenigings- en teambijdragen, met uitzondering van de 5e tot en met 9e divisie en van de Jeugdcompetitie. Deze worden net als voorgaande jaren niet geïndexeerd.*
- *In het kader van verlaging administratieve lasten zijn de toernooiheffing en de toernooibijdragen verdisconteerd in lid contributie (+€0,45).*
- *De bijdrage aan Topbadminton uit contributie is 25% en bedraagt voor 2026 € 316.740.*
- *De NOC*NSF-subsidie voor Topbadminton is voor 2026 € 0 begroot. NOC*NSF- Subsidie Algemeen Functioneren is € 313.000 begroot.*
- *In de begroting 2026 wordt uitgegaan van eenzelfde bezetting op het bondsbureau en TS als begroot in 2025 per sept 2025.*
- *Voor commerciële activiteiten is de begroting 2025 opgenomen en voor de verkoop Let's Play Netten de prognose 2025.*
- *De vrije bestedingsruimte weerstandsvermogen ten behoeve van visietraject is € 90.000.*
- *Voor het Erasmus+-project BIRDS (totaal €400.000 over 3 jaar) is € 131.900 aan Lasten en Baten opgenomen.*

3. Mutaties op hoofdlijnen t.o.v. de begroting 2025

Bovenstaande uitgangspunten zijn terug te vinden in onderstaande mutaties tussen de begroting 2025 en begroting 2026.

Kerntaak	Effect	Begroting 2025		Begroting 2026		Verschil
		Lasten	Baten	Lasten	Baten	
	Negatief effect					
alle	Stijging CAO personeel (zonder Topbadminton)	629.300		680.300		51.000-
Bond.contr	Daling contributie door wegvallen €2,- per lid (2025)		73.800			73.800-
Bond.contr	Toernooiheffing vervallen		15.000		-	15.000-
WS	Toernooibijdrage vervallen		3.000		-	3.000-
PR	Verhoging bijdrage Active Campaign	15.000		25.000		10.000-
Comm act	Verlaging prognose verkoop Let's Play Netten		44.000		5.000	39.000-
Alg	Inflatie correctie op algemene kosten			9.600		9.600-
Alg	Vrije bestedingsruimte weerstandsvermogen Visietraject			90.000		90.000-
	Positief effect					
Bond.contr	Stijging contributie door indexatie (aantal én tarief)		1.196.400		1.254.200	57.800
Bond.contr	Toernooiheffing- en bijdragen in Lid contributie (0,45)				18.000	18.000
SP	Parabadminton voor verenigingen verlaagd	10.000		5.000		5.000
SP	Opbrengsten uit opleidingen	11.000	11.000	32.600	37.600	5.000
VO	Verlaging VO regio voor vergaderingen en afgevaardigden	26.500		23.000		3.500
WS	Verwachte kosten Regionale toernooien verlaagd	14.500		8.500		6.000
TS	Huidige begroting Topbadminton met lagere bijdrage	321.300		316.700		4.600
Alg	Partnership Rabobank met TeamNL		-		15.000	15.000
Alg	Verhoging bijdrage NOC*NSF algemeen functioneren		265.900		313.000	47.100
Alg	Geen onvoorziene kosten opgenomen in 2026	29.000				29.000
Airb	Airbadminton kosten neutraal	10.000	-	10.000	10.000	10.000
Effect op resultaat		1.066.600	1.609.100	1.200.700	1.652.800	90.400-
			542.500		452.100	

4. Toelichting begroting 2026

De begroting voor 2026 geeft in het beginsel weer een voortzetting van de werkzaamheden. Dit is conform het jaarplan 2026.

Het totaal van de opbrengst dat vermeld staat onder de algemene bondscontributie (€ 1.272k) is nu berekend op basis van de contributiesystematiek van 2025 met een indexatie van 3.0% voor ledencontributie en over verenigings- en teambijdragen, 0% voor de Jeugd- en 5-9^e-divisiecompetitie. Daarnaast zijn toernooiheffing en toernooibijdragen (WS) komen te vervallen en verdisconteerd als ophoging (45 cent) in tarief per lid (zie 6.1 Vaststelling contributietarieven 2026).

Leden, verenigingen en teams

Onderstaand de onderbouwing van het aantal leden, verenigingen en teams dat de basis is van de begroting 2026.

	Aantal	Tarief 2026	Totaal
Verenigingen	410 €	140,10 €	57.400
Leden	38.620 €	19,10 €	737.600
Individuele leden	90 €	42,85 €	3.900,00
			€ 798.900,00
	Aantal teams	Tarief 2026	Totaal
Eredivisie	8 €	2.247,65 €	18.000
1e divisie	16 €	776,40 €	12.400
2e-4e divisie	224 €	517,75 €	116.000
5e-9e divisie	891 €	296,25 €	264.000
Jeugdcompetitie	737 €	82,00 €	60.400
Recreantencompetitie	100 €	25,15 €	2.500
Opstapcompetitie	76 €	- €	-
			473.300
			€ 1.272.200
Toernooiheffing			€ -
			€ 1.272.200

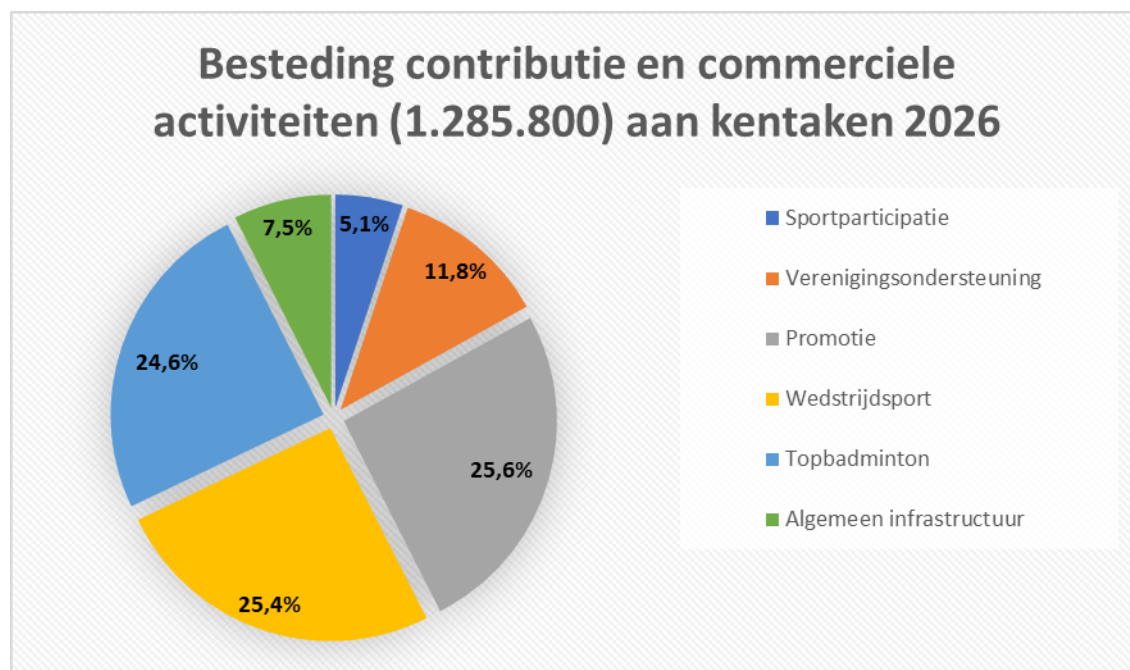
4a. Extra bekostiging Visietraject

In het jaarplan is te lezen waar geïnvesteerd wordt in 2026. In deze begroting 2026 zijn nog geen concrete kosten meegenomen die mogelijk voortvloeien uit het veranderprogramma, die ontworpen wordt op basis van het visiedocument. Hiervoor kan de maximaal vrije bestedingsruimte weerstandsvermogen (beschikbare EV -/- minimale streef EV) gebruikt worden (zie 6.3 Vaststelling minimale weerstandsvermogen BN).

5. Recapitulatie begroting naar kerntaken

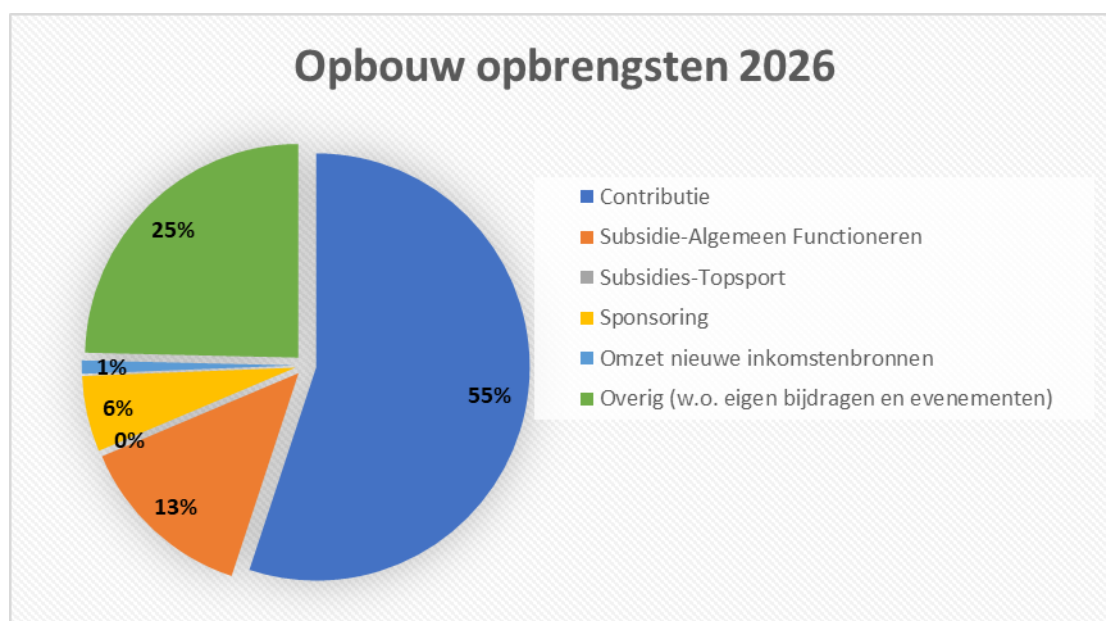
In bijlage 1 is de begroting opgebouwd naar kerntaak.

Het totaal aan begrote contributie (ad € 1.272.200) en begrote opbrengsten uit onder andere commerciële activiteiten (ad € 13.600) bedraagt in 2026 € 1.285.800. Deze wordt als volgt besteed over de kerntaken: Dit is excl. activiteitbesteding inzake het visietraject (€ 90.000).



De vergelijking van de besteding tussen 2026 en 2025 is in onderstaand overzicht weergegeven:

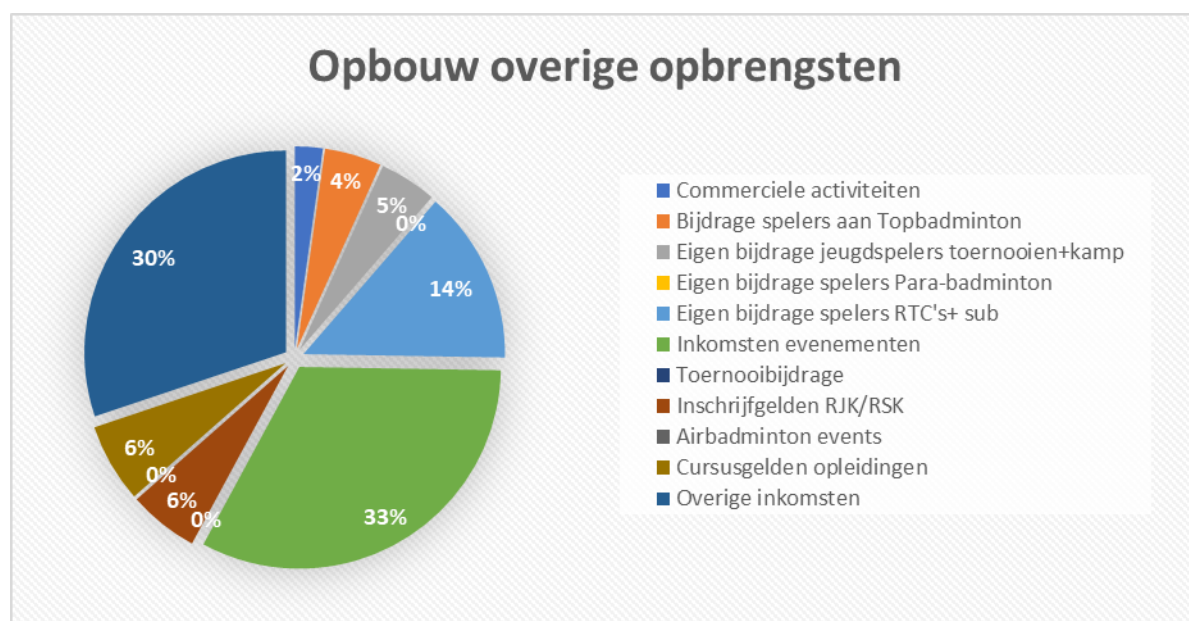
Kerntaak	Begroting 2026	Begroting 2025
Sportparticipatie	5,1%	5,8%
Verenigingsondersteuning	11,8%	11,8%
Promotie	25,6%	22,3%
Wedstrijdsport	25,4%	23,5%
Topbadminton	24,6%	24,2%
Algemeen infrastructuur	7,5%	12,4%
Totaal tov contributie	100,0%	100,0%



De vergelijking van de opbouw opbrengsten tussen 2026 en 2025 is in onderstaand overzicht weergegeven:

Opbrengsten	Begroting 2026	Begroting 2025
Contributie	54,5%	50,3%
Subsidie-Algemeen Functioneren	13,4%	10,4%
Subsidies-Topsport	0,0%	12,7%
Sponsoring	5,7%	4,4%
Omzet nieuwe inkomstenbronnen	1,0%	2,0%
Overig (w.o. eigen bijdragen en evenementen)	25,4%	20,1%
Totaal	100,0%	100,0%

De overige opbrengsten zijn verder op te delen in:



Bijlage 1. Opbouw begroting naar kerntaak/pijler

Totaal Badminton Nederland	REALISATIE 2024			BEGROTING 2025			PROGNOSE 2025			BEGROTING 2026			VERSCHIL BEGROTING '25 TOV BEGROTING '26		
(bedragen x €1000)	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat
Sportparticipatie	96	29	-66	125	47	-78	137	74	-63	140	74	-66	15	27	12
Verenigingsondersteuning	202	65	-137	240	84	-156	306	160	-146	197	45	-152	-43	-39	4
Promotie	289	16	-273	312	16	-296	318	16	-302	345	16	-329	33	0	-33
Commerciële activiteiten	85	95	10	30	38	8	109	100	-9	56	64	8	26	26	0
Wedstrijdsport	559	261	-297	568	256	-312	554	264	-290	578	251	-326	10	-5	-15
Topbadminton	1160	899	-260	839	517	-321	892	569	-323	584	268	-317	-255	-250	5
Algemeen	378	277	-101	432	267	-165	454	283	-172	515	329	-186	83	62	-21
Algemene Bondscontributie	0	1176	1176	0	1285	1285	0	1303	1303	0	1272	1272	0	-13	-13
TOTAAL BN excl Airbadminton	2768	2819	51	2545	2511	-34	2771	2769	-2	2414	2319	-95	-130	-192	-61
Airbadminton	11	11	0	10	44	34	12	19	6	10	15	5	0	-29	-29
Totaal BN incl Airbadminton	2779	2829	51	2555	2555	0	2783	2787	4	2424	2334	-90	-130	-221	-90

Sportparticipatie	REALISATIE 2024			BEGROTING 2025			PROGNOSE 2025			BEGROTING 2026			VERSCHIL BEGROTING '25 TOV BEGROTING '26		
(bedragen x €1000)	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat
Sportparticipatie algemeen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Opleidingen en bijscholingen	13	9	-3	11	11	0	38	38	0	33	38	5	22	27	5
Regionale kampioenschappen	18	17	-1	33	33	0	33	33	0	33	33	0	0	0	0
Doorontwikkeling organisatie	3	0	-3	10	0	-10	5	0	-5	5	0	-5	-5	0	5
LRTT / DRTT toernooien	3	2	-1	4	3	-1	4	3	-1	4	3	-1	0	0	0
Begeleiding wf (SWO)	8	0	-8	13	0	-13	13	0	-13	13	0	-13	0	0	0
Personeel Sportparticipatie	50	0	-50	54	0	-54	44	0	-44	52	0	-52	-1	0	1
Totaal	96	29	-66	125	47	-78	137	74	-63	140	74	-66	15	27	12

Verenigingsondersteuning	REALISATIE 2024			BEGROTING 2025			PROGNOSE 2025			BEGROTING 2026			VERSCHIL BEGROTING '25 TOV BEGROTING '26		
(bedragen x €1000)	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat
Verenigingsondersteuning	25	0	-25	29	0	-29	22	0	-22	25	0	-25	-4	0	4
Verzekeringskosten e.d.	24	5	-19	25	6	-20	25	6	-19	25	6	-20	0	0	0
Onderzoeksprogramma	3	0	-3	4	0	-4	4	0	-4	4	0	-4	0	0	0
Jeugdprogramma Bamito	5	5	0	25	25	0	20	20	0	25	25	0	0	0	0
Projecten en extra inzet VO	72	55	-17	80	53	-27	168	134	-34	40	14	-26	-40	-39	1
Personeel Verenigingsondersteuning	73	0	-73	77	0	-77	68	0	-68	78	0	-78	1	0	-1
Totaal	202	65	-137	240	84	-156	306	160	-146	197	45	-152	-43	-39	4

Promotie	REALISATIE 2024			BEGROTING 2025			PROGNOSE 2025			BEGROTING 2026			VERSCHIL BEGROTING '25 TOV BEGROTING '26		
(bedragen x €1000)	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat
Communicatie	26	0	-26	27	0	-27	37	0	-37	37	0	-37	10	0	-10
Marketing	4	16	11	4	16	12	4	16	12	4	16	12	0	0	0
Personeel Promotie	258	0	-258	281	0	-281	278	0	-278	304	0	-304	23	0	-23
Totaal	289	16	-273	312	16	-296	318	16	-302	345	16	-329	33	0	-33

Commerciële activiteiten	REALISATIE 2024			BEGROTING 2025			PROGNOSE 2025			BEGROTING 2026			VERSCHIL BEGROTING '25 TOV BEGROTING '26		
(bedragen x €1000)	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat
Ecommerce	64	65	2	30	34	4	68	54	-14	56	60	4	26	26	0
Verdere uitrol commerciële activiteiten	21	30	8	0	4	4	41	46	4	0	4	4	0	0	0
Personeel Ecommerce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	85	95	10	30	38	8	109	100	-9	56	64	8	26	26	0

Wedstrijdsport	REALISATIE 2024			BEGROTING 2025			PROGNOSE 2025			BEGROTING 2026			VERSCHIL BEGROTING '25 TOV BEGROTING '26		
(bedragen x €1000)	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat
Wedstrijdsport algemeen	15	1	-14	4	0	-4	4	0	-4	4	0	-4	0	0	0
Nationale kampioenschappen	50	44	-6	47	46	-2	53	49	-4	47	46	-2	0	0	0
RK voor RT (alle regio's)	20	0	-20	15	0	-15	16	0	-16	15	0	-15	0	0	0
Eredivisie en play offs	39	4	-35	40	3	-37	40	3	-37	40	3	-37	0	0	0
Bondscompetitie	46	0	-46	50	0	-50	50	0	-50	50	0	-50	0	0	0
Regionale toernooien	1	0	-1	15	0	-15	15	0	-15	9	0	-9	-6	0	6
Nationale evenementen	179	182	3	190	190	0	190	190	0	190	190	0	0	0	0
Overige wedstrijden	14	6	-8	14	5	-9	24	8	-16	12	5	-7	-2	0	2
Internationale wedstrijden Veteranen	1	0	-1	5	0	-5	5	0	-5	5	0	-5	0	0	0
Overige activiteiten	22	15	-7	10	3	-7	10	6	-4	10	3	-7	0	0	0
Algemene opbrengsten wedstrijdvaart	0	10	10	0	10	10	1	8	7	0	5	5	0	-5	-5
Personeel Wedstrijdsport	172	0	-172	179	0	-179	148	0	-148	197	0	-197	17	0	-17
Totaal	559	261	-297	568	256	-312	554	264	-290	578	251	-326	10	-5	-15

Topbadminton	REALISATIE 2024			BEGROTING 2025			PROGNOSE 2025			BEGROTING 2026			VERSCHIL BEGROTING '25 TOV BEGROTING '26		
(bedragen x €1000)	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat
Trainingsstages en wedstrijden Senioren	188	6	-182	133	0	-133	109	4	-105	150	13	-138	17	13	-4
Overige kosten Senioren	75	19	-56	40	7	-33	51	7	-44	96	8	-88	56	1	-55
Inkomsten Senioren	0	431	431	0	252	252	64	248	184	0	135	135	0	-117	-117
Budgetneutrale kosten en opbrengsten	319	319	0	161	146	-15	165	165	0	0	0	0	-161	-146	15
Trainingsstages en wedstrijden RTC	35	12	-23	44	8	-37	57	33	-24	36	27	-8	-9	20	28
Kosten accommodaties RTC	31	12	-19	29	0	-29	32	3	-29	22	0	-22	-7	0	7
Inkomsten RTC	3	100	97	0	105	105	27	109	82	0	85	85	0	-20	-20
Parabadminton	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personeel Topsport	508	0	-508	432	0	-432	388	0	-388	281	0	-281	-151	0	151
Totaal	1160	899	-260	839	517	-321	892	569	-323	584	268	-317	-255	-250	5

Algemeen	REALISATIE 2024			BEGROTING 2025			PROGNOSE 2025			BEGROTING 2026			VERSCHIL BEGROTING '25 TOV BEGROTING '26		
(bedragen x €1000)	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat
Bestuur	56	0	-56	86	0	-86	93	0	-93	149	0	-149	63	0	-63
Infrastructuur	241	0	-241	262	0	-262	279	0	-279	269	0	-269	8	0	-8
Huisvesting	44	0	-44	46	0	-46	43	0	-43	47	0	-47	1	0	-1
Algemene inkomsten	0	277	277	0	267	267	0	283	283	0	329	329	0	62	62
Personeel Algemeen	37	0	-37	38	0	-38	39	0	-39	50	0	-50	11	0	-11
Totaal	378	277	-101	432	267	-165	454	283	-172	515	329	-186	83	62	-21

Algemene Bondscontributie	REALISATIE 2024			BEGROTING 2025			PROGNOSE 2025			BEGROTING 2026			VERSCHIL BEGROTING '25 TOV BEGROTING '26		
(bedragen x €1000)	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat
Verenigingen	0	52	52	0	56	56	0	56	56	0	57	57	0	2	2
Leden	0	628	628	0	745	745	0	760	760	0	742	742	0	-4	-4
Teambijdragen	0	479	479	0	469	469	0	469	469	0	473	473	0	4	4
Toernooiheffing	0	18	18	0	15	15	0	18	18	0	0	0	0	-15	-15
Totaal	0	1176	1176	0	1285	1285	0	1303	1303	0	1272	1272	0	-13	-13

Airbadminton	REALISATIE 2024			BEGROTING 2025			PROGNOSE 2025			BEGROTING 2026			VERSCHIL BEGROTING '25 TOV BEGROTING '26		
(bedragen x €1000)	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat	Lasten	Baten	Resultaat
Airbadminton	11	8	-3	10	0	-10	12	12	0	10	10	0	0	10	10
Let's Play Net	0	3	3	0	44	44	0	6	6	0	5	5	0	-39	-39
Totaal	11	11	0	10	44	34	12	19	6	10	15	5	0	-29	-29

Agendapunt 6.3 Vaststelling minimale weerstandsvermogen Badminton Nederland

1. Toelichting

In 2013 is een minimale ondergrens Eigen Vermogen van € 200.000 vastgesteld. Deze was destijds berekend als ratio van Eigen Vermogen t.o.v. Totale Baten, waarbij deze minimaal tussen de 5% en 10% zou moeten liggen. De afgelopen jaren zat Badminton Nederland ruim boven deze min 10% ratio.

Gezien de ontwikkelingen van afgelopen jaren is het verstandig om jaarlijks het minimale weerstandsvermogen te bepalen. Niet een vast bedrag, maar één dat meebeweegt met de organisatie.

Het weerstandsvermogen wordt berekend als de verhouding tussen de beschikbare weerstandscapaciteit (Eigen vermogen) en de noodzakelijke weerstandscapaciteit (vaste lasten). Dit geeft aan in hoeverre een organisatie financiële tegenvallers kan opvangen.

2. Belang van weerstandsvermogen voor sportbonden

Weerstandsvermogen is het vermogen van de organisatie om in ongunstige tijden of bij plotselinge financiële tegenvallers haar activiteiten te kunnen voortzetten zonder dat de continuïteit in gevaar komt. Voor een sportbond betekent dit een financiële buffer om bijvoorbeeld teruglopende ledeninkomsten, tegenvallende sponsorgelden of onverwachte kosten op te vangen. Zowel NOC*NSF als sportbonden zelf hechten groot belang aan voldoende reserves en liquiditeit. NOC*NSF hanteert de volgende minimale normen:

Liquiditeit	1.0
Solvabiliteit	0.20
Weerstandsvermogen/continuïteitsreserve	0.25

Liquiditeit en solvabiliteit Badminton Nederland 2024

Liquiditeit	2.6
Solvabiliteit	0.63

Weerstandsvermogen Badminton Nederland 2023–2026

Huidige situatie: Badminton Nederland had eind 2023 een eigen vermogen van €383.679. Eind 2024 bedraagt dit €432.837. Dit komt overeen met een weerstandsratio van ~43% (EV/Vaste lasten). Dit ligt ruimschoots boven de minimumnorm van 25% (NOC*NSF). Bij voortzetting van huidig beleid wordt voor 2025 en 2026 een stabiel eigen vermogen van €430.000 verwacht, met een ratio rond 45%. Daarmee blijft de bond in de gezonde zone, maar met beperkte vrije marge.

Scenario-analyse 2024–2026 (+/- 5%)

Bij 5% meevallers kan het eigen vermogen oplopen richting €687.000 eind 2026 (ratio ~71%). Bij 5% tegenvallers kan de reserve echter in enkele jaren sterk dalen naar €179.000 (ratio ~18%) en nagenoeg uitgeput raken.

Vergelijking met andere bonden

Ook andere bonden hanteren deze methode van weerstandsvermogen berekening. Hoewel het bij deze bonden om relatief grotere bedragen gaat, vallen de weerstandsratio's tussen de 35% en 55%, waarbij zij ook een gewenste 50% nastreven.

3. Conclusie en voorstel

Badminton Nederland beschikt over een voldoende maar beperkte buffer. Positief is dat we ruim boven de minimumnorm van 25% (NOC*NSF) zitten. Risico is dat enkele jaren van tekorten de reserve snel kunnen uitputten.

Voorstel

Het volgend voorstel is met de financiële commissie besproken: handhaaf een sluitende of licht-positieve begroting, stel een streefratio van 50% (half jaar vaste lasten), gebruik meevallers voor bufferopbouw en hanteer een interne ondergrens van minimaal 35%. Met deze minimale ondergrens is er voor 2026 een vrije ruimte van:

Jaar	Eigen Vermogen (€)	Vaste Lasten (€)	Weerstandsvratio (%)	Ondergrens Minimale ratio (%)	Minimale Weerstandsvvermogen (€)	Vrije ruimte EV tov min
------	--------------------	------------------	----------------------	-------------------------------	----------------------------------	-------------------------

						weerstandsv Vermogen €)
2026	430.000	970.000	44,3%	35,0%	339.500	90.500

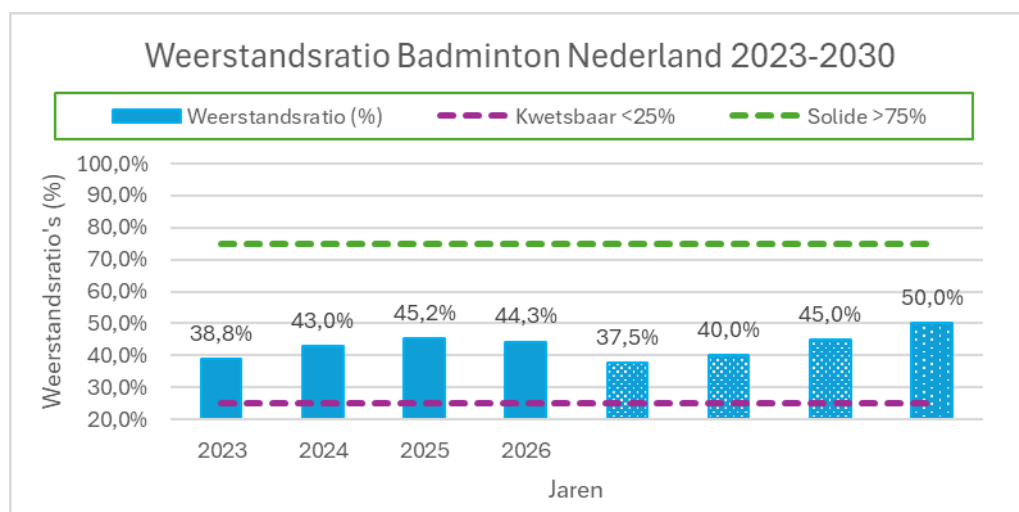
De opbouw naar de gewenste streefratio 50%: bij gelijkblijvende vaste lasten ad 2026.

Jaar	ondergrens minimaal	Min Weerstandsv Vermogen	Jaarlijkse toename weerstandsv Vermogen
2026	35,0%	339.500	-
2027	37,5%	363.750	24.250
2028	40,0%	388.000	24.250
2029	45,0%	436.500	48.500
2030	50,0%	485.000	48.500

Alternatief: vaste lasten verlagen

Bijlage 1: Tabel Weerstandsratio Badminton Nederland 2023–2030

Jaar	Eigen Vermogen (€)	Vaste Lasten (€)	Weerstandsratio (%)
2023	383.679	988.846	38,8%
2024	432.837	1.006.261	43,0%
2025	430.000	951.784	45,2%
2026	430.000	970.000	44,3%
2027	streven naar		37,5%
2028	streven naar		40,0%
2029	streven naar		45,0%
2030	streven naar		50,0%



Agendapunt 6.4 Scenario's Meerjarenprognose 2026-2030

Onderstaande uitwerking van de scenario's meerjarenprognose 2026-2030 is gebaseerd op dezelfde uitgangspunten waarop de begroting 2026 is gebaseerd.

Met de nieuwe visie wordt naar een mogelijke nieuwe contributiesystematiek en naar andere inkomstenbronnen gekeken. Mogelijkheden uitwerkingen hiervan zijn hierin verwerkt.

1. Inleiding

Naast de Begroting en de toelichting wordt ook een financiële meerjarenprognose voor de aankomende 5 jaar opgesteld. De mogelijke ontwikkelingen en de uitgangspunten worden hierin beschreven. Op deze manier worden de effecten zichtbaar van mogelijke veranderingen in de variabelen die het resultaat beïnvloeden.

Het toont verwachte uitkomsten van (langetermijn)beleid én -scenario's die zich hierin kunnen voordoen. Indien de werkelijke ontwikkelingen niet passen binnen de afgesproken financiële uitgangspunten, is dat een signaal om tijdig maatregelen te nemen. Naast deze meerjarenprognose zijn met name de tussentijdse rapportages van toegevoegde waarde om te beoordelen of we op koers liggen.

De twee belangrijkste financiële uitgangspunten die het bestuur hanteert zijn

- een sluitende exploitatiebegroting en
- eigen vermogen van minimaal 35% (2026= € 339.500).

2. Ontwikkeling van de variabelen in de scenario's in de periode 2016 t/m 2024

Het vertrekpunt van de scenario's voor deze meerjarenprognose vormt de prognose 2025 en de begroting voor het jaar 2026.

Naast bijzondere situaties, zoals de uitbraak van een pandemie, loopt Badminton Nederland de grootste financiële risico's op de variabelen leden-/teamverloop (contributie-ontwikkeling) en de subsidie van NOC*NSF (t.b.v. Algemeen Functioneren en Topsport).

Kijkende naar de meerjarenprognoses van de afgelopen jaren was t/m 2019 de huidige/ongewijzigde trend een ledendaling van jaarlijkse 5%.

Vanaf 2020 werden contributieinkomsten sterk beïnvloed door de uitbraak van de coronapandemie. In 2022 zien we een herstel met lichte groei in ledenaantal. Dit blijkt niet van eenmalige aard, want de groei zette zich door. Ook groeien de aantallen in teams. De oude verwachte gemiddelde daling van 3% vormt nu het vertrekpunt voor scenario 4 'daling leden' en vormt de nieuwe, meer gunstige, ontwikkelingsscenario 1 'Huidige/recente trendontwikkeling' in deze notitie.

Daarnaast blijkt nu dat subsidies geen zekerheid bieden waardoor dit element nu ook is verwerkt in een scenario 3 'Subsidie afname, geen groei'. Waarbij we meer afhankelijk zijn van andere inkomstenbronnen.

3. Uitgangspunten meerjarenprognose 2026-2030

Bij het opstellen van een meerjarenprognose wordt gewerkt met scenario's. Hierbij worden inschattingen gemaakt van de ontwikkeling van (enkele) variabelen en de impact die deze hebben op het resultaat (what-if-analyse). De variabelen waarvan in de scenario's de effecten getoond worden, betreffen:

- contributiebijdragen (w.o. leden- en teambijdrage);
- subsidie NOC*NSF (t.b.v. Algemeen Functioneren) en
- nieuwe inkomstenbronnen.

De redenen om ons met name op deze drie variabelen te richten zijn:

- Al jaren was er sprake van een contributiedaling (waaronder ledendaling/teambijdragen). Gezien de hoogte van de contributieinkomsten ten opzichte van de totale opbrengsten is elke mutatie in het aantal leden en teams direct merkbaar in het financieel resultaat. Dit maakt het de belangrijkste variabele in de scenario's. In de scenario's wordt rekening gehouden met (langzame) leden groei, flinke groei uit Visie-ambitie, geen groei en krimp.
- In 2026 zal NOC*NSF een bedrag van ca. € 313.000 toekennen vanuit de rubriek Algemeen Functioneren. Vanaf 2022 wordt de NOC*NSF-subsidie niet alleen meer verdeeld op basis van het aantal leden, maar ook op basis van de 'eigen inkomsten'. Dit beleid van NOC*NSF kan wijzigen. Dit hebben we bij Topsport ondervonden. In scenario 3 wordt rekening gehouden met verlaging van 25% aan subsidie.
- Het belang van nieuwe inkomsten, naast de contributiebijdragen is niet alleen gelegen in het kader van de hierboven toegelichte aanpassing in de subsidietoekenning door NOC*NSF. Om het huidige product- en dienstenniveau van Badminton Nederland in stand te houden is het belangrijk dat de financiering van Badminton Nederland minder afhankelijk wordt van contributies en subsidies. De ambities uit onze nieuwe visie en strategie 2025-2030, laten zien dat we juist willen groeien en variëren in onze product- en dienstenpakket.

Naast bovenstaande variabelen zijn er ook enkele uitgangspunten geformuleerd:

- de begroting 2026 vormt de basis voor de meerjarenprognose;
- eventuele daling of stijging van het ledental en het aantal competitieteams wordt (in de scenario's) niet vertaald in hogere of lagere contributie-tarieven;
- in de scenario's wordt niet gerekend met een jaarlijkse kostenontwikkeling en een jaarlijkse tariefindexatie. De veronderstelling is dat de kostenontwikkeling en de tariefindexatie aan elkaar gelijk zijn en om die reden elkaar opheffen.

Belang van nieuwe financieringsbronnen

In de begroting 2026 zijn de volgende bedragen opgenomen voor:

contributieinkomsten	€ 1.272.200
nieuwe inkomstenbronnen	€ 23.200
subsidie NOC*NSF – algemeen functioneren	<u>€ 313.000</u>
Totaal	€ 1.608.400

Scenario's

Er zijn 4 scenario's doorgerekend:

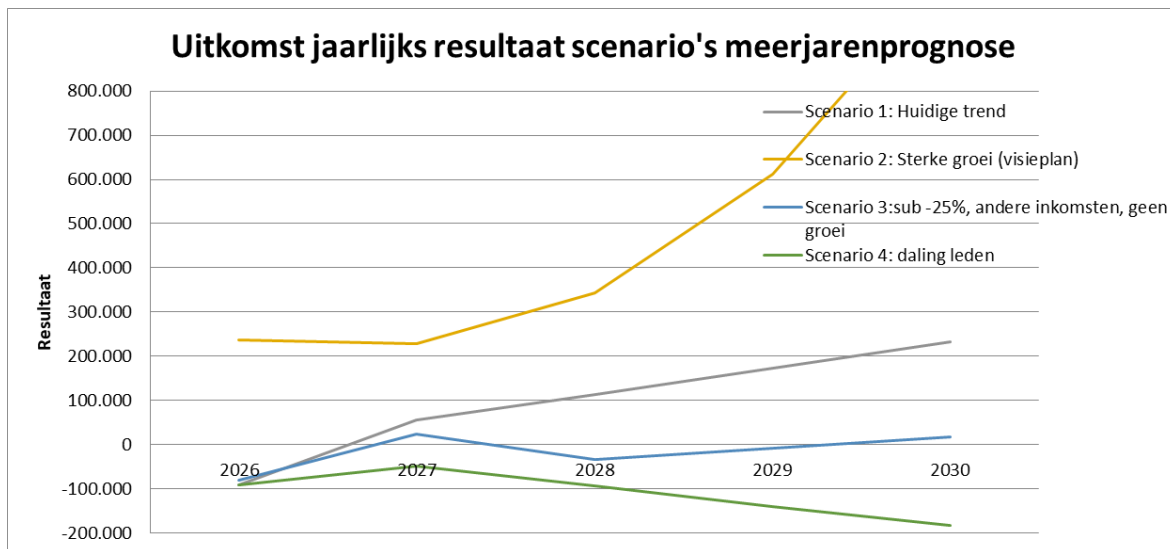
- Scenario 1: "Huidige/ongewijzigde trendontwikkeling"
In dit scenario stijgt het ledental ten opzichte van de begroting 2025 met 3,5%. Daarnaast blijven de nieuwe inkomstenbronnen beperkt. De NOC*NSF-subsidie verandert vanaf 2026 mee conform de ledenmutatie.
- Scenario 2: "Sterke groei (Visieplan)"
Dit is het scenario dat ervan uitgaat dat de huidige ledenaantallen sterk groeien naar 180.000 geregistreerde spelers in 2030 (Visieplan). De huidige NOC*NSF-subsidie blijft in de basis gelijk en muteert alleen met de ontwikkeling van ons ledental. De nieuwe inkomstenbronnen groeit jaarlijks tot ruim € 118.000 in 2030 (doel uit Visieplan). Daartegenover wordt elk jaar flink geïnvesteerd in onder andere zichtbaarheid van Badminton Nederland en talentontwikkeling (Visieplan). Delen van deze investeringen zijn verwerkt in dit scenario.
- Scenario 3: "Subsidie daalt en geen groei". Dit is het scenario waarbij de subsidie algemeen functioneren, door gewijzigd beleid van NOC*NSF met 25% afneemt in 2028. Maar we vangen dit deels op door groei nieuwe inkomstenbronnen tot ruim € 118.000 in 2030 (doel uit Visieplan).
- Scenario 4: "Oude trend"
In dit scenario komt, na een tijdje van opleving, weer een ledendaling in 2027. De trend van vóór 2023 (-3%) zet zich vanaf 2027 door. In dit scenario wordt met name zichtbaar dat deze daling in 2026 nog opgevangen kan worden maar vanaf 2030 het vermogen negatief is.

Uiteraard is er een veelvoud aan (tussen) varianten mogelijk.

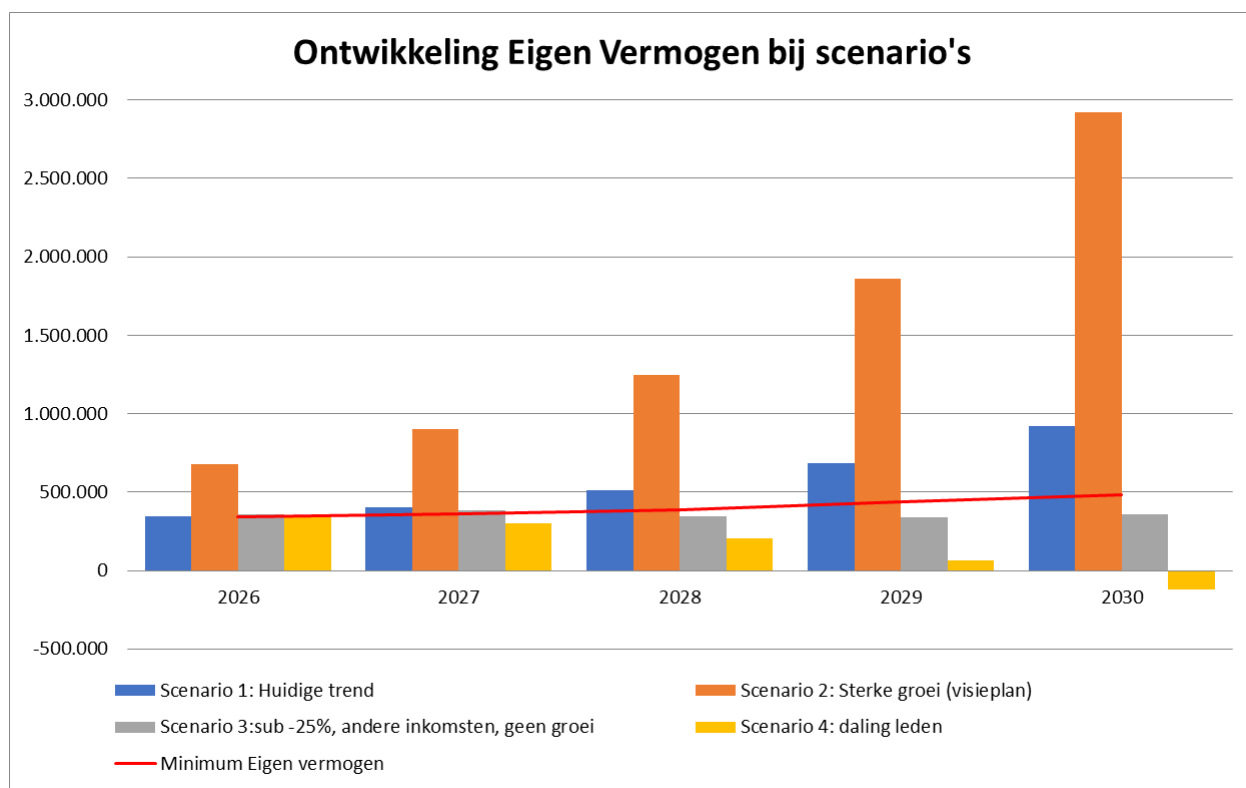
Samengevat zijn de scenario's als volgt:

	scenario 1	scenario 2	scenario 3	scenario 4
	huidige/ recente	Sterke	sub -25% andere inkomsten	daling leden
Variabelen	trend	groei ((Visie)	geen groei	
<i>Leden-/ contributieverloop</i>				
2026	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%
2027	3,50%	25,00%	0,00%	-3,00%
2028	3,50%	25,00%	0,00%	-3,00%
2029	3,50%	25,00%	0,00%	-3,00%
2030	3,50%	25,00%	0,00%	-3,00%
<i>Nieuwe inkomstenbronnen (mutatie t.o.v. voorgaand jaar)</i>				
2026	€ 0	€ 10.000	€ 10.000	€ 0
2027	€ 0	€ 15.000	€ 15.000	€ 0
2028	€ 0	€ 20.000	€ 20.000	€ 0
2029	€ 0	€ 25.000	€ 25.000	€ 0
2030	€ 0	€ 25.000	€ 25.000	€ 0
<i>Functioneren</i>				
2026	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2027	3,50%	25,00%	0,00%	-3,00%
2028	3,50%	25,00%	-25,00%	-3,00%
2029	3,50%	25,00%	0,00%	-3,00%
2030	3,50%	25,00%	0,00%	-3,00%

In onderstaande grafiek worden de jaarlijkse prognoseresultaten getoond van de verschillende scenario's.



In het onderstaand grafiek worden de effecten van de scenario's voor de jaarlijkse stand van het eigen vermogen getoond.



Hieruit blijkt dat de scenario's 1 (Huidige/recente trend), scenario's 2 (Sterke groei) en 3 (subsidie afname, geen groei) tot en met 2027 een eigen vermogen boven het minimum leiden. Hierbij is geen rekening gehouden met investeringen en/of hogere kosten die gepaard gaan met groei van de organisatie. Bij scenario 2 is hier wel een jaarlijks stijgend bedrag opgenomen voor zichtbaarheid en talentontwikkeling Badminton Nederland. Bij scenario 4 (Oude trend) zal het eigen vermogen vanaf 2030 negatief zijn en in 2027 onder het minimum van € 364.000 komen. Hierbij is geen rekening gehouden met bezuinigingen en/of lagere kosten die gepaard gaan met krimp van de organisatie.

Bijgevoegd zijn tot slot de uitkomsten per jaar en scenario weergegeven.

Bijlage: Uitkomsten meerjarenprognose per scenario en jaar

Scenario 1: Huidige trend							
			forecast 2026	forecast 2027	forecast 2028	forecast 2029	forecast 2030
			(basis Begr.2025)				
Personele kosten			876.900	876.900	876.900	876.900	876.900
Overige (netto)-kosten			1.547.200	1.457.200	1.457.200	1.457.200	1.457.200
Totaal (netto)-kosten			2.424.100	2.334.100	2.334.100	2.334.100	2.334.100
			-				
Contributie-inkomsten			1.272.200	1.316.727	1.362.812	1.410.511	1.459.879
Nieuwe inkomstenbronnen			23.200	23.200	23.200	23.200	23.200
breedtesport			313.000	323.955	335.293	347.029	359.175
Subtotaal Contributie, Nieuwe Inkomstenbronnen en Subsidie NOC*NSF			1.608.400	1.663.882	1.721.306	1.780.740	1.842.253
Subsidie NOC*NSF Topbadminton - in geld			0	0	0	0	0
Subsidie NOC*NSF Topbadminton - in natura			0	0	0	0	0
Sponsoring			132.500	132.500	132.500	132.500	132.500
Overige inkomsten en bijdragen			592.800	592.800	592.800	592.800	592.800
Totaal (netto)-opbrengsten			2.333.700	2.389.182	2.446.606	2.506.040	2.567.553
Jaarlijks resultaat			-90.400	55.082	112.506	171.940	233.453
Scenario 2: Sterke groei (visieplan)							
			forecast 2026	forecast 2027	forecast 2028	forecast 2029	forecast 2030
			(basis Begr.2025)				
Personele kosten			876.900	876.900	876.900	876.900	876.900
Overige (netto)-kosten+ invest VISIE			1.547.200	2.047.200	2.547.200	3.047.200	3.547.200
Totaal (netto)-kosten			2.424.100	2.924.100	3.424.100	3.924.100	4.424.100
Contributie-inkomsten			1.590.250	1.987.813	2.484.766	3.105.957	3.882.446
Nieuwe inkomstenbronnen			33.200	48.200	68.200	93.200	118.200
Subsidie: NOC-NSF Algemeen functioneren/ breedtesport			313.000	391.250	489.063	611.328	764.160
Subsidie NOC*NSF			1.936.450	2.427.263	3.042.028	3.810.485	4.764.806
Subsidie NOC*NSF Topbadminton - in geld			0	0	0	0	0
Subsidie NOC*NSF Topbadminton - in natura			0	0	0	0	0
Sponsoring			132.500	132.500	132.500	132.500	132.500
Overige inkomsten en bijdragen			592.800	592.800	592.800	592.800	592.800
Totaal (netto)-opbrengsten			2.661.750	3.152.563	3.767.328	4.535.785	5.490.106
Jaarlijks resultaat			237.650	228.463	343.228	611.685	1.066.006

Agendapunt 7. Topbadminton

In dit stuk ontvangen jullie een stand van zaken van de resultaat- en procesdoelstellingen uit het plan 'Op eigen benen naar de top!'

Resultaatdoelstellingen Topsport & Talentontwikkeling

	2025 – 2028	2028 - 2032	2032 - 2036	2036 – 2040	Opmerkingen
TS	• ½ F Challenge • "Geluk" OS • Team Deelname EK-WK	• Winnen Challenge • Kwalificatie OS • Team 1-4 EK • Team 1-8 WK	• ¼ F World Tour • ¼ F OS • Team 1-2 EK • Team 1-4 WK	• F World Tour • Medaille OS • Team 1-2 EK • Team 1-4 WK	
TO	• ¼ F EK 15-17-19 • Team Deelname EK-WK Jun	• ¼ F EK 15-17-19 • Team Deelname EK-WK Jun	• ½ F EK 15-17-19 • ¼ F WK Jun • Team ½ F EK Jun • Team ¼ F WK Jun	• F EK 15-17-19 • ½ F WK Jun • Team F EK Jun • Team ½ F WK Jun	<i>Eerste 8 jaren zijn opbouwjaren.</i>

Resultaten Topsport & Talentontwikkeling, stand van zaken per 13 november 2025

	2025	Jan-Apr	Mei-Aug	Sept-dec	Groeimeter
TS	• ½ F Challenge • “Geluk” OS • Team Deelname EK-WK	• Brons vrouwendubbel op EK 2025 • Winst gemengddubbel Deens-Nederlandse combinatie op German Open • vrouwendubbel en gemengddubbel op Iceland International (Future Series) • Finale vrouwendubbel op Malta International (Future Series) • Deelname EK Gemengde Teams 2025	• Goud en tweemaal brons in gemengddubbel Pessac • Brons in vrouwendubbel Pessac • Laatste 32 WK vrouwendubbel	• Zilver in vrouwendubbel en gemengddubbel op Egypt International • Zilver mannenenkel Algeria International • Zilver mannendubbel Slovenia Future Series • Twee interlands met Duitsland 3-2 en 2-3 resultaat	
T O	• ¼ F EK 15-17-19 • Team Deelname EK-WK Jun	• Winst gemengddubbel op 8 Nations U15 • Finale mannenenkel op Bozner U17 Cup	• Brons mannenenkel JOT U17 • Eerste internationale trainingskamp in Italië met	• Zilver en brons in de mannendubbel op Luxemburg U17 Open	<i>Eerste 8 jaren zijn opbouwjaren.</i>

			Selectie en Jeugd. Eerste RTC-kamp waarin de TO en TS samen was.	- Zilver vrouwenenkel Belgian Junior - Kwartfinale mannenenkel door U17 speler op Belgian Junior	
--	--	--	--	---	--

Extra toelichting

- We zijn getart met coachpool. Per 13 november 2025 bestaat de pool uit vier coaches. De bedoeling is dat het aantal coaches toeneemt en we werken hier aan.
- De verwachting is dat we in november het traject rondom het aanstellen van een projectcoach klaar zal zijn.
- Als interne doelstelling hebben we toegevoegd om de groepen met elkaar verbinden door middel van activiteiten in de zomer, aanbod van meetrainen op Papendal (de NJS traint nog op Papendal) voor deel van de jeugdgroep NJS, realisatie internationaal kamp voor deel NJS, hele selectie samen op RTC-kamp.

Procesdoelstellingen

2025 – 2028	2028 – 2032	2032 – 2036	2036 – 2040	Opmerkingen
• NS naar 10-10 • NS 15-17-19 naar 8-8 • TO Landelijke dekking • 10 Badmintonscholen/clubs voor talentontwikkeling • Centrale Training • TD/BC + C 19 • 10 High Performance (HP) Coaches in Opleiding	• Versterken HUBS + Landelijke dekking • NS naar 10-10 • NS 15-17-19 naar 8-8 • Inzet HP Coaches • Opvolging HP Coaches	• Versterken HUBS + Landelijke dekking • NS naar 10-10 • NS 15-17-19 naar 8-8 • Inzet HP Coaches • Opvolging HP Coaches • Ass. Coaches inzetten	Structuur moet klaar zijn	<i>Numerieke opbouw NS zal 8 jaar in beslag nemen.</i> <i>HP-coaches gaan 8 jaar mee, dus continue opleiden.</i>

Procesresultaten, stand van zaken per 13 november 2025

	Doelstellingen 2025-2028	Actuele status	(Verwachte) status einde jaar	Verwachte datum resultaat bereikt	Opmerkingen
1	• NS naar 10-10	Nog niet gerealiseerd: we hebben nu 14 spelers (S en S-1)	Niet gerealiseerd	N.n.b.	We gaan per 1-1-2026 naar 17 spelers.
2	• NS 15-17-19 naar 8-8	Deels gerealiseerd: Huidige stand van zaken: <u>NJS U15:</u> heeft 11	Per 1 januari 2026 zal de U17-groep worden uitgebreid. Nog een lager aantal	De U15-selectie zal op 1 januari 2026 resultaat hebben. De U17-selectie is nog niet in te schatten, dit	

		vrouwen en 8 mannen. <u>NJS U17:</u> heeft nu 4 mannen en 3 vrouwen. <u>U19:</u> is overleg onderwerp, we hebben momenteel: Martin, Flora, Dion, Mandy, Sterre, Calvin, Esmeralda die U19 zijn nog. In 2026 worden dat Vihaan, Pim Senna, Jordy, Nina, Mandy die in onze selectie zijn en U19.	dan 8-8, de hoop is dit de komende jaren door middel van een brede U15 te ondervangen .	hangt van het doorontwikkelingen -blessurevrij blijven e.d. van huidige U15 groep af. Anderhalf a twee seizoenen lijkt nu realistisch en haalbaar.	
3	TO Landelijke dekking (RTC Oost en Noord)	Nog niet gerealiseerd.	Niet gerealiseerd	2027	In oktober 2025 gestart met verkenning, in 2026 verwachten we een besluit te kunnen nemen over een RTC in Noord in 2027.
4	10 Badminton-scholen/ clubs	Gerealiseerd: We hadden al	Gerealiseerd		

	voor talentontwikkeling	10 scholen waarmee we samenwerken.			
5	• Centrale Training	Gerealiseerd: Tot 1 augustus op Papendal en daarna in Westervoort	Gerealiseerd		
6	• TD/BC + C 19	Onderhanden: er is een vacature uitgezet voor National Coach en er is een aanbod gedaan voor Assistent Coach	Gerealiseerd	Q3 2025	
7	• 10 High Performance (HP) Coaches in Opleiding	Nog niet gerealiseerd: wel gestart met het traject.	Start opleiding	2026	

--	--	--	--	--	--

Naast de activiteiten die de doelstellingen betrekken hebben we ook gewerkt aan de interne communicatie, aan de communicatie met NOC*NSF en andere stakeholders. Tevens continueren we onze verkenning/concreet op zoek gaan naar aanvullende financiële middelen.

Agendapunt 7. Topbadminton - Stuk over RTC-EBA ter informatie

Sinds het seizoen 2025-2026 heeft Badminton Nederland een samenwerking gesloten met Eindhoven Badminton Academy (EBA) voor RTC Eindhoven. Dit betekent dat er voor de spelers dit seizoen sprake is van een driepartijenovereenkomst, waarbij EBA voorziet in de uitvoering van het RTC-programma in opdracht van Badminton Nederland.

In de afgelopen maanden is er veel contact geweest met ouders en ook met afgevaardigden geweest over het contract tussen Badminton Nederland en EBA wat betreft RTC Eindhoven. Na al deze consultaties en het weer inwinnen van een juridisch advies is de conclusie dat een constructie met een driepartijenovereenkomst (BN-EBA-speler) niet handig is. Vanaf het volgende seizoen zullen we deze constructie loslaten en RTC (her)inrichten volgens een nieuw systeem waarin we 2 typen RTC's zullen hebben: 1. volledig in eigen beheer en 2. uitbesteed, waarbij wij de spelersbijdragen innen en de organisatoren van het RTC voor uitvoering zorgen.

Wat betreft RTC Eindhoven zijn we van mening dat – na hierover juridisch advies te hebben ingewonnen - geen sprake is van een overeenkomst als bedoeld in artikel 30 lid 2 van de statuten (uitleg over ratio van de bepaling in de wet en de statuten). Op dit moment zijn er geen feitelijke risico's. Ook voor de nabije toekomst lijken de risico's beperkt. BN staat niet voor alles garant wat EBA doet. BN is wel verantwoordelijk voor het programma en de uitvoering wordt gedaan door EBA, die hiervoor verantwoordelijk is. BN biedt aan de spelers het programma aan en heeft daarvoor EBA ingeschakeld om het uit te voeren. Belangrijke toevoeging is dat bij RTC Eindhoven het aantal kinderen dat nodig is om het financieel gezond te houden, ruim gehaald is, ook met kinderen die extra trainingen bij EBA afnemen.

Bij deze willen we alsnog informeren.

Agendapunt 8. Stand van zaken Visie

Inhoud agendapunt:

8. Stand van zaken Visie, ter informatie

Korte samenvatting van het agendapunt:

Agendapunt 8: tijdens de Bondsvergadering wordt dit punt mondeling toegelicht. Bijgaand bij dit agendapunt is de 5-jaarsplanning te vinden ten behoeve van de Visie.

De Bondsvergadering wordt gevraagd de volgende besluiten te nemen:

8.	Geen
----	------

Agendapunt 9 Verkiezing bondsvoorzitter

9.1 Verkiezing bondsvoorzitter

Er zijn twee kandidaten voor de functie van voorzitter van Badminton Nederland.

Zij worden conform hoofdstuk IV, artikel 19, lid 2.a van de Statuten kandidaat gesteld.

De kandidaten zijn

- de heer Han van Baarsen en
- de heer Robert Hoogland.

De bondsvergadering kiest de voorzitter in functie.

In de bijlagen zijn de introducties van de twee kandidaten te lezen. Tijdens de vergadering zal iedere kandidaat een korte mondelinge toelichting geven waarna afgevaardigden vragen kunnen stellen.

Voorstel

De bondsvergadering kiest uit de kandidaten een voorzitter van Badminton Nederland voor de reglementaire periode van vier jaar.

Stemprocedure

De stemprocedure voor verkiezingen tijdens de Bondsvergadering is geregeld in Hoofdstuk V van de Statuten. In het kort is de procedure als volgt:

- Instellen van een stembureau: dit zijn 3 personen die bij de vergadering aanwezig zijn, aangevuld met een medewerker van het bondsbureau. Zij halen de stemmen op, tellen ze en maken de uitslag bekend.
- Er wordt schriftelijk, met stembriefjes, gestemd.

- Iedere kandidaat moet per persoon worden gekozen, ook al is er maar een kandidaat voor een vacante bestuurszetel.
- Per verkiezingsronde zijn er twee mogelijkheden:
 - Er is één kandidaat voor de vacante zetel:
 - Er wordt maximaal 1 stemronde gehouden:
 - indien de kandidaat de meerderheid (= meer dan de helft van de uitgebrachte geldige stemmen heeft behaald is hij gekozen; blanco en andere ongeldige stemmen tellen niet mee;
 - indien de kandidaat *niet* de meerderheid (= meer dan de helft) van de uitgebrachte geldige stemmen heeft behaald is hij afgewezen en blijft de zetel vacant; blanco en andere ongeldige stemmen tellen niet mee.
 - Er zijn meerdere kandidaten voor de vacante zetel:
 - Er worden maximaal 3 stemrondes gehouden:
- Ronde 1: er kan op iedere kandidaat worden gestemd; de kandidaat met een meerderheid (= meer dan de helft) van de uitgebrachte geldige stemmen wordt gekozen; blanco en andere ongeldige stemmen tellen niet mee.
- Ronde 2: indien er geen kandidaat is gekozen, kan opnieuw op iedere kandidaat worden gestemd; de kandidaat met een meerderheid van de uitgebrachte geldige stemmen wordt gekozen.
- Ronde 3: indien er geen kandidaat is gekozen, kan op de twee kandidaten met de meeste stemmen worden gestemd; de kandidaat met een meerderheid van de uitgebrachte geldige stemmen wordt gekozen. Behalen beide kandidaten een gelijk aantal stemmen, dan beslist het lot, door middel van het trekken van briefjes uit een doos, uitgevoerd door het stembureau.

Het gekozen bestuurslid treedt in functie op de dag na de Bondsvergadering.

Han van Baarsen

Ik ben Han van Baarsen. Ik ben getrouwd, heb een dochter van 27 en een zoon van 26 die niet meer thuis wonen en ik woon in IJsselstein.

Ik werk als senior beleidsadviseur bij INretail, de grootste brancheorganisatie in de Retail Non-Food. Daar ben ik verantwoordelijk voor de cao Retail Non-Food, waar ruim 200.000 medewerkers onder vallen. Daarnaast ben ik werkgeversvoorzitter van Platform Pensioenen Detailhandel, dat gaat over de pensioenregeling in de detailhandel. Verder ben ik voorzitter van Vereniging Pensioenbelangen Bedrijfstakpensioenfonds Detailhandel, de vereniging waar de brancheverenigingen waarvan de leden onder de verplichtstelling van het pensioenfonds vallen, lid van zijn.

Al jaren ben ik lid van BC Apollo, de badmintonvereniging in IJsselstein, en ben daar van 2018 tot 2024 voorzitter van geweest.

Ik kijk ernaar uit om als voorzitter een bijdrage te leveren aan Badminton Nederland en de badmintonsport in Nederland. Voor mij ideaal om een maatschappelijk relevante nevenfunctie te kunnen vervullen, die past bij mijn persoonlijkheid, interesses – ik houd van sport en badminton zelf – en kwaliteiten.

Ik ga ervan uit dat er op een later moment gelegenheid is voor een persoonlijke kennismaking.

Robert Hoogland

Betreft: Motivatie voor het voorzitterschap van Badminton Nederland

Geacht bestuur en afgevaardigden,
Soms voel je dat een sport, een gemeenschap, een beweging weer lucht nodig heeft. Ruimte om te groeien, om te dromen, om opnieuw te durven kijken naar wat er wél kan. Dat gevoel heb ik al langere tijd bij badminton. Een sport die mij gevormd heeft als speler, als trainer, als voorzitter en als mens.

Krimp

De afgelopen jaren van krimp hebben hun sporen nagelaten, in de ontwikkeling en financiering van onze topsport, in de aantrekkingskracht, maar ook in de kracht van de verenigingen en de volle breedte van onze sport. Juist daarom is dit het moment om te bouwen, te verbinden en met lef vooruit te kijken. En juist daarom wil ik mij kandideren voor het voorzitterschap van Badminton Nederland.

Herstel

Wie door onze sport heen kijkt, ziet een prachtig fundament: gedreven spelers, gepassioneerde trainers, betrokken vrijwilligers en verenigingen die draaien op liefde voor het spel. Maar wie goed luistert, hoort ook iets anders: een verlangen naar richting, naar nieuwe energie en naar een bond die weer vooruit durft te kijken. De jaren van krimp hebben niet alleen cijfers geraakt, maar ook geloof in groei en ambitie. Dat verdient herstel.

Luisteren, onderzoeken, kiezen, doen en evalueren

In mijn dagelijks werk als directeur-bestuurder van een sportbedrijf sta ik midden in vergelijkbare vraagstukken. Hoe geef je een organisatie koers, hoe breng je mensen mee in verandering en hoe bouw je — soms vanaf scratch — aan iets dat sterker wordt? Ik heb ervaren dat echte vooruitgang begint bij luisteren, onderzoeken, kiezen, doen en evalueren. Natuurlijk goed werken aan plannen, maar ze ook uitvoeren en tastbaar maken in de praktijk.

Verbinding en richting

De afgelopen tijd heb ik met veel mensen uit onze badmintonwereld gesproken: voorzitters, spelers, ouders, trainers, officials en zelfs collega's uit de media (NOS en BadmintonInside). In al die gesprekken proefde ik dezelfde combinatie: zorg én hoop. Kritiek én enthousiasme. Vooral: de behoefte aan een voorzitter die verbindt, richting geeft en daarvoor staat: het vuur weer wakker.

Tussen de mensen

Ik ben geen solist, maar verbinder. Ik ben realist, maar met intense liefde voor de sport. Ik onderzoek, maar pak door bij een besluit. Ik ben slecht in dubbele agenda's en een 'ivoren toren'. Ik sta graag tussen de mensen die badminton elke dag mogelijk maken.

Ik ben klaar om samen met al die betrokken mensen de weg omhoog in te zetten: met realisme, lef en liefde voor het spel.

Graag licht ik mijn visie en motivatie verder toe.